



# اُردو شرح مراح الارواح

شرح

مؤلف

شیخ احمد بن علی بن مسعود حلی

مترجم و شاعر

مولانا ابو حمزہ محمد شریف



مکتبہ رحمانیہ

# اردو شرح مراح الارواح

مؤلف  
شیخ احمد بن علی بن مسعود عثمانی  
مترجم و شائع  
مولانا ابوبکر محمد شریف



مکتبہ رحمانیہ

پراکاشن سٹرک، اردو بازار، لاہور  
فون: 37224228-37355743-042



جملہ حقوق ملکیت بحق ناشر محفوظ ہیں



مکتبہ رحمانیہ

اردو صحیح  
مرآۃ الارواح

نام کتاب:

مترجمہ و شاح: مولانا ابو جعفر محمد بن علی

ناشر: مکتبہ رحمانیہ

مطبع: لعل شاپر پرنٹرز لاہور

ضروری وضاحت

ایک مسلمان جان بوجھ کر قرآن مجید، احادیث رسول ﷺ اور دیگر دینی کتابوں میں غلطی کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا بھول کر ہونے والی غلطیوں کی تصحیح و اصلاح کے لیے بھی ہمارے ادارہ میں مستقل شعبہ قائم ہے اور کسی بھی کتاب کی طباعت کے دوران اغلاط کی تصحیح پر سب سے زیادہ توجہ اور عرق ریزی کی جاتی ہے۔ تاہم چونکہ یہ سب کام انسانوں کے ہاتھوں ہوتا ہے اس لیے پھر بھی غلطی کے رہ جانے کا امکان ہے۔ لہذا قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر ایسی کوئی غلطی نظر آئے تو ادارہ کو مطلع فرمادیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہو سکے۔ نیکی کے اس کام میں آپ کا تعاون صدقہ جاریہ ہوگا۔ (ادارہ)

## فہرست مضامین

۱۷	• پہلا باب صحیح کے بیان میں
۴۳	• فَصْلٌ فِي الْمَاضِي
۹۰	• فَصْلٌ فِي الْمُسْتَقْبَلِ
۱۰۹	• فَصْلٌ فِي الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ
۱۳۷	• فَصْلٌ فِي إِسْمِ الْفَاعِلِ
۱۵۳	• فَصْلٌ فِي إِسْمِ الْمَفْعُولِ
۱۵۷	• فَصْلٌ فِي إِسْمِ الْمَكَانِ وَالزَّمَانِ
۱۶۱	• فَصْلٌ فِي إِسْمِ الْأَلَةِ
۱۶۵	• دوسرا باب مضاعف کے بیان میں
۱۹۶	• تیسرا باب مہوز کے بیان میں
۲۳۰	• چوتھا باب مثال کے بیان میں
۲۳۹	• پانچواں باب اجوف کے بیان میں
۲۷۴	• چھٹا باب ناقص کے بیان میں
۳۰۱	• ساتواں باب لفیف کے بیان میں





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان اور نہایت رحم کرنے والا ہے۔“  
 ((قَالَ الْمُفْتَقِرُ إِلَى اللَّهِ الْوَدُودِ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ مَسْعُودٍ غَفَرَ اللَّهُ  
 لَهُ وَلَوْ الدُّنْيَا وَأَحْسَنُ إِلَيْهِمَا وَالْيَهُ))

”درخواست کی محتاج بندے احمد بن علی بن مسعود نے اللہ کی بارگاہ میں کہ جو  
 دوست (بہت محبت رکھنے والا) ہے۔ اللہ اس کی اور اس کے والدین کی بخشش  
 فرمائے اور ان دونوں کی طرف اور اس کی طرف بھلائی کا معاملہ کرے۔“

تشریح: مصنف رحمہ اللہ نے اپنی اس کتاب کو طرز مشہورہ معروفہ کی اتباع کرتے ہوئے  
 شروع کیا، یعنی کتاب اللہ، حدیث نبوی ﷺ اور سلف و صالحین کے طریقہ کی، کتاب  
 اللہ کی اتباع اس وجہ سے کی کہ اس کی ابتداء بھی تسمیہ سے ہوتی ہے اور حدیث  
 نبوی ﷺ کی اتباع اس وجہ سے کی کہ فرمان نبوی ﷺ کا مفہوم ہے کہ ”جو کام بھی  
 کرو شروع میں بسم اللہ پڑھ لیا کرو۔“ جبکہ سلف و صالحین کے طریقہ کی اتباع اس وجہ  
 سے کی کہ وہ جب بھی کوئی کام کرتے یا کوئی کتاب لکھتے تو اس کی ابتداء تسمیہ ہی سے  
 کرتے تھے۔

تسمیہ کے بعد مصنف رحمہ اللہ نے اپنے مقصود کو بیان کرنے سے پہلے اللہ تعالیٰ کی  
 بارگاہ میں درخواست کرتے ہوئے یہ دعا مانگی کہ اللہ اس کی اور اس کے ماں باپ کی  
 بخشش فرمائے اور خصوصاً اس کے والدین کے ساتھ اور اس کے ساتھ بھلائی والا معاملہ  
 فرمائے۔ آمین

مصنف رحمہ اللہ نے تسمیہ کے بعد بجائے کسی دوسری بات کے ذکر کرنے کے اللہ سے

اپنے والدین کے لیے بخشش کی اور بھلائی کی دعا مانگی اس وجہ سے کہ مصنف رحمہ اللہ

اپنے آپ کو اللہ کی بارگاہ میں گناہ گار تصور کرتے ہیں، اسی وجہ سے اپنے آپ کو محتاج بندہ کے الفاظ سے تعبیر کیا کہ جس طرح کسی بندہ کو دنیاوی سکون حاصل کرنے کے لیے خورد و نوش اور دیگر اشیاء کی ضرورت ہوتی ہے۔ بالکل اسی طرح اسے اخروی زندگی میں بخشش کی ضرورت ہے۔ تو انہوں نے اپنے آپ کو بخشش کا محتاج تصور کرتے ہوئے اللہ سے اپنے لیے اور اپنے ماں باپ کے لیے بھی بخشش کی دعا مانگی اور مزید اللہ سے دنیا اور آخرت میں بھلائی کا بھی سوال کیا۔ باقی رہی یہ بات کہ مصنف رحمہ اللہ نے اپنی دعا میں اللہ کو موصوف بنایا ہے اور وہ کی صفت کے ساتھ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ دود کا معنی ہے، دوست یا بہت محبت کرنے والا۔ تو یہ یقینی بات ہے کہ حقیقی دوست یا محبت اپنے دوست اور محبوب کو غلطی معاف کر دیا کرتا ہے اور اس کے ساتھ ہمیشہ بھلائی سے پیش آتا ہے، اور دوسری بات یہ کہ کسی کی توجہ طلب کرنے یا کسی سے کوئی چیز حاصل کرنے کے لیے اس کو ہمیشہ اچھے الفاظ سے پکارا جاتا ہے، تاکہ اس کے اندر محبت و شفقت پیدا ہو اور وہ مطلوبہ چیز عنایت فرمادے۔

باقی اس کتاب میں حل عبارت کے لحاظ سے ایک قابل ذکر بات حاشیہ میں یہ ذکر کی گئی ہے کہ بسم اللہ میں ب قال فعل جو کہ بعد میں مذکور ہے یہ اس کے متعلق ہے اس لیے کہ یہ طریقہ زیادہ اولیٰ ہے اَبَدُءُ یا اَبْتَدُءُ کو مقدر ماننے سے اور وجہ اولیٰ ہونے کی یہ ہے کہ یہ مقدر ماننے سے محفوظ ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ معمول کو مقدم کرنا اختصاص پر دلالت کرتا ہے۔

((اعْلَمَنَّ اَنَّ عِلْمَ الصَّرْفِ اُمُّ الْعُلُومِ وَالنَّحْوِ اَبُوهَا وَيَقْوَى فِي الدِّيَارِيَّاتِ دَارُوهَا وَيَطْفِئُ فِي الرِّوَايَاتِ عَارُوهَا فَجَمَعَتْ فِيهِ كِتَابًا مَوْسُومًا بِمَرَاكِحِ الْاَرْوَاحِ وَهُوَ لِلصَّبِيِّ جَنَاحُ النَّجَاحِ وَرَاحُ رَحْرَاحٍ وَفِي مَعْدَنِهِ حَبْنٌ رَاحٍ مِثْلُ تَفَاحٍ اَوْ رَاحٍ وَبِاللَّهِ اَعْتَصِمْ عَمَّا يَصِمُ وَبِهِ اَسْتَعِيْنْ وَهُوَ نِعَمُ الْمَوْلَى وَنِعَمُ الْمُعِيْنِ))

”جان تو کہ یقیناً صرف کا علم علوم کی ماں اور نحو کا علم علوم کا باپ ہے، اور ان

دونوں علوم کو جاننے والے جان پہچان اور سوجھ بوجھ میں قوی استعداد والے بن جاتے ہیں۔ جبکہ ان علوم سے عار محسوس (محنت نہ) کرنے والے روایات میں غلو کرنے والے ہوتے ہیں۔ پس میں نے اس (کتاب) میں جس کا نام ”مراح الارواح“ رکھا گیا ہے، ان چیزوں کو جمع کر دیا ہے۔ اور وہ چھوٹے بچے کے لیے کامیابی کا بازو ہے۔ اور وسیع و عریض اور آرام دہ راستہ ہے (منزل مقصود تک پہنچنے کے لیے) اور اس کے معده میں اس وقت راحت و سکون پہنچانے والی ہے سیب یا مشروب کی طرح۔ اور میں اللہ ہی کا دامن پکڑتا ہوں اس چیز سے کہ جو عیب دار کرنے والی ہو۔ اور اسی سے ہی مدد مانگتا ہوں اور وہ اچھا دوست اور اچھا مددگار ہے۔“

تشریح: اعلم سے مصنف رحمہ اللہ اپنے مقصود کو بیان کرنے سے پہلے اس کی اہمیت اور ضرورت کے متعلق ایک مشہور و معروف مقولہ ذکر فرما رہے ہیں، تاکہ مبتدی کے دل میں اس علم کی اہمیت اور ضرورت بیٹھ جائے کہ یہ علم کتنا اہم ہے تو انہوں نے مقولہ میں صرف کو علوم کی ماں اور نحو کو علوم کا باپ گردانا ہے۔ کیونکہ جس طرح ماں باپ دونوں کے بغیر بچے کی تربیت اور پرورش بالکل نامکمل ہوتی ہے بعینہ صرف اور نحو کے اصول و ضوابط کو جاننے کے بغیر عربی زبان کو سکھنا ناممکن اور فضول ہے۔ کیونکہ ان اصول و ضوابط کو جاننے والے عجیب و غریب عبارات کو حل کرنے میں اور سمجھنے سمجھانے میں مکمل عبور رکھتے ہیں، جبکہ ان اصول و ضوابط کو سیکھنے میں محنت نہ کرنے اور عار محسوس کرنے والے اپنی مرضی سے عبارات میں غلو سے کام لینے والے ہوتے ہیں کہ جن کے مفاہیم کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، پس میں نے اس مراحل الارواح نامی کتاب میں ایسی چیزوں کو جمع کر دیا ہے جو کہ بچے کے لیے کامیابی کا بازو اور راستہ چلنے والے کے لیے وسیع و عریض راستہ ہے اور معده میں اس کو مثل سیب یا مشروب کے راحت دینے والی ہیں اور میں ان چیزوں کے جمع کرنے میں اللہ کی پناہ پکڑتا ہوں، ان چیزوں سے جو کہ ان علوم کو عیب دار کرنے والی ہیں۔ اور اسی اللہ ہی سے میں مدد و طلب کرتا ہوں اور وہ اچھا دوست اور اچھا

مدد کرنے والا ہے۔

اعْلَمُ الخ: یہ عبارت مقولہ ہے ماقبل قول کا۔ اور اعْلَمُ امر کا صیغہ ہے جس سے ہر اس شخص کو خطاب ہے، جو اس کو سننے اور اس کلمہ تنبیہ کو پڑھے گویا کہ اعْلَمُ کلمہ تنبیہ ہے جو کہ مخاطب کی توجہ مبذول کرانے کے لیے لایا گیا ہے۔ اور عقلمندوں کی عادات میں سے یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے مخاطب کو قلبی اور ذہنی طور پر اپنی کلام کو سننے کے لیے یا پڑھنے کے لیے متوجہ کرتے ہیں پھر اس سے بات کرتے ہیں توجہ مبذول کرانے کی وجہ وہ گمان ہے کہ مخاطب ان کے خطاب کے دوران غافل نہ رہے اور کلام ضائع چلی نہ جائے۔

مصنف رحمہ اللہ نے اپنے قول اعْلَمُ کی جگہ اعْرِف نہیں کہا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ابحاث کلی ہیں، اور علم کلی ابحاث میں استعمال ہوتا ہے جبکہ معرفہ کلیات میں استعمال نہیں ہوتی وہ تو صرف جزئیات میں استعمال ہوتی ہے۔ اور مصنف رحمہ اللہ کا اعْلَمُ کے بعد اَنَّ کو لانا یہ مستحسن طریقہ ہے اس لیے کہ اَنَّ تحقیق اور یقین کے لیے استعمال ہوتا ہے اس سے مخاطب کے دل میں کوئی تردد پیدا نہیں ہوتا تو اَنَّ کے لانے کی وجہ سے تردد بھی ختم ہو گیا۔ اس کے بعد مصنف رحمہ اللہ نے علم کا لفظ الصرف کے شروع میں ذکر کیا باوجود اس کے صرف اور نحو دونوں ہی علم ہیں، اور وہ ایسے علم پر دلالت کرتے ہیں کہ جس کے ذریعے کلمہ کے معنی ہونے کے احوال پہچانے جاتے ہیں جو معرب نہیں ہوتے۔ اس کی وجہ یہ ہے بیان فرماتے ہیں کہ التصریف کی اصل یہ ہے کہ وہ ثقیل ہے اور جبکہ نحو کا لفظ اخف ہے۔ تو تصریف کے لفظ کو نحو کے لفظ کے موافق کرنے کے لیے شروع میں علم کا لفظ لائے اور نحو کے اخف ہونے کی اصل یہ ہے کہ وہ ثلاثی ہے جبکہ التصریف اس کے برعکس ہے، باقی رہی یہ بات کہ صرف کو ام العلوم کہا گیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل واحد سے مختلف الفاظ پیدا ہوتے ہیں، جن سے معانی مقصودہ متضادہ پر دلالت کرنے کے لیے جو کہ سمجھنے اور سمجھانے کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ اور یہ بات بالکل مخفی نہیں بلکہ واضح ہے کہ بچہ اولاً ماں کے ساتھ مرتبط ہوتا ہے اور بعد میں باپ کے ساتھ بالکل اسی طرح ہی مبتدی کا حال ہے کہ جب وہ علوم کو حاصل کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو پہلے صرف کے

علم میں مشغول ہوتا ہے اور اس کے بعد نحو کے علم میں مشغول ہوتا ہے اور جس طرح کوئی بچہ ماں کے دودھ پلانے کے بغیر اور باپ کی ذریعہ معاش کے حصول کی تربیت کے بغیر نامکمل ہے بالکل اسی طرح مبتدی کو بھی اولاً صرف کے علم اور صیغوں کی پہچان اور تعلیمات اور ثانیاً نحو کے علم اور ترکیبات کی پہچان کے بغیر کمال حاصل نہیں ہوتا تو پس صرف کا علم بمنزل ماں کے اور نحو کا علم بمنزل باپ کے ہو اس مبتدی کے لیے کہ جس نے علوم کے حاصل کرنے کا ارادہ کیا ہو، پس ماں باپ کی اضافت علوم کی طرف مجازاً ہے۔ اور دوسری وجہ اضافت کی یہ ہے کہ علوم مفہوم کے اعتبار سے اولاً صرف کی طرف اور ثانیاً نحو کی طرف محتاج ہوتے ہیں، اور کلمہ تنبیہ سے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ اس معنی کی پہچان رکھنا ہر ایک کے لیے ضروری ہے۔

الدرایات: درایات سے مراد ہے کہ علل اور مناسبات کی وجہ سے امور معقولہ میں ادراکات کا حاصل ہونا، جبکہ فی الروایات میں روایات سے مراد ہے، مسائل نقلیہ میں غور و فکر کرنے سے ادراکات کا حاصل ہونا۔

داروہا: یعنی علوم کو جاننے والے۔ اس لیے کہ نحو اصلاح کا سبب ہے۔ جیسا کہ باپ اولاد کی اصلاح کا سبب۔ اور یہ دارو جمع ہے جس کا واحد دار آتا ہے اور یہ درایۃ مصدر ہے بمعنی جانتا اور باب ضروب میں استعمال ہوتا ہے۔ اور دارو اسم فاعل کا صیغہ ہے اور اس کے ساتھ جو ہا ضمیر ہے وہ الصرف کی طرف راجع ہے جو کہ مصدر ہے مذکر اور مؤنث ہونے میں برابر ہے، اور اس ضمیر کے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ ام (ماں) کی طرف راجع ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے علم الصرف کی جانب راجع ہے۔ جو کہ قوانین سے عبارت ہے اور وہ مؤنث ہے۔ اور صرف لغت میں تحویل یعنی پھیرنے کو کہتے ہیں۔ جبکہ اصطلاح میں ”صرف وہ علم ہے کہ جس کے ذریعے کلمے کے احوال کو بناء اور تصرف (اصل اور صیغہ) کے اعتبار سے پہچانا جاتا ہے۔ نہ کہ معرب اور مثنی کے اعتبار سے۔“

بطغی: یہ الطغیان سے ہے ط کے ضم کے ساتھ معنی ہے حد سے گذرنا گمراہ ہونا اور

یہ فتنہ اور سمیع دونوں سے آتا ہے۔

عاروہا: یعنی اس کو نہ جاننے والے۔

فجمعیت: اس میں فاء شرط محذوف کے جواب کے لیے جس کی تقدیر عبارت کچھ

اس طرح سے ہے:

إِنْ كَانَ الْبَصَرُ عَلَى مَا وَصَفْنَاهُ فَجَمَعَتْ فِيهِ كِتَابًا الْخ، یعنی اگر صرف کا علم اسی طرح ہے کہ جس طرح ہم نے اس کو بیان کیا ہے تو پس میں نے اس کو ایک کتاب میں جمع کر دیا جس کا نام مراحل الارواح ہے۔

بمَراحِ الأرواح: میم کے فتح کے ساتھ الروح مصدر سے اسم مکان ہے بمعنی آسائش، نرم ہوا، خوش ہونے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

هو للصبی: یعنی صرف کا علم بچے کے لیے بمنزل کامیابی والے بازو کے ہے اس اعتبار سے کہ جس طرح کسی پرندے کا بچہ بغیر پروں کے نہیں اڑ سکتا بالکل اسی طرح مبتدی کے لیے بھی اس کتاب کے بغیر علوم میں تکلم (بات کرنے) کی قوت حاصل نہیں ہو سکتی۔

رَاحٌ رَحْوًا: ”وسیع و عریض راستہ“ مصنف نے اپنی کتاب کو ایک وسیع اور کشادہ راستے سے تشبیہ دی ہے، اس لیے کہ جس طرح وسیع اور کشادہ راستہ اپنے سالک کو اس کے مطلوب تک آسانی اور بغیر مشقت کے پہنچا دیتا ہے، بالکل اسی طرح یہ کتاب بھی اپنے پڑھنے والے کو اس کے مطلوب اور مقصود تک پہنچانے والی ہے۔

تَفَاحٌ أَوْ رَاحٌ: ان الفاظ کو مصنف اپنی کتاب کو سبب اور مشروب سے تشبیہ دی اس لیے کہ جس طرح سبب اور مشروب دونوں بدن کو نفع دیتے ہیں اور اس کی خواہش کو پورا کرنے کے لیے سکون دیتے ہیں، بالکل اسی طرح یہ کتاب بھی جب ہم اس کے مسائل کو بچے کے ذہن میں بٹھاتے ہیں تو اس کو فائدہ ہوتا ہے گویا کہ اس کو وہ چیز حاصل ہو گئی اور یہ کتاب مثل سبب یا مشروب کے ہے کہ یہ دونوں چیزیں نیند کی حالت میں بھی بچے کے ذہن میں ہوتی ہیں اور اسی پر بعض حکماء کی ایک حکایت ہے۔ یہ ایک تعجب کی بات ہے کہ

جو کوئی مر گیا اس حال میں کہ اس کے پیٹ میں سیب یا مشروب ہو۔  
اَعْتَصِمُ: یعنی میں اللہ کی پناہ پکڑتا ہوں، اس چیز سے جو کتاب کی تالیف میں یا اس کے علاوہ میں شامل ہو۔

عَمَّا: اس ما کے بارے میں بتلایا گیا ہے کہ یہ ما مصدر یہ ہے۔  
يَصِمُ: یہ الوصم سے ہے، بمعنی عیب دار کرنا کسی چیز کو، ضَرْب سے آتا ہے۔  
مشکل الفاظ کے معانی:

المفتقر، محتاج۔ الدرايات، جمع ہے درایہ کی بمعنی سوجھ بوجھ حاصل کرنے کے ہے۔ داروہا ای عالموہا، جاننے والے، جمع ہے دار کی۔ الروایات، نقلی علوم جمع ہے روایہ کی۔ عاروہا عیب سمجھنے والے جمع ہے عار کی۔ موسومانام رکھی گئی چیز۔ اسم مفعول کا صیغہ الصبی۔ پھر جمع صبیان آتی ہے۔ جناح، بازو، پر، جمع اجنحة۔ النجاج، کامیابی، راح، راستہ اس کی جمع ریح آتی ہے۔ رحواح، وسیع و کشادہ۔ تفاح، سیب۔ راح، پینے کی چیز۔ اعتصم، پناہ پکڑتا ہوں، بصم عیب ناک کرتا ہے۔ استعین میں مدد مانگتا ہوں۔ نعم المولیٰ اچھا دوست۔ نعم المعین اچھا مددگار۔

((اعْلَمُ اسَعَدَكَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ الصَّرَافَ يَحْتَاجُ فِي مَعْرِفَةِ الْأَوْزَانِ إِلَى سَبْعَةِ أَبْوَابٍ الصَّحِيحِ وَالْمُضَافِ وَالْمَهْمُوزِ وَالْمِثَالِ وَالْأَجُوفِ وَالنَّاقِصِ وَاللَّفِيفِ وَاشْتِقَاقِ تِسْعَةِ أَشْيَاءٍ مِنْ كُلِّ مَصْدَرٍ وَهِيَ الْمَاضِي وَالْمُضَارِعِ وَالْأَمْرُ وَالنَّهْيُ وَاسْمُ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ وَالْمَكَانِ وَالزَّمَانِ وَالْآلَةِ فَكُسِرَتْ عَلَى سَبْعَةِ أَبْوَابٍ))  
”جان تو“ اللہ تجھے خوش بخت کرے“ یقیناً صرف کے علم میں مہارت رکھنے والا (صرنی) اوزان کی پہچان کرنے کے معاملے میں سات ابواب یعنی صحیح، مضاعف، مہموز، مثال، اجوف، ناقص، لفیف اور ہر مصدر سے نو چیزوں کے



اشتقاق کی طرف محتاج ہوتا ہے اور وہ نو چیزیں یہ ہیں ماضی، مضارع، امر، نہی، اسم فاعل، اسم مفعول ظرف مکان، ظرف زمان اور اسم آلہ۔ پس میں نے اس (صرف کے علم) کو سات ابواب میں تقسیم کیا ہے۔“

اعْلَمْ: مصنف رحمہ اللہ دوبارہ اس کلمہ کو لے کر آئے ہیں، مخاطب کے ذہن کو حاضر کرنے اور اس کو بعد میں آنے والی بات کو توجہ سے سننے کی ترغیب دینے کے لیے پھر اس کے لیے دعا کی اس چست اور بیدار مغزی کے ساتھ بات کو سننے کے لیے اور کلام سے پوری طرح واقفیت پانے کی وجہ سے خوش بخت ہونے کی فال لینے کے لیے۔

أَنَّ الصَّرَافَ: مصنف رحمہ اللہ نے صرفی کو صرّاف کے صیغے سے تعبیر کیا، صرف کے علم کو جاننے میں مبالغہ کرتے ہوئے کہ اگر صرف کا بہت زیادہ ماہر ہی کیوں نہ ہو اس کے باوجود بھی وہ سات ابواب اور ہر مصدر سے اشتقاق کے اوزان کی پہچان کا محتاج ہوتا ہے۔ مزید یہ کہ مبالغہ کا صیغہ لا کر اس کی مہارت تامہ کو ذکر کیا گیا ہے۔

يَحْتَاجُ: اپنی کلام میں یحتاج کا لفظ اس وجہ سے لائے کہ ہر باب یعنی نوع کا ایک مخصوص وزن ہوتا ہے اور واضح معلوم ہونے والا تغیر تبدیل ہوتا ہے اور ایک معین اسم (خاص نام) ہوتا ہے اگر وہ کلمہ اور اس کے متعلقات کو نہیں جانتا ہوگا تو یقیناً صرف میں وہ بخش قسم کی غلطی کر بیٹھے گا تو اس لیے ایسی چیزوں کی طرف ضرورت باقی رہتی ہے۔

سَبْعَةُ أَبْوَابٍ: سات ابواب کے اوزان کی پہچان ایک وجہ حصر میں منحصر ہے۔ اور وہ وجہ حصر یہ ہے کہ ہر کلمہ دو حال سے خالی نہیں، اس کے حروف اصلیہ کے مقابلہ میں کوئی حرف علت ہوگا، یا نہیں ہوگا۔ پس اگر کوئی حرف علت ہو تو پھر وہ دو حال سے خالی نہیں وہ حرف علت ایک ہوگا یا دو ہوں گے۔ پس اگر حرف علت ایک ہو تو پھر اس کی تین صورتیں ہیں، یا تو وہ فاکلمہ کے مقابلے میں ہوگا۔ یا عین کلمہ کے مقابلے میں ہوگا، یا لام کلمہ کے مقابلے میں ہوگا اگر وہ فاکلمہ کے مقابلے میں ہوگا یا لام کلمہ کے مقابلے میں ہوگا اگر وہ فاکلمہ کے مقابلے میں ہو تو پس وہ مثال ہے اور اگر وہ عین کلمہ کے مقابلے میں ہو تو پس وہ اجوف ہے اور اگر وہ لام کلمہ کے مقابلے میں ہو تو پس وہ ناقص ہے۔ اگر دو حرف علت

ہوں تو پھر وہ دو حال سے خالی نہیں ان دو حرفوں کے درمیان کوئی حرف صحیح متخلل (داخل) ہوگا یا نہیں اگر کوئی حرف صحیح متخلل ہو تو وہ لفیف مفروق ہے اور اگر کوئی حرف صحیح متخلل نہ ہو تو پھر وہ لفیف مقرون ہے۔ اگر اس کلمہ میں کوئی حرف علت نہ ہو تو پھر وہ دو حال سے خالی نہیں کیونکہ اس میں موجود کوئی سا ایک حرف حرف علت کے حکم میں ہوگا یا نہیں، پس اگر کوئی حرف بھی حرف علت کے حکم میں نہ ہو تو وہ صحیح ہے اور اگر کوئی حرف حرف علت کے حکم میں نہ ہو تو وہ صحیح ہے اور اگر کوئی حرف حرف علت کے حکم میں ہو تو پھر وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ دو حرف ایک جنس کے ہوں گے یا ہمزہ ہوگا اگر کلمہ میں دو حروف ایک ہی جنس کے ہوں تو وہ مضاعف ہے اور اگر کلمہ میں ہمزہ ہو تو پھر وہ مہموز ہے۔

اَلْصَّحِيْحُ: مصنف رحمہ اللہ نے جو سات انواع کو جس ترتیب سے بیان کیا ہے ان میں تقدیم و تاخیر کی وجہ یہ ہے کہ صحیح میں کوئی تغیر تبدیل نہیں ہوتا تو اس لیے اس کو مقدم کر دیا اس لیے وہ ہمیشہ اپنی اصل پر باقی رہتا ہے اور مثال کو اجوف پر مقدم کیا اس لیے اس میں حرف علت مقدم ہے اور اسی طرح اجوف کو ناقص پر مقدم کیا کہ اس میں حرف علت آخر سے پہلے (درمیان میں) ہے اور ناقص کو مؤخر اس وجہ سے رکھا کہ اس میں حرف علت آخر میں ہے اور لفیف میں لفیف مفروق کو اس وجہ سے مقدم کیا کہ اس میں ایک حرف علت پہلے ہے اور لفیف مقرون کو مؤخر اس وجہ سے کہا اس دو حروف علت آخر میں ہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ ان ساتوں ابواب (صحیح وغیرہ) کے آخر میں اعراب کیا پڑھا جائے گا تو اس کا حاصل یہ ہے کہ ان کے آخر میں رفع اور جرد دونوں طرح کا اعراب پڑھا جاسکتا ہے، رفع تو اس لیے پڑھا جائے گا، کہ ان میں سے ہر ایک خبر ہوگا، اپنی مبتداء محذوف کی اور جر اس وجہ سے پڑھا جائے گا، کہ ان میں سے ہر ایک الی سُبْعَةِ اَبْوَاب کی عبارت سے بدل ہوگا۔

وَاشْتِاقُ تِسْعَةِ: اشتقاق کو ذکر کرنے کی غرض یہ ہے کہ اس کا جاننا بھی ہر صرئی مبتدی کے لیے ضروری ہے کیونکہ جو مذکورہ نو چیزوں کے مصدر سے اشتقاق کے بعد اوزان کو نہیں پہچان سکتا تو اس کو بھی صرف میں کامل پہچان حاصل نہیں ہوتی پس جو شخص

الضرب مصدر سے ضارب کا اشتقاق نہیں پہچانتا تو وہ یہ بات کبھی نہیں جان سکتا کہ اس میں موجود الف زائدہ ہے یا نہیں، پس وہ یہ بھی نہیں جان سکے گا کہ اس کا وزن فاعِل ہے یا فاعِل ہے اور اسی طرح جو شخص یہ بات بھی نہیں جانتا کہ مَضْرُوبًا الضرب سے کس طرح مشتق ہے تو وہ یہ بات بھی نہیں جان پائے گا کہ میم اور واؤ دونوں زائدہ ہیں یا نہیں پس وہ یہ بات بھی نہیں جانتا ہوگا کہ اس کا وزن فَعْلُول ہے یا مَفْعُول ہے، پس اسی طرح آپ تمام انواع پر قیاس کرتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ جو ان کو نہیں جانتا وہ صرف کے علم میں بے بہرہ ہے تو لہذا کتاب میں موجود ساتوں ابواب میں سے ہر قسم (نوع) کے لیے ماخذ مصدر ہی ہے۔

باقی رہی یہ بات کہ جب ساتوں انواع کا نام ذکر کر دیا گیا تو پھر ان کی تفصیل کا ذکر ضروری کس لیے تھا تو اس کا حاصل یہ ہے کہ مصنف رحمہ اللہ نے اِلٰی سَبْعَةِ ابْوَابٍ کہا ہے کہ یعنی ساتوں ابواب (انواع کی گہرائی) تک پہنچنا ضروری ہے ورنہ صرف میں ماہر آدمی بھی محتاج رہے گا تو اس لیے ان کی تفصیل کو بیان کرنے کے لیے ہر ایک نوع کا الگ الگ باب تفصیل سے بیان کرنا ضروری تھا۔

الْمَضَارِعُ ناصو وہ ہے کہ جو ایسے زمانہ پر دلالت کر آپ کے (موجودہ) زمانہ سے پہلے ہو۔ اور ماضی کو مضارع پر مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے زمانے کے اعتبار سے مقدم ہے۔

الْمَضَارِعُ: مضارع کو امر پر مقدم اس وجہ سے کیا کہ امر مضارع ہی سے بنتا ہے اور امر کو نہی سے اس لیے مقدم کیا کہ امر کسی شئی کے وجود پر دلالت کرتا ہے اور نہی کو اسم فاعل اور دوسرے مشتقات جو فعل کے ملکھات سے ہیں۔ ان پر اس لیے مقدم کیا کہ وہ افعال سے ہے پس اس چیز پر مقدم کیا کہ جو اس کے ملکھات سے ہے۔

فكسرتہ: اس کا عطف فَجَمَعْتُ فِيْهِ پر ہے۔ تو عبارت اس طرح ہوگی فَجَمَعْتُ فِيْهِ الْمَضَارِعُ كِتَابًا اَخَذْتُهُ فَكَسَرْتُهُ عَلٰی سَبْعَةِ ابْوَابٍ۔ - تنہا میں نے علم صرف میں جمع کیا ایسی کتاب کو جو میں نے شروع کی تو پس میں نے اس کو

سات ابواب میں تقسیم کیا۔

سَعَةُ أَبْوَابٍ: سیاق کلام کے لحاظ سے تو مناسب یہ تھا کہ یوں کہتے ہیں: عَلٰی ثَمَانِيَةِ أَبْوَابٍ أَحَدُهَا فِي الْإِسْتِثْقَاقِ. (آٹھ ابواب میں تقسیم کیا ان میں سے ایک اشتقاق کے متعلق ہے) لیکن چونکہ مفردات کی ہیئت کی پہچان بعض کی بعض کے ساتھ اصل اور فرع کے لحاظ سے مناسب کی پہچان پر مکمل ہوتی ہے، اس وجہ سے اس کو ان میں شامل کرنے کی بجائے الگ بیان کیا حالانکہ بعض صرّنی حضرات نے کہا ہے کہ اشتقاق بلاشبہ صرف کا جز ہے، اگرچہ حقیقت یہی ہے کہ وہ صرف کا جز نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک الگ علم ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ صرف کے ان ابواب میں سات درجات ہیں اور اس کا کوئی الگ باب نہیں بنایا اور اس کو ان ابواب کے شروع میں ذکر کر دیا، اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے جس کا ہم نے تذکرہ کیا۔

مشکل الفاظ کے معانی:

أَسْعَدَكَ اللَّهُ: اللہ تجھے خوش بخت کرے۔ الْصَّرَافُ: صرف کے علم میں ماہر، مبالغہ کا صیغہ ہے۔ مَعْرِفَةُ: پہچان۔ الْصَّحِيحُ: درست ہونا، ٹھیک ہونا۔ الْمَضَاعِفُ: دو گنا ہونا۔ الْمَهْمُوزُ: ہمزہ دیا ہوا۔ الْمِثَالُ: کسی جیسا ہونا۔ الْاجُوفُ: درمیان میں ہونا۔ الْكَافِصُ: نقص (کی) والا ہونا۔ الْكَفِيفُ: پلٹا ہوا ہونا۔ الْإِسْتِثْقَاقُ: ایک چیز سے کوئی دوسری چیز نکالنا۔ مَصْدَرٌ: نکلنے کی جگہ کسرت میں نے توڑا۔ میں نے بانٹا، میں نے تقسیم کیا۔





## الْكَاتِبُ الْأَوَّلُ فِي الصَّحِيحِ

### پہلا باب صحیح کے بیان میں

((الصَّحِيحُ هُوَ الَّذِي لَيْسَ فِي مُقَابَلَةِ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ وَاللَّامِ حَرْفٌ  
عِلَّةٌ وَتَضْعِيفٌ وَهَمْزَةٌ نَحْوُ الْكَضْبِ.))

”صحیح وہ لفظ ہے کہ اس کے فاء عین اور لام کلمہ کے مقابلہ میں کوئی حرف، ت،

تضعیف (دو حرف ہم جنس) اور ہمزہ نہ ہو، جیسے الْكَضْبُ، مارنا۔“

تشریح: اس عبارت میں مصنف رحمہ اللہ نے صرف صحیح (نوع اول) کی اصطلاحی تعریف، کر کے اس کی مثال پیش کی ہے۔ جو کہ بالکل واضح ہے مزید کسی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے۔

تَضْعِيفٌ: اس کا اعراب رفع کے ساتھ ہوگا، اس وجہ سے کہ اس کا عطف حَرْفٌ پر ہے، اور یہاں الفاء جو کہ مکسور ہے، اس کی کوئی حیثیت نہیں اس لیے تضعیف دو ہی حرفوں سے ہوتی ہے نہ کہ ایک حرف سے۔

باقی رہی یہ بات کہ تضعیف اور ہمزہ کو اس وجہ سے ذکر کیا گیا کہ یہ نہ ہوں اس لیے کہ حرف علت کے بعض احکام کا ان دونوں پر ترتب ہوتا ہے اختلاف اور قلب کی وجہ سے جیسا کہ عنقریب آئے گا۔

بعض لوگوں نے اس تعریف کو سالم کی تعریف بتایا ہے اور انہوں نے صحیح کی تعریف یہ کی ہے کہ جس کے فاء عین اور لام کلمہ کے مقابلہ میں کوئی حرف علت نہ ہو۔

پس ان دونوں تعریفوں میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہوگی اور تعریف مذکور اس

کلمہ پر صادق آئے گی کہ جس میں کوئی حرف علت نہ ہو جیسے حَضَرَب اور اس پر بھی صادق آئے گی جس میں حرف علت پایا جائے لیکن حرف علت فاء عین اور لام کلمہ کے مقابلے میں نہ ہو جیسے حَوَّل، عَشِيرِیْس یَقِیْنًا وَاوْ اور یاء ان دونوں کلموں میں فاء عین اور لام میں سے کسی کے مقابلے میں نہیں ہیں۔

الضرب: یہ مرفوع پڑھا جائے گا، اس وجہ سے کہ یہ خبر ہے مبتدا مخذوف کی جو کہ ہو ہے۔

### مشکل الفاظ کے معانی:

مقابلہ آنے سامنے ہونا۔ الضرب مارنا۔

((فَإِنْ قِيلَ لِمَ اخْتُصَّ الْفَاءُ وَالْعَيْنُ وَاللَّامُ لِلْوَزْنِ قُلْنَا حَتَّى يَكُونَ فِيهِ حُرُوفُ الشَّفَةِ وَالْوَسْطِ وَالْحَلْقِ شَيْءٌ))

”پس اگر کہا جائے کہ فاء، عین اور لام کو وزن کے لیے کیوں خاص کیا گیا (اس کی کیا وجہ ہوگی) تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے تاکہ اس (وزن) میں حروف شفوی وسطیٰ اور حلقی میں سے ہر ایک سے کچھ نہ کچھ شامل ہو جائے۔“

تشریح: مصنف رحمہ اللہ نے اعتراض کرنے والوں کے اعتراض کے شبہ کی وجہ سے مذکورہ عبارت میں خود ہی فَاِنْ قِيلَ سے سوال کر کے خود ہی قُلْنَا سے اس کا جواب دے دیا تاکہ مبتدی کی قلبی طور پر تشفی ہو جائے کہ یہ تین حروف مختلف جگہوں سے کیوں چنے گئے۔

### مشکل الفاظ کے معانی:

اُخْتُصَّ، خاص کیا گیا۔ حروف جمع ہے حرف کی۔ الشفة ہونٹ۔ الوسط

درمیان، الحلق گلا۔

((فَقُلْنَا الضَّرْبُ مَصْدَرٌ يَتَوَلَّدُ مِنْهُ الْأَشْيَاءُ التَّسْعَةُ وَهُوَ أَصْلٌ فِي الْإِشْتِقَاقِ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ لِأَنَّ مَفْهُومَهُ وَاحِدٌ وَمَفْهُومُ الْفِعْلِ مُتَعَدِّدٌ لِذَلِكَ عَلَيْهِ عَلَى الْحَدِيثِ وَالزَّمَانِ وَالْوَاحِدُ قَبْلَ الْمُتَعَدِّدِ وَإِذَا كَانَ

أَصْلًا لِلْأَفْعَالِ يَكُونُ أَصْلًا لِمَتَعَلِّقَاتِهَا أَيضًا وَلَا تَهْ إِسْمٌ وَالْإِسْمُ مُسْتَعْنِي عَنِ الْفِعْلِ وَيُقَالُ لَهُ مَصْدَرٌ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ تَصْدُرُ عَنْهُ))

”پس ہم کہتے ہیں کہ الْكَضْرُبُ ایسا مصدر ہے کہ جس سے نو چیزیں جنم لیتی

ہیں، اور بصریوں کے نزدیک اشتقاق میں وہی (مصدر) اصل ہے۔ اس لیے

کہ اس کا مفہوم ایک ہی ہے اور فعل کے مفہا ہم متعدد ہیں، اسکے حدوث اور

زمان پر دلالت کرنے کی وجہ سے۔ اور واحد ہمیشہ متعدد سے پہلے ہی ہوتا ہے اور

جب یہ مصدر افعال کے لیے اصل ہوا تو یہ اس کے متعلقات کے لیے بھی اصل

ہوگا، اور اسی وجہ سے وہ یقیناً اسم ہے اور اسم ہمیشہ فعل سے مستغنی ہوتا ہے اور اس

کا مصدر بھی کہا جاتا ہے، اس لیے کہ یہ چیزیں اسی سے ہی پیدا ہوتی ہیں۔

تشریح: مذکورہ عبارت میں مصنف رحمہ اللہ سے مصدر کے متعلق کچھ تفصیل کو بیان کرتے

ہوئے مصدر اور فعل کے درمیان اصل اور فرع ہونے کے فرق کو بیان کیا ہے۔ خلاصہ

مختصر مصدر اصل ہے اور فعل اس کی فرع ہے اس لیے کہ مصدر میں حدوث اور زمان کا

معنی نہیں ہوتا جبکہ فعل میں دونوں پائے جاتے ہیں اور مصدر کے اصل اور فعل کے فرع

ہونے کی وجہ بھی اوپر بتادی گئی ہے۔

الْأَصْلُ: اصل اس چیز کو کہتے ہیں کہ جس پر اس کے غیرہ کی بناء قائم ہو یعنی اس سے

کوئی دوسری چیز پیدا ہو یا اس سے بنائی جائے۔ دوسری بات یہ کہ مصدر کو اصل اس وجہ

سے قرار دیا کہ اس سے تعلیل اور عمل سے احتراز مقصود ہے اور فعل عمل اور اعلال میں ان

دونوں کی اصل ہے۔

قَبْلُ: یہاں قبل سے مراد سابق یعنی پہلے ہونے والا ہے اور کسی چیز کا پہلے ہونا یہ اس

کی اصل ہونے کی خصوصیات میں سے ہے۔

الْمُتَعَدِّدُ: یہاں متعدد سے مراد مرکب ہے اور واحد سے مراد جو اس کے مقابلہ میں

ہو اور وہ مفرد ہے اور مفرد وجود کے اعتبار سے مرکب پر مقدم ہوتا ہے، تو پس مصدر ہی

اصل ہوا۔



پس اگر یوں سوال کیا جائے کہ ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ مفرد مرکب پر مقدم ہوتا ہے مگر یہ کہ مفرد متعدد کے خلاف ہو۔ تو اس کے جواب میں ہم یوں کہیں گے یہاں بھی بالکل اسی طرح ہی ہے مصدر کا مدلول جز ہے فعل کے مدلول کا تو پس لازم آئے گا، مصدر کا فعل پر مقدم ہوتا۔

لِمُتَعَلِّقًا يَهَا: یہ دلیل ہے مصدر کے اصل ہونے کی باقی پانچ کے لیے اور وہ پانچ چیزیں یہ ہیں، یعنی اسم فاعل، اسم مفعول، اسم مکان، اسم زمان اور اسم آلہ۔ کیونکہ یہ سب کے سب اسم ہی کہلا تے ہیں۔ نہ کہ فعل۔

مُسْتَعْنً: اس کلمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسم کو فعل کے معنی کی کوئی پرواہ نہیں ہوتی۔ یعنی جس طرح فعل اپنا معنی بتانے میں فعلیت اور زمانے کا محتاج ہوتا ہے اسم اپنا معنی بتانے میں ان دونوں چیزوں کی بالکل ضرورت نہیں سمجھتا بلکہ ان کے بغیر ہی اپنا معنی بتا سکتا ہے۔

لَاَنَّ هٰذِهِ: یہاں سے مصنف رحمہ اللہ مصدر کی وجہ تسمیہ کو بیان فرما رہے ہیں کہ ”اس کو مصدر (نکٹے کی جگہ) اس لیے کہتے ہیں کہ اس سے نو چیزیں نکلتی ہیں۔“ اور ضمناً مصدر کے اصل ہونے کی تیسری دلیل بھی بیان کر دی۔

مشکل الفاظ کے معانی:

مصدر نکٹے کی جگہ۔ يَتَوَلَّدُ پیدا ہوتا ہے۔ الاشياء جمع شئیء کی، چیزیں۔ الاشتقاق ایک چیز کا دوسری چیز سے نکلتا، متعدد، زیادہ۔ الافعال جمع فعل کی کام۔ مُسْتَعْنً بے پرواہ، ضرورت نہ سمجھنے والا۔

((وَالِإِشْتِقَاقُ أَنْ تَجِدَ بَيْنَ اللَّفْظَيْنِ تَنَاسُبًا فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى وَهُوَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَنْوَاعٍ صَغِيرٌ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا تَنَاسُبٌ فِي الْحُرُوفِ وَالتَّرْتِيبِ نَحْوُ ضَرَبَ مِنَ الضَّرْبِ وَكَبِيرٌ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا تَنَاسُبٌ فِي اللَّفْظِ دُونَ التَّرْتِيبِ نَحْوُ جَدَّ مِنَ الْجَدِّ وَأَبْرٌ وَهُوَ

أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا تَنَاسُبٌ فِي الْمَخْرَجِ دُونَ الْجُرُوفِ وَالْتَرْتِيبِ  
نَحْوُ نَعْقٍ مِنَ النَّهْقِ وَالْمُرَادُ مِنَ الْإِشْتِقَاقِ الْمَذْكُورِ إِشْتِقَاقُ صَغِيرٍ))  
”اشتقاق یہ ہے کہ مشتق اور مشتق منہ کے درمیان لفظ اور معنی میں تناسب پایا  
جائے اور یہ اشتقاق تین اقسام پر ہے۔ اشتقاق صغیر وہ اشتقاق یہ ہے کہ مشتق  
اور مشتق منہ کے درمیان حروف اور ترتیب میں تناسب موجود ہو جیسا ضَرْبُ  
الضَّرْبِ سے مشتق ہے۔ (جیسے ان دونوں میں تناسب ہے) اشتقاق کبیر یہ  
ہے کہ ان دونوں کے درمیان تناسب صرف لفظ میں ہو نہ کہ ترتیب میں جیسے  
جَبَدُ الْجَدْبِ سے مشتق ہے۔ یعنی اس میں لفظ میں تو تناسب ہے لیکن ترتیب  
نہیں۔

اشتقاق اکبر وہ اشتقاق ہے کہ ان دونوں میں تناسب مخرج میں ہو نہ کہ حروف  
اور ترتیب میں جیسے نَعْقُ النَّهْقُ سے مشتق ہے۔ یعنی ان میں عین اور ہ دونوں  
کے مخرج میں تناسب ہے۔

یہاں اشتقاق مذکور سے مراد اشتقاق صغیر ہے۔“

تشریح: الاشتقاق سے مصنف رحمہ اللہ نے اس کی پہچان اور اس میں پائے جانے والے  
تناسب کی اقسام کو بیان کیا ہے۔ جو کہ کل تین قسمیں ہیں، جن کی کیفیت کو بھی بیان کر دیا  
ہے۔ اور ساتھ یہ بات بھی ذکر فرمادی کہ یہاں کون سا اشتقاق مراد ہے۔

الْإِشْتِقَاقُ: جب یہ بات ذکر کی کہ اشتقاق میں مصدر اصل ہے تو ضروری تھا کہ  
اشتقاق کو بیان کیا جائے تو اسی لیے وَالْإِشْتِقَاقُ أَنْ تَجِدَ سے تمہید باندھی اشتقاق  
کہتے ہیں کوئی کلمہ بنانا یا بات سے کوئی بات نکالنا۔

أَنْ تَجِدَ: یہاں سے مصنف رحمہ اللہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں وہ سوال  
یہ ہے کہ اشتقاق کی یہ تعریف اشتقاق اکبر کو شامل نہیں ہے باوجود اس کے وہ بھی اس کے  
افراد میں سے ہے۔ تو ہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ تناسب فی اللفظ سے مراد تناسب  
عام ہے کہ خواہ وہ حروف کے جوہر (اصلیت) میں ہو یا ان کے مخرج میں ہو تو اس وقت —

یہ تعریف اشتقاق، کبر کو شامل ہو جائے گی۔

فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى: یہاں سے دو لفظوں (مشتق اور مشتق منہ) کے مابین تناسب کی کیفیت کو بیان کر رہے ہیں کہ ان کے حروف اصلی کی ترکیب و ترتیب میں تناسب ہو پس اگر کچھ حروف زائد شامل ہوں گے جیسے کہ غلٹ میں اور سبقت کلامی کے وقت الفاظ منہ سے نکل جاتے ہیں اور ان کا اعتبار نہیں کیا جاتا تو اسی طرح ان حروف زائد کا بھی کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ اور اللفظ بول کر قعد اور جلس جیسے الفاظ سے احتراز کیا اور وَالْمَعْنَى بول کر ضَرْبَ بِمَعْنَى ذَقَّ (کھٹکھٹایا) اور ضَرْبَ بِمَعْنَى ذَهَبَ (گیا) سے احتراز کیا۔

باقی رہی یہ بات کہ مصنف رحمہ اللہ نے اللفظ اور المعنی کے درمیان وا کو ذکر کیا اس بات سے آگاہ کرنے کے لیے کہ واؤ جمع کے لیے ہے۔ مزید یہ کہ اشتقاق تب مانا جائے گا کہ جب مناسبت لفظ میں پائی جائے گی نہ کہ معنی میں جیسے البود بمعنی سردی کے اور البود بمعنی اچھی یا تازہ کھجور کے اور جب مناسبت معنی میں پائی جائے نہ کہ لفظ میں جیسے کہ ذہب اور سر جان دونوں ایک ہی معنی کے لیے استعمال ہوتے ہیں، تو ان دونوں میں اشتقاق ثابت نہیں ہوگا۔

ثَلَاثَةُ أَنْوَاعٍ: اس سے غرض اشتقاق کی وجہ حصر کو بیان کرنا مقصود ہے اشتقاق کی وجہ حصر یہ ہے کہ مشتق اور مشتق منہ کے درمیان تصریف کا عمل دو حال سے خالی نہیں یا تو حروف اور ترتیب میں تبدیلی کے ساتھ ہوگا یا تقدیم و تاخیر کے ساتھ ہوگا یا تناسب کے ساتھ ہوگا، پس اگر تبدیلی کے ساتھ ہو تو وہ اشتقاق اکبر ہے اور اگر اشتقاق تقدیم و تاخیر کے ساتھ ہو تو وہ اشتقاق کبیر ہے اور اگر تناسب کے ساتھ ہو تو اشتقاق صغیر ہے۔

صَغِيرٌ: جب اشتقاق صغیر مبتدی کے لیے ضبط کے لحاظ سے زیادہ قریب تھا تو اس کو مقدم کیا اور دوسری وجہ مقدم کرنے کی یہ ہے کہ چونکہ یہاں مقصود یہی تھا، اس لیے اس کو مقدم کیا۔

باقی رہی یہ بات کہ اس کا اعراب کیا پڑھا جائے گا تو اس کا حاصل یہ ہے کہ اس پر

جر پڑھا جائے گا، ثلثہ سے بدل ہونے کی وجہ سے پڑھا جائے گا کہ یہ خبر سے مبتداء محذوف کی جو کہ اَحَدُہَا ہے۔ اسی طرح ہی کبیر اور اکبر کا اعراب ہوگا۔

کبیر: اس کو اکبر پر مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ اکبر کی نسبت کلام میں کثرت سے واقع ہوتا ہے۔ جیسے جَبَدُ الْجَبْدُ سے مشتق ہے۔ اور نَاءُ النَّائِي سے مشتق ہے اور دونوں کے عین اور لام کلموں کو بدل دیئے (قلب مکانی کرنے) کے ساتھ یا پھر اس وجہ سے مقدم کیا کہ کبیر اَسْرَعَ ہے ان دونوں میں اکبر کی طرف نسبت کرنے سے۔

تَنَاسُب: اس سے غرض تناسب کی کیفیت کو بیان کرنا مقصود ہے۔ کہ تناسب کیسا ہو۔ فرماتے ہیں کہ ”برابر ہے وہ تناسب معنی میں موافقت کے ساتھ ہو جیسے جبذ الحزب سے مناسبت رکھتا ہے، اس لیے کہ دونوں معنی میں ومتوافق ہیں۔ یا اس میں مناسبت کے ساتھ ہو بغیر موافقت کے جیسے ثلم الثلب سے مشتق ہے، ان میں سے ثلم یہ اخلال بالحائط (دیوار سے دور اختیار کرنا) کہ معنی میں آتا ہے جبکہ الثلب یہ اخلال بالعرض (سامان سے دور اختیار کرنا) کے معنی میں آتا ہے، پس یہ دونوں معنی میں تناسب ہیں۔

جَبَدُ: یہاں سے اشتقاق کبیر کی نظیر پیش کر رہے ہیں، جیسے جبذ کا مشتق ہونا الجذب سے بمعنی کشید کرنے کے یقیناً جبذ کے حروف بالکل الجذب کے حروف کی طرح ہی ہیں، لیکن وہ اس کی ترتیب کے بالکل خلاف ہیں۔ اس لیے کہ الجذب میں با آخر میں ہے اور جبذ میں درمیان میں ہے کہ جیسا کہ مثل مشہور کہ جب کوئی آدمی برتن میں منہ ڈال کر پانی پے تو اس کو کیا جاتا ہے۔ جَبَذَهُ وَجَبَذَهُ اُكْبِرُ۔

اُكْبِرُ: اشتقاق کی اس قسم کو اکبر اس وجہ سے کہا گیا ہے کیونکہ وہ سمجھ سے زیادہ دور (بالا تر) ہوتا ہے۔ اور دوسری وجہ تسمیہ اس اشتقاق کی یہ ہے کہ یہ اکبر اس لیے کہ جو شخص نَعَقَ کی طرف غور و فکر کرتا ہے تو تامل قوی (بہت سوچ و بچار) کے ساتھ یہ بات جان لیتا ہے کہ وہ اَلنَّهَقُ سے مشتق ہے، حروف اور ترتیب میں مناسبت کے فقدان (نہ پائے جانے) کی وجہ سے۔

الْمُخْرَجُ: اس لفظ سے غرض اس بات کو بتانا مقصود ہے کہ دونوں میں سے کسی ایک کلمے کا مخرج ایک ہی ہوا اور دوسرے کلمہ میں موجود حرف کوئی دوسرا ہو مگر مخرج دونوں کا ایک ہی ہو جیسا کہ یہ بات نفع اور نفع میں پائی جاتی ہے۔ اس لیے عین اور ہاء دونوں کا مخرج ایک ہی ہے اور وہ حلق ہے۔

دون الحروف: سے غرض اس بات کو سمجھانا مقصود ہے کہ زیادہ حروف اور معنی والے کلمہ میں باوجود تناسب کے کم از کم کسی ایک حرف کا مخرج ایک ہونا ضروری ہے۔  
الْمُرَاد: اس عبارت پر ایک سوال ہوتا ہے کہ جب اشتقاق سے مراد اشتقاق صغیر ہے تو پھر اس کے علاوہ اشتقاق کی دوسری قسموں کو بیان کرنے کا کیا فائدہ ہے۔ تو اس کا جواب مصنف رحمہ اللہ یہ دیتے ہیں دوسری اقسام کو اس لیے بیان کیا تاکہ اشتقاق اپنی تمام انواع کے ساتھ معلوم ہو جائے۔

اشتقاق صغیر: اس کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اشتقاق صغیر یہ ہے کہ دونوں کا حروف اور ترتیب میں متحد ہونا باوجود معنی کے توافق کے اور یہ اس لیے ہے کہ اشتقاق صغیر اصل ہے بالنسبت اپنے اخوین کے اس لیے کہ وہ قیاسی ہے بخلاف کبیر اور اکبر کے کیونکہ وہ تو صرف سماع پر موقوف ہیں۔

مشکل الفاظ کے معانی:

اشتقاق بابت سے بات کا نکالنا۔ تناسب نسبت کا پایا جانا۔ انواع اقسام جمع ہے نوع کی۔ ترتیب، جوڑنا۔ جَبَذَ کھینچا۔ اَلْجَذَبُ چوس لینا۔ نَعَقَ ہر دے کا آواز لگانا۔ النہق گدھے کی آواز۔ المذکور ذکر کیا ہوا۔ صغیر چھوٹا۔ کبیر بڑا۔ اکبر سب سے بڑا۔

((وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْفِعْلُ أَصْلًا لِأَنَّ إِعْلَالَ مَدَارٍ لِإِعْلَالِ الْمَصْدَرِ وَجُودًا وَعَدَمًا، أَمَّا وَجُودًا فَفِي يَعْدُ عِدَّةً وَقَامَ قِيَامًا وَأَمَّا عَدَمًا فَفِي يُوَجَلُّ وَجَلًّا وَقَامَ قَوَامًا وَمَدَارِيَّتُهُ تَدُلُّ عَلَى

إِصَالَتِهِ وَيَصْطَحُّ يُوَكِّدُ الْفِعْلُ بِهِ نَحْوُ ضَرَبْتُ ضَرْبًا وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ  
ضَرَبْتُ وَالْمُوَكِّدُ أَصْلٌ مِنَ الْمُوَكِّدِ وَيُقَالُ لَهُ مُصَدِّرٌ لِكَوْنِهِ  
مُصَدِّرًا عَنِ الْفِعْلِ كَمَا قَالُوا مَشَرَبٌ عَذْبٌ وَمَرْكَبٌ قَارَةٌ أَيْ  
مَشْرُوبٌ وَمَرْكَوبٌ قُلْنَا فِي جَوَابِهِمْ إِعْلَالُ الْمُصَدِّرِ لِلْمُشَاكَلَةِ لَا  
لِلْمَدَارِيَةِ كَحَذْفِ الْوَاوِ فِي تَعَدُّ وَالْهَمْزَةِ فِي تَكْرِيمٍ وَالْمُوَكِّدِيَّةِ لَا  
تَدُلُّ عَلَى الْإِصَالَةِ فِي الْأَشْتِقَاقِ كَمَا فِي جَاءَ لِي زَيْدٌ زَيْدٌ وَقَوْلُهُمْ  
مَشَرَبٌ عَذْبٌ وَمَرْكَبٌ قَارَةٌ مِنْ بَابِ جَرَى النَّهْرِ وَسَالِ الْمِيْرَابِ  
وَمُصَدِّرُ الثَّلَاثِي كَثِيرٌ وَهُوَ عِنْدَ سِبْوَهِ يَرْتَقِي إِلَى الثَّنِي وَالثَّلَاثِي بِنَاءً  
نَحْوُ قَتَلِي وَفَسَقِي وَشَغَلِي وَرَحِمَةً وَنَشْدَةً وَكَذَرَةً وَدَعْوَى وَذِكْرَى  
وَبُشْرَى وَلَيْثَانٍ وَجِرْمَانٍ وَغُفْرَانٍ وَنَزْوَانٍ وَطَلَبٍ وَخَنِيٍّ وَصِغَرٍ  
وَهَذَى وَغَلَبَةٍ وَسَرْقَةٍ وَذَهَابٍ وَصِرَافٍ وَمَدْخَلٍ وَمَرْجِعٍ وَمِسْعَاةٍ  
وَمَحْمِدَةٍ وَسَوَالٍ وَزَهَادَةٍ وَدِرَابِيَةٍ وَدُخُولٍ وَقَبُولٍ وَوَجِيفٍ  
وَصُهُوبَةٍ وَيَجِيءُ عَلَى وَزْنِ اسْمَى الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ نَحْوُ قُمْتُ  
قَائِمًا وَنَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى بِأَيْكُمْ الْمُفْتَنُونَ وَيَجِيءُ لِلْمُبَالَغَةِ نَحْوُ  
الْتَهَادَرِ وَالْتَمَتَبِ وَالْخَيْمَنِ وَالْتَلَيُّ وَمُصَدِّرٌ غَيْرُ الثَّلَاثِي يَجِيءُ  
عَلَى سَنَنِ وَاحِدٍ إِلَّا فِي كَلِمٍ كَلَامًا وَلَفِي قَاتِلٍ قِتَالًا وَقِتَالًا وَلَفِي  
تَحَمَّلٍ تَحَمَّلًا وَلَفِي زُلْزَلٍ زَلْزَالًا

”اور کو فیوں نے فرمایا ہے کہ مناسب یہ ہے کہ فعل اصل ہو اس لیے کہ فعل کی  
تعلیل کا مدار وجود اور عدم کے اعتبار سے مصدر کے اعلال کی وجہ سے ہے۔  
بہر حال اعلال وجود کی مثال یَعْدُ عِدَّةً اور قَامَ قِيَامًا میں موجود اور جبکہ عدم  
اعلال کی مثال یُوجَلُ وَجَلًا اور قَاوَمَ قَوَامًا میں موجود ہے، اور فعل کے  
اعلال کا مدار فعل کے اصل ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اور فعل بھی مؤکد لایا جاتا  
ہے، مصدر کے ساتھ جیسے ضَرَبْتُ ضَرْبًا بجائے ضَرَبْتُ ضَرْبُتْ کے۔ اور

مؤنکد اصل ہوتا ہے مؤنکد سے اور اس کو مصدر اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ وہ فعل ہی سے صادر ہو چکا ہوتا ہے، جیسا کہ لوگوں نے کہا مَشْرَبٌ، عَذْبٌ مَرْكَبٌ اور قَارِہ یعنی مَشْرُوبٌ، مَرْكُوبٌ جبکہ ہم (بھرتین) کہتے ہیں ان کے جواب میں مصدر کا اعلال مشاکلہ کی وجہ سے ہے نہ کہ مداریت کی وجہ سے جیسا کہ واؤ کا حذف ہونا تعذب میں اور ہمزہ کا حذف ہونا تکریم میں۔ اور موکدیت اشتقاق میں اصالت (اصل ہونے) پر دلالت نہیں کرتی جیسا کہ اس مثال میں ہے جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ زَيْدٌ اور ان کا قول مشرب، عذب، مرکب اور فارہ یہ جری النھر اور سال المیزاب کے باب سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور ثلاثی کے مصدر کثیر ہیں۔ اور وہ سیبویہ کے نزدیک بناء کے اعتبار سے دو اور تین تک پہنچ جاتے ہیں۔ جیسے قَتَلَ، فَسَقَ، شَغَلَ، رَحِمَ، نَشِدَ، كَذَبَ، دَعَا، بُشِرَ، لَيَّانَ، حَرَمَانَ، غُفِرَانَ، تَزَوَّانَ، طَلَبَ، حَقَّقَ، صَغَرَ، هُدَى، غَلَبَ، سَرَفَ، ذَهَابَ، صَرَّافَ، مَذْخَلَ، مَرَجَعَ، مَسَعَا، مَحْمَدَ، سَوَالَ، زَهَادَ، دِرَايَةَ، دُخُولَ، قُبُولَ، وَجِيفَ، صُھُوبَةَ اور ثلاثی کا مصدر اسم فاعل اور اسم مفعول دونوں کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے قُمْتُ قَائِمًا اور جیسے قَوْلُهُ تَعَالَى يَا أَيُّكُمُ الْمُفْتَنُونَ اور یہ مصدر مبالغہ کے لیے بھی آتا ہے، جیسے التَّهْدَارُ، التَّلْعَابُ، الْحَيْثِيُّ، الدَّلِيلِيُّ۔

جبکہ غیر ثلاثی سے مصدر ایک ہی وزن پر آتا ہے مگر تَكَلَّمَ كَلَامًا میں اور قَاتَلَ قِتَالًا وَفِتَالًا میں اور تَحَمَّلَ تَحَمُّلًا اور زَلَّ زَلَالًا میں نہیں آتا۔

تَشْرِيحُ: قَالَ الْكُوفِيُّونَ جب مصنف رضی اللہ عنہ بھریوں کے مذہب اور ان کے دلائل کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب انہوں کو فیوں کے مذہب کو بیان کرنا شروع کیا۔ کو فیوں نے بھی تین دلائل قائم کیے جس طرح کہ بھریوں نے قائم کیے تھے، لیکن کو فیوں نے اس مذہب کو لفظ ینبغی کے ساتھ ذکر کیا ہے اس بات سے آگاہ کرنے کے لیے کہ ان کا یہ مذہب یقینی طور پر ثابت نہیں ہے۔ بلکہ انہوں نے اپنے مذہب کے ثابت کرنے

میں تکلف اختیار کیا ہے۔

ممدار: لفظ ممدار کو لا کر کوئی حضرات اس بات کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ فعل اعلال کا ممدار مصدر کے اعلال پر ہی ہے اور اسی وجہ سے فعل اصل ہے اور ممدار کہتے ہیں لغت میں گھومنے کی جگہ کو کیونکہ یہ ظرف کا صیغہ ہے اور یہ مصدر کے اعلال کے لیے مؤثر ہے یعنی مصدر اعلال اور تصحیح میں فعل کے تابع ہے۔

وَجُودًا او عَدَمًا: ان الفاظ کو اس لیے ذکر کیا کہ مصدر میں اعلال فعل میں پائے جانے والے اعلال کی وجہ سے ہوتا ہے اور اگر فعل میں اعلال موجود نہ ہو (نہ پایا جائے) تو مصدر میں بھی اعلال نہیں پایا جاتا۔

يَعْدُ عِدَّةً: ان الفاظ سے مثال کے ساتھ وضاحت کر رہے ہیں کہ يَعْدُ کی اصل يُوْعِدُ ہے، پس اس میں واؤ قانون کے لحاظ سے گر گئی قانون اس وجہ سے گرائی گئی کہ واؤ کا دائیں بائیں دو کسروں کے پائے جانے کی وجہ سے ثقل دو گنا ہو گیا اس لیے کہ یاء کسرہ کی بہن ہے۔ جب اس واؤ کو گرا دیا تو يَعْدُ ہو گیا جبکہ عِدَّةً کی اصل وَعْدٌ ہے۔ تو اس میں بھی واؤ ساقط ہو گئی فعل میں واؤ کے ساقط ہونے کی وجہ سے اور ایسے ہی قِيَامًا کہ جس کی اصل اِقْوَامًا ہے۔ تو پس واؤ مقبض کر (بدل) دی گئی قَامٌ میں واؤ کے بدل دیئے جانے کی وجہ سے مگر وہ واؤ اپنے ماقبل کسرہ کی وجہ سے یاء سے بدل دی گئی۔

يُوْجَلُّ وَجَلًّا: اب یہ مثال عدم اعلال فی المصدر والفعل کی لا رہے ہیں کہ یہ ایسی مثال ہے کہ جس فعل اور مصدر دونوں میں اعلال معدوم ہے وہ اس طرح سے کہ آپ دیکھ رہے ہیں يُوْجَلُّ میں واؤ حذف نہیں کی گئی یعنی باقی ہے تو اسی وجہ سے مصدر وَجَلًّا میں بھی واؤ باقی ہے، وہاں بھی حذف نہیں ہوئی۔ اور بالکل یہی بات قَاوِمٌ قِيَامًا میں ہے کہ وہاں بھی واؤ کو حذف نہیں کیا یعنی نہ فعل میں اعلال ہوا اور نہ ہی مصدر میں۔

مدار بیتہ: یہاں سے دلیل کے حاصل کو بیان فرما رہے ہیں۔ کہ اگر مصدر اصل ہوتا تو وہ اعلال میں فعل کے کبھی تابع نہ ہوتا اس لیے کہ اصل فرع کی اتباع نہیں کرتی اور جب مصدر اس کے تابع ہے تو ہم نے جان لیا کہ وہ اصل نہیں بلکہ فعل کی فرع ہے۔ اس



لیے کہ جب کوئی چیز صحت اور اعلال میں کسی دوسرے کی اتباع کرتی ہے تو وہ اس کی فرع کہلاتی ہے۔ تو پس اس وقت متبوع اصل کہلاتا ہے۔ اور تابع اس کی فرع کہلاتی ہے۔ مزید یہ فرماتے ہیں کہ فعل کا اعلال سبب ہے مصدر کے اعلال کے لیے۔

علیٰ اصالتہ: یہ الفاظ اس لیے لائے تاکہ اوپر جو یہ بات لائے ہیں کہ فعل کا اعلال سبب ہے، مصدر کے اعلال کے لیے تو یہ بات دوسری دلیل بن جائے فعل کے اصل ہوئے اور مصدر کے فرع ہونے کی کوئیوں کے نزدیک۔

زائضاً: یہاں سے گویا کہ تیسری دلیل بیان کرنا چاہتے ہیں کہ آپ دیکھیں کہ یہاں پر ایضاً مصدر جو ہے منصوب ہے اور یہ مصدر ہے فعل محذوف آض کا یعنی آض ایضاً (رجع الکلام رجوعاً) تھا۔ بایں طور فعل اصل ہے، مصدر کے لیے بوجہ تاکید ہونے مصدر کے فعل کے لیے (مصدر فعل کے لیے تاکید بن رہا ہے اس لیے فعل اصل ہے) اور فعل مؤکد ہے اور تاکید فرع ہے۔ مؤکد کے لیے پس مصدر فرع ہوگا۔

وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ: یہاں سے ایک تو ہم کو دفع فرما رہے ہیں، وہ تو ہم یہ ہے کہ آپ دیکھیں صَرَبًا جو صَرَبْتُ صَرَبًا میں موجود ہے یہ تاکید نہیں ہے اس لیے کہ تاکید تو دو قسم پر ہے، تاکید لفظی اور تاکید معنوی اور ہم ان دونوں کی پہچان سے بے بہرہ نہیں ہیں (ہم ان دونوں قسموں کو جانتے ہیں) اس لیے کہ تاکید لفظی وہ ہے کہ جس میں پہلے لفظ کا تکرار ہوتا ہے نہ کہ اس میں کوئی اور تکرار ہوتا ہے۔ اور تاکید معنوی کے چند مخصوص الفاظ ہیں اور وہ نفس، عین، کل، اجمع اور اکتع اتباع کے الفاظ ہیں۔ تو اس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں پر فعل کی تاکید لائی گئی ہے نہ کہ فاعل کی کیونکہ صَرَبْتُ میں ت ضمیر ہے وہ فاعل پر دلالت کرتی ہے اور صَرَبْتُ کی فعل پر دلالت پائی جاتی ہے۔ تو یہ تاکید لفظی ہی ہوئی۔

يُقَالُ لَهُ: یہاں سے آگے مصدر کی وجہ تسمیہ بیان کر رہے ہیں، کہ اس کو مصدر اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ فعل کی وجہ سے اس کا صدور ہوتا ہے اور ”یہ کوئیوں کے نزدیک ہے اور بصریوں کی مذکورہ وجہ تسمیہ جو انہوں نے بیان کی تھی۔ اس کی کوئیوں نے نفی کر دی ہے

اور کوئیوں کے نزدیک تیسری دلیل فعل کے اصل ہونے پر دلالت کرتی ہے۔  
مَصْدُورًا عَنِ الْفِعْلِ: اس عبارت سے غرض ایک مفہوم کو سمجھانا مقصود ہے کہ  
یہاں مصدر سے مراد جگہ (ظرف) نہیں ہے بلکہ اس سے مراد مصدر گئے جس چیز کا  
صدر ہوا وہ مراد ہے۔ اس لیے کہ اگر کبھی مَفْعَل کو ذکر کیا جائے تو اس مقصود اور مراد  
مفعول کا ذکر ہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ اہل عرب کے قول میں یہ بات مشہور ہے مشرب  
عذب یعنی مشروب عذب، مرکب فارہ یعنی مرکوب فارہ ان مثالوں میں  
آپ دیکھیں کہ مشرب اور مرکب دونوں ظرف ہیں مگر ان سے مراد مظر وف  
(مفعول) ہے۔

لِلْمُشَاكِكَةِ: یہاں سے مصدر میں اعلال کی وجہ کو بیان فرما رہے ہیں کہ مصدر میں  
جو اعلال واقع ہوتا ہے یا کوئی حرف حذف ہوتا ہے تو یہ فعل کے ساتھ موافق اور مطرد  
ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے۔

نیز یہ کہ اعلال وحذف مصدر کے اندر مشابہت اور مناسبت کی وجہ سے ہوتا ہے نہ کہ  
سببیت کی وجہ سے۔

لَا لِلْمَدَارِيَةِ: یہاں ان الفاظ کو لانے کی غرض مدار کی نفی کرنا مقصود ہے، باقی رہی  
یہ بات کہ مداریتہ کسے کہتے ہیں، تو اس کا حاصل یہ ہے کہ مدار کہتے ہیں کہ وہ سبب یا وجہ یا  
علت کہ جب وہ کسی فعل میں پائی جائے تو وہاں کسی کے ذریعے اعلال وحذف واقع ہو  
جاتا ہے اور اگر وہی علت یا سبب یا وجہ کسی مصدر میں بھی پائی جائے تو تو اعلال وحذف  
کے وہ قوانین اس مصدر کی طرف بھی گھوم کر چلے جائیں گے تو وہاں بھی اعلال وحذف  
واقع ہو جائے گا۔ اس مذکورہ عبارت پر ایک سوال یہ ہوتا ہے کہ آپ نے جو بات بیان  
کی ہے یہ ہر جگہ نہیں اس لیے کہ ہم نے بہت سے مصادر ایسے دیکھے ہیں کہ جن میں اعلال  
نہیں ہوتا جبکہ ان کے افعال میں اعلال ہوتا ہے جیسے القول والبيع جبکہ ان دونوں  
فعلوں میں اعلال ہوا ہے، جیسے قال باع۔

سوال کا جواب یہ ہے کہ ہم اس بات کو نہیں مانتے کہ مداریتہ ہی اعلال وحذف کے

لازم ہونے کا تقاضہ کرتی ہے بلکہ علت ہے جو کہ اعلال و حذف کا تقاضا کرتی ہے جبکہ مداریتہ علت نہیں ہے۔

تک حذف: اس لفظ سے مصدر میں مشاکلتہ کی وجہ سے ہونے والے اعلال کی مثال دے رہے ہیں اور اس بات کو ثابت کرتا چاہ رہے ہیں کہ مشاکلتہ کی وجہ سے اعلال کا ہونا اشتقاق میں اصل ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ کیونکہ قعد میں جو واؤ حذف ہوئی ہے، اسی طرح عده میں بھی حذف ہوئی مشاکلتہ کی وجہ سے اور جس طرح مشاکلتہ کی وجہ سے حذف اصل پر دلالت نہیں کرتا بالکل اسی طرح مشاکلتہ کی وجہ سے اعلال بھی اصل پر دلالت نہیں کرتا۔ اس سے بڑھ کر یہ فرماتے ہیں کہ واؤ کو تو عده سے اور ہمزہ کو تو نحو م سے حذف کرنا مشاکلتہ کی وجہ سے اور طریقہ کی وجہ سے ہے نہ کہ علت کی وجہ سے جو کہ اس میں موثر ہو تو پس مداریتہ کا معنی مستقیم نہ رہا۔ اس لیے کہ دونوں میں معنی کی تاثیر موجود ہے۔

المؤتجیدۃ: یہاں سے کوئیوں کی دوسری دلیل کا جواب ہے کہ کسی کلمہ کا مؤکد ہونا اشتقاق کے اندر اس کے اصل ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ اس لیے کہ جس طرح جاء نی زید، زید میں دوسرے زید کی تاکید ہونے کے باوجود اس کی فرع ہونے پر دلالت نہیں کرتا اسی طرح مصدر بھی تاکید ہونے کی وجہ سے فعل کی اصل ہونے پر دلالت نہیں کر سکتا۔ قوئہم: یہاں سے ان کی تیسری دلیل کا جواب دے رہے ہیں کہ آپ نے جو کہا ہے کہ مشرب بمعنی مشروب اور مرکب بمعنی مرکوب کے نہیں یہ بات درست نہیں بلکہ عدوۃ کا مشرب کی طرف اور فواہۃ کا مرکب کی طرف جو اسناد کیا گیا ہے۔ یہ ذکر المحل و ارادۃ الحال کے طریق سے ہے، یعنی محل کو ذکر کے حال کا ارادہ کرنا یا مراد لینا اور وہ پہلی مثال میں ماء (پانی) ہے اور دوسری میں فوس (گھوڑا) ہے۔

من باب: ان الفاظ کو بیان کرنے سے غرض اسناد کو بیان کرنا ہے کہ یہ اسناد مجرّی عقلی کے قبیل سے ہے۔ اور مجاز عقلی کی تعریف یہ ہے کہ کسی شئی کی صفت کا اسناد کرنا اس۔ مجاور (ہمہ وقت ساتھ رہنے والی چیز) کی طرف۔ جیسا کہ جویان جو پانی کی صفت

ہے۔ اس کا اسناد اس کے مجاور کی طرف کیا گیا ہے اور وہ مجاور نہر ہے۔ اسی طرح دوسری مثال میں سیل جو کہ پانی کی صفت ہے اس کا اسناد اس کے مجاور کی طرف کیا گیا ہے جو کہ میزاب (پرناہ) ہے۔ ایسے ہی عذب جو کہ پانی کی صفت ہے اور فارہ جو کہ فرس (گھوڑے) کی صفت ہے ان دونوں کے مجاور کی طرف اسناد کیا گیا ہے۔ اور وہ دونوں مجاور مکان اور صرح ہیں۔

مَصْدَرُ الثَّلَاثِي: یہاں سے مصنف رحمہ اللہ ثلاثی کے مصادر کے اوزان کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔ جن کے متعلق ذہ فرماتے ہیں کہ وہ بہت زیادہ ہیں۔ جبکہ سیوہ کے نزدیک ان کے اوزان کی تعداد ۳۲ ہے۔

کثیرٌ: مصادر ثلاثیہ کے کثیر ہونے کی وجہ ان کے خفیف ہونے کی وجہ سے ہے۔ اور وہ سارے کے سارے سماعی طور پر محفوظ کیے گئے ہیں نہ کہ قیاسی طور پر۔ جیسے فَعْلٌ، فُعْلٌ، فَعْلَةٌ، فُعْلَةٌ، فُعْلَةٌ، فُعْلَةٌ، فُعْلِيٌّ، فُعْلِيٌّ، فُعْلِيٌّ، فُعْلَانٌ، فُعْلَانٌ، فُعْلَانٌ، فَعْلٌ، فَعْلٌ، فَعْلٌ، فَعْلٌ، فَعْلَةٌ، فَعْلَةٌ، فَعْلٌ، فَعْلٌ، مَفْعَلٌ، مَفْعَلٌ، مَفْعَلٌ، مَفْعَلٌ، مَفْعَلَةٌ، مَفْعَلَةٌ، مَفْعَلَةٌ، مَفْعُولٌ، مَفْعُولٌ، مَفْعُولَةٌ۔

وَيَجِيءُ عَلَيَّ: یہاں سے مصنف رحمہ اللہ یہ فرما رہے ہیں۔ کہ ان اوزان کے علاوہ دو اوزان ثلاثی کے (مصادر کے) اسم فاعل اور اسم مفعول کے وزن پر بھی آتے ہیں، جیسے مثال میں گزر چکا ہے۔ اب اس بات میں شبہ پیدا ہو گیا کہ اسم فاعل اور اسم مفعول کے اوزان مصدر کے معنی میں آتے ہیں یا صدر ان دونوں کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ حقیقت کیا ہے۔

مذکورہ شبہ کا حاصل یہ ہے کہ آپ اس بات کو یقین سے جان لیں کہ اسم فاعل اور اسم مفعول کے دو اوزان مصدر کے معنی میں اشتراک کی وجہ سے استعمال ہوتے ہیں۔ اور وہ دونوں اس میں حقیقت کے اعتبار سے مستعمل ہوتے ہیں، جیسا کہ یجی علی وزن کے قول سے فصاحت کی گئی ہے۔ ورنہ ضروری یہ تھا کہ یوں کہا جاتا کہ مصدر اسم فاعل اور اسم مفعول دونوں کے معنی استعمال ہوتا ہے اور اسی وجہ سے سماع پر اکتفاء کر لیا گیا۔ بخلاف

مصدر کے وزن کے استعمال ہونے کے اسم فاعل اور اسم مفعول کے معنی میں جیسے رجل عدل ای عَادِلٌ وَنَسُجُ الْيَمِينِ ای مَنْسُوجَةٌ، پس یقیناً یہاں پر یہ استعمال مجازاً ہے۔ اسی وجہ سے سماع پر اکتفاء نہیں کیا گیا بلکہ ہر مصدر کا اسم فاعل اور اسم مفعول کے معنی میں استعمال جائز ہے، جب اس سے مجازی طور پر فائدے کا ارادہ کیا جائے۔

التہدار: یہ مثال پیش کر کے یہ بتا دیا کہ مصدر مبالغہ کے لیے بھی آتا ہے سیبویہ فرماتے ہیں کہ جب ثلاثی کے مصدر کو التفععال جیسے التہداد اور التلعب کی طرف نقل کیا جائے تو اس وقت کثرت فعل اور مبالغہ کے لیے استعمال ہوگا اور اس کا وزن تفععال ہوگا۔ اس لیے کہ تمام وہ مصادر جو اس مثال پر لائے گئے ہیں ان میں تاء مفتوح ہے۔ مگر تِلْقَاءٌ تَبَيَّنًا جو ہیں اس کے خلاف ہے یعنی تاء کے کسرہ کے ساتھ زجاج نحوی فتح کے ساتھ بھی پڑھنا جائز قرار دیتے ہیں دونوں کے اندر سوائے قرآن کے۔

مَصْدَرٌ غَيْرُ الثَّلَاثِي: سے مراد ثلاثی مزید فیہ، رباعی مجرد، رباعی مزید فیہ اور ان سے ملحق ابواب مراد ہیں ان کے علاوہ مصدر میمی اور مصدر غیر میمی بھی شامل ہیں۔ سب کے اوزان ایک ہی وزن پر آتے ہیں، اس کی وجہ ان کا ثقل ہے کہ ثقل کی وجہ سے دوسرے اوزان نہیں آتے۔ یعنی جو ابواب ہیں بس انہیں کے وزن پر مصادر آتے ہیں، ان کے علاوہ نہیں، جیسے باب افعال اس کا مصدر افعال ہی آئے گا۔ افتعل نہیں آئے گا۔ مگر جو مستثنیٰ ہیں اور ایک ہی وزن پر آنے کی قید اس وجہ سے لگائی گئی ہے کہ ان ابواب کے مصادر بیان بالکل نہیں کیے گئے فقط ان کے اسمی (ناموں) اعتماد کرتے ہوئے سوائے رباعی مجرد اور اس موافق باب کے۔

إِلَّا فِي كَلِمَةٍ سِوَاكَ: اس استثناء سے غرض یہ بتانا مقصود ہے، باب تفعیل کا مصدر قیاس کے تقاضے کے مطابق تو تکلیماً آنے چاہے تھا جس طرح انہوں نے ایک ضابطہ بیان کیا لیکن یہاں پر اس کے خلاف ہے، اس وجہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ بعض اہل عرب کی طرف سے اس کا مصدر فِعَالًا کے وزن پر ہی نقل کیا گیا ہے۔ اسی طرح قَاتَلَ فِعَالًا فِعَالًا میں حالانکہ قیاس کے اعتبار سے مُقَاتَلَةٌ آنا چاہیے تھا۔ اسی طرح تَحَمَّلَ

تَحَمُّلاً میں بھی حالانکہ قِیَاساً تَحَمُّلاً آتا چاہیے تھا۔ زَلْزَلٌ زِلْزَالًا میں حالانکہ قِیَاساً زَلْزَلَةٌ آتا چاہیے تھا مگر یہاں پر یہ فعللاً کے وزن پر لایا گیا ہے، یہ شروع میں فتح اور کسرہ دونوں کے ساتھ لایا جاسکتا ہے فتح کے ساتھ اس وجہ سے کہ رباعی مجرد مضاعف کے مصدر میں فتح کے ساتھ لانا جائز ہے اور کسرہ کے ساتھ بھی مضاعف ثقل کے موافق ہونے کی وجہ سے رباعی مجرد کے صحیح کے خلاف اس لیے کہ وہ کسرہ کے ساتھ آتا ہے، اور یہ بات زیادہ صحیح ہے کہ کسرہ کے ساتھ لانا افصح ہے۔

مشکل الفاظ کے معانی:

الاعلال تغلیل کرنا۔ عدم موجود نہ ہونا۔ المؤکد اسم مفعول جس کی تاکید کی جائے۔ المؤکد اسم فاعل ہے تاکید کرنے والے کو کہتے ہیں۔ صدور اسم مفعول صادر کیا جانے والا۔ عذب بیٹھا۔ مَرَكَبٌ سواری۔ فَارَةٌ تیز رفتار۔ مشروب مرکوب دونوں اسم مفعول کے صیغے ہیں، مشکاة باہم ہم مشکل ہونا، مزاب پرنا۔ نشدہ گم شدہ کو تلاش کرنا۔ کدرة گدلا پن۔ دعویٰ دعویٰ کرنا۔ ذکری نصیحت۔ بشری خوشخبری۔ لیان نرمی والا ہونا۔ حرمان محرومی، غفران بخشش۔ نزوان کودنا، پیچھے آنا۔ طلب چاہت، تلاش کرنا۔ خنق گلے کا گھٹنا۔ صغر چھوٹا پن ہدی ہدایت۔ سرقہ چوری، ذہاب جانا صراف پھرنا، پھرانا مدخل داخل ہونے کی جگہ۔ مسعاة کوشش کرنے کی جگہ محمدا تعریف کرنے کی جگہ۔ زهادة پرہیز گاری۔ درایہ جاننا۔ وحیف دل کا تپنا۔ التهداد شراب کا بہت جوش مارنا۔ التعلاب بہت کھیلنا۔ الحشی ست ابھارنا۔

((وَالْأَفْعَالُ الَّتِي تُشَقُّ مِنَ الْمَصْدَرِ وَهِيَ خَمْسَةٌ وَقَلْبُونُ بَابًا سِتَّةً لِلثَّلَاثِي نَحْوُ ضَرَبَ يَضْرِبُ وَقَتَلَ يَقْتُلُ وَعَلِمَ يَعْلَمُ وَقَتَحَ يَقْتَحُ وَكَرَّمَ يَكْرُمُ وَحَسِبَ يَحْسِبُ وَيُسَمَّى الثَّلَاثَةُ الْأَوَّلُ دَعَائِمُ الْأَبْوَابِ لِإِخْتِلَافِ حَرَكَاتِهِنَّ فِي الْمَاضِي وَالْمُسْتَقْبَلِ وَكَثَرَتْهُنَّ وَقَتَحَ يَقْتَحُ

لَا يَدْخُلُ فِي الدَّعَائِمِ لِإِنْعَادِ اِخْتِلَافِ الْحَرَكَاتِ وَإِنْعَادِ مَجِيئِهِ  
بِغَيْرِ حَرْفِ الْحَلْقِ وَأَمَّا رَكَنٌ يَرْكُنُ وَآبَى يَأْبَى فَمِنْ اللَّغَاتِ الْمُتَدَاخِلَةِ  
شَادٌ وَأَمَّا بَقِيَ يَبْقَى وَقَلَى يَغْنَى وَقَلَى يَقْلَى فَمِنْ لُغَاتِ بَنِي طَى۔ قَدْ  
قَرُّوا مِنَ الْكُسْرَةِ إِلَى الْفَتْحَةِ وَكَرَّمُ يَكْرُمُ لَا يَدْخُلُ فِي الدَّعَائِمِ لِأَنَّهُ  
لَا يَجِيءُ إِلَّا مِنَ الطَّبَائِعِ وَالنُّعُوتِ وَحَسِبَ يَحْسِبُ لَا يَدْخُلُ فِي  
الدَّعَائِمِ لِقِلَّتِهِ وَقَدْ جَاءَ فَعْلٌ يَفْعُلُ عَلَى لُغَةٍ مَنْ قَالَ كُذِّتْ تَكَادُ  
وَهِيَ شَادَةٌ كَفَضَلُ يَفْضُلُ وَدِمْتُ تَدُومُ وَاثْنَا عَشَرَ لِمُنْشَعِبَةٍ  
الْقَلْبَى نَحْوُ أَكْرَمَ وَقَطَعَ وَقَاتَلَ وَتَفَضَّلَ وَتَضَارَبَ وَانْصَرَفَ  
وَاحْتَقَرَ وَاسْتَخْرَجَ وَاخْشَوْشَنَ وَاجْلَوذَ وَاحْمَارَ وَاحْمَرَ أَصْلُهُمَا  
إِحْمَارَ وَاحْمَرَّرَ فَأُدْعِمَا لِلْجَنَسِيَّةِ وَيَدُلُّ عَلَيْهِ إِدْعَوَى وَهُوَ مِنْ  
بَابِ افْعَلْ وَلَا يَدْغَمُ لِإِنْعَادِ الْجَنَسِيَّةِ وَوَاحِدٌ لِلرُّبَاعِيِّ نَحْوُ  
دَحْرَجَ وَثَلَاثَةٌ لِمُنْشَعِبَةِ الرُّبَاعِيِّ نَحْوُ إِحْرَنْجَمَ وَافْشَعَرَ وَتَدَحْرَجَ  
وَيَسْتَلِمُ لِمُلْحَقِ دَحْرَجَ نَحْوُ شَمَلَمَ وَخَوَقَلَ وَيَبْطَرُ وَجَهْوَرُ وَقَلَسَى  
وَقَلَسَ وَخَمَسَةٌ لِمُلْحَقِ تَدَحْرَجَ نَحْوُ تَحْلَبَ وَتَحَوَّرَبَ  
وَتَشَيْطَنَ وَتَرَهَوْكَ وَتَمَسَّكَنَ وَاثْنَانِ لِمُلْحَقِ إِحْرَنْجَمَ نَحْوُ افْعَسَ  
وَاسْلَقَى وَمُضْدَاقُ الْإِلْحَاقِ اِتِّحَادُ الْمُضْدَرِّينَ))

”وہ افعال (خواہ ثلاثی ہوں یا ان کے علاوہ) جو مصدر سے مشتق ہوتے ہیں، وہ  
کل ۳۵ باب ہیں ان میں سے چھ ثلاثی کے ہیں، جیسے ضَرَبَ يَضْرِبُ، قَتَلَ  
يَقْتُلُ، عَلِمَ يَعْلَمُ، فَتَحَ يَفْتَحُ، كَرَّمَ يَكْرُمُ اور حَنَسَ يَحْسِبُ اور پہلے  
تین ابواب کا نام ابواب کی اصل (جڑ) رکھا جاتا ہے ماضی اور مضارع میں ان  
کی حرکات کے مختلف ہونے (بدلنے) کی وجہ سے اور کثرت استعمال کی وجہ سے  
اور فَتَحَ يَفْتَحُ ابواب کی اصل ہونے میں شامل نہیں ہے حرکات کے اختلاف  
کے نہ ہونے اور بغیر حرف حلقی کے نہ آنے کی وجہ سے۔ جبکہ رَكَنٌ يَرْكُنُ، آبَى

یابئی یہ لغات متداخلہ میں سے ہونے کی وجہ سے شاذ ہیں۔ جبکہ قَلْبُ یَقْبُلُ، قَلْبُ یَقْبُلُ یہ بنی طے کی لغات میں سے ہیں۔ یقیناً وہ کسرہ سے فتح کی طرف گئے ہیں۔ اور کُرْمٌ یُکْرَمُ ابواب کی اصل میں داخل نہیں اس لیے کہ وہ سوائے طبائع اور صفات کے نہیں آتا اور حَسِبَ یَحْسِبُ ابواب کی اصل میں نہیں آتا اپنے قَلْبَ استعمال کی وجہ سے اور فَعَلَ یَفْعَلُ اس شخص کی لغت پر بھی آیا ہے کہ جس نے کہا کُذِّبْتُ تَحَاذُّ اور وہ شاذ ہے جیسے فَضِّلَ یَفْضُلُ اور دِمْتُ تَدُومُ اور بارہ باب ثلاثی مزید فیہ کے ہیں جیسے اُکْرِمَ، قَطَعَ، قَاتَلَ، تَفَضَّلَ، تَضَارَبَ، اِنْصَرَفَ، اِحْتَقَرَ، اِسْتَخْرَجَ، اِخْشَوْشَنَ، اِجْلَوْذَ، اِحْمَارَ، اِحْمَرَانِ دونوں کی اصل اِحْمَارَ اور اِحْمَرَزَ ہے۔ ہم جنس ہونے کی وجہ سے دونوں حروف کا ادغام کر دیا اور اس ادغام پر اِرْعَوٰی دلالت کرتا ہے حالانکہ وہ باب اِفْعَلَّ سے ہے اور اس میں ادغام حروف کے ہم جنس نہ ہونے کی وجہ سے نہیں کیا گیا۔ اور ایک باب رباعی مجرد کا ہے۔ جیسے دَخَرَ اور تین ابواب رباعی مزید فیہ کے ہیں۔ جیسے اِحْرَنْجَمَ، اِقْشَعَرَ اور تَدْخَرَ اور چھ ابواب ملحق برباعی مجرد (دَخَرَ) ہیں جیسے سَمَلَلُ، حَوَّلَ، بَيَطَرَ، جَهَّوَزَ اور قَلَنْسَ اور پانچ ابواب ملحق برباعی مزید فیہ (تَدْخَرَ) ہیں۔ جیسے تَحَلَّبَ، تَحَوَّرَبَ، تَشَيْطَنَ، تَرَهُوَكَ اور تَمَسَّكَنَ اور دو باب اِحْرَنْجَمَ کے ساتھ ملحق ہیں۔ جیسے اِفْعَنْسَسَ اور اِسْلَنْقَى اور الحاق کا مصداق وہ دو مصدرول کا متحد ہونا ہے۔“

تشریح: اَلْاَفْعَالُ: افعال سے مراد وہ تمام افعال ہیں جو کہ کسی بھی مصدر سے مشتق ہوتے ہیں خواہ وہ قلیل الاستعمال ہوں یا کثیر الاستعمال ہوں، خواہ ثلاثی ہوں یا غیر ثلاثی ہوں، خواہ مجرد ہوں یا مزید ہو خواہ ملحقات سے ہوں۔

پس جب مصنف رحمہ اللہ مصدر کے اوزان کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب وہ افعال کے ان اوزان کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جو مصدر سے مشتق ہوتے ہیں۔



سِتَّةٌ لِّلْأَمَلِيِّ: مجرد کے ابواب چھ نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ فعل کے فاء کلمہ کی ایک ہی حالت ہے اور فتح ہے۔ ضمہ اور کسرہ کے فیل ہونے کی وجہ سے اور ابتداء بالسکون کے ممنوع ہونے کی وجہ سے اور مزید یہ کہ فتح حرکات میں سے سب زیادہ خفیف حرکت ہے۔ اور یہ اشکال حرف اول مضمون ہونے کے وقت ماضی مجہول میں (ضَرَبَ) اور مکسور ہونے کے وقت اجوف میں (اَتَّبَعَ فِيلَ) میں نہیں کیا جاسکتا اور عین کلمہ تینوں ابواب میں ساکن نہیں ہوگا، تاکہ ضمیر مرفوع کے متصل ہونے کی وجہ سے اجتماع ساکنین نہ ہو جیسے ضمیر ضَرَبَ اور لام کلمہ میں فتح کا لازم ہونا اس کی وجہ اگرچہ مصنف رحمہ اللہ نے بیان کر دی ہے لیکن دوبارہ یہاں ذکر کر دیتے ہیں وہ فتح کی حرکت صرف ماضی اور مضارع کے درمیان آخری حرف کے اعتبار سے فرق پیدا کرنے کے لیے لائی گئی ہے، اس کے بعد حرف اور لام کلمہ کی فتح باقی رہ گئی اور عین کلمہ پر تینوں حرکات داخل کر دی گئیں، تو پس فَعَلَ فَعِلَ فَعُلَ حاصل ہو گیا۔ پھر یہی قیاس ان تینوں قسموں میں سے ہر ایک سے مضارع پر کیا گیا کہ یہ تین حرکتیں مضارع کے عین کلمہ میں بھی داخل ہو جائیں، تو پس ضَرَبَ کے تین ابواب سے تین ابواب مزید حاصل ہو گئے اور اس طرح کل نو ابواب بن گئے، مگر دو باب کہ ایک ماضی میں کسرہ کے ساتھ اور مضارع میں ضمہ کے ساتھ وہ خارج ہو گیا ضمہ اور کسرہ کا جمع ہونا لازم نہ آئے۔ اور فعل یفعل ماضی عین کلمہ کے ضمہ اور کسرہ اور فتح کے ساتھ مضارع میں سے (نو ابواب میں سے) باقی چھ رہ گئے۔

باقی رہی یہ بات کہ سِتَّةٌ یہاں پر ترکیب میں مبتدا واقع ہو رہا ہے۔ اور یہ بات اس کے منافی نہیں ہے مگر وہ موصوفہ مبتداء بن رہا ہے۔ اس لیے سِتَّةٌ کی تقدیر عبارت ہے۔ سِتَّةٌ مِنْ خَمْسٍ وَثَلَاثِينَ.

ضَرَبَ يَضْرِبُ: یعنی یہ باب ماضی میں عین کلمہ کے فتح اور مضارع میں عین کلمہ کے کسرہ کے ساتھ ہوتا ہے۔

قَتَلَ يَقْتُلُ: یہ باب ماضی میں عین کے فتح اور مضارع میں عین کلمہ کے ضمہ کے ساتھ ہوتا ہے۔

عَلِمَ يَعْلَمُ: یہ باب ماضی میں عین کلمہ کے کسرہ اور مضارع میں عین کلمہ کے فتح کے ساتھ ہوتا ہے۔

دَعَانِمُ: یہ جمع ہے دعاۃ کی اور وہ گھر کے ستون کو کہتے ہیں۔ لیکن یہاں پر بمعنی اصل یا جز کے معنی ہے۔

مزید یہ کہ پہلے تین ابواب کو باقی ابواب کی اصل (جز) قرار دیا اس لیے کہ ماضی جب معنی میں مضارع کے مخالف تھی تو لازم ہوا کہ ان کے الفاظ میں بھی اختلاف ہو۔ تاکہ معنی کے ساتھ مطابقت ہو جائے اور مطابقت کلام کے اندر اصل ہے اس وجہ ان کو اصول کہا گیا ہے۔

كُثِرْتُہُنَّ: یہاں سے اس بات کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ یہ تینوں ابواب کثرت کے ساتھ کلام عرب میں استعمال ہوتے اور باقی اتنے زیادہ استعمال نہیں ہوتے اس لیے کہ غیر اصل کلام عرب میں بہت کم استعمال ہوتے ہیں۔

مَعِيشَةُ: سے اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ ان کے اصل نہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ یہ تین ابواب حرف حلقی کے ساتھ ہی آتے ہیں، گویا کہ یہ حروف حلقی کے محتاج ہوتے ہیں، اور یہ بات مسلم ہے کہ جو چیز محتاج ہو وہ اصل کہلانے کے لائق نہیں اور اس بات کی قلت کی طرف اشارہ ہے کہ جب ماضی اور مضارع کے عین کلمہ کی فتح حرف حلقی پر توقف (وقف) کیا جائے تو یہ قلیل ہو جائیں گے۔ تو اس وجہ سے بھی ان کو قلیل الاستعمال کہا۔

اس کے علاوہ یہ بھی ہے کہ اس باب کا عین یا لام کلمہ حروف حلقی میں سے ہونے کے ساتھ مقید ہے اور مقید جو ہے فرع ہے۔ مطلق کی۔

أَمَّا رَكْنٌ يَوْمَكُنَّ: یہ مثال لا کر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہاں اگر کوئی حرکات میں تو اس کی طرح ہو لیکن اس میں حروف حلقی میں سے کوئی حرف نہ ہو تو وہ اس حکم میں نہ ہوگا بلکہ اس کے لغات متداخلہ میں سے ہونے کی وجہ سے شاذ کہیں گے۔

الْمُتَدَاخِلَةُ: متداخل کی دو قسمیں ہیں، حقیقی اور تقدیری۔ پس متداخل جو ہے وہ وہی

ہے کہ جو دکن یوکن میں آیا ہے اس لیے کہ یہ ماضی میں فتح اور مضارع ضمہ کے ساتھ بھی آیا ہے اور ماضی میں عین کلمہ کے کسرہ اور مضارع فتح کے ساتھ آیا تو پس ماضی کو اول قسم سے اور مضارع کو دوسری قسم سے لے لیا گیا۔ اور جبکہ تداخل تقدیری جیسے ابھی یا ابھی ہے کہ یہ کسی دوسری لغت میں نہیں پایا گیا، لیکن ممکن ہے کہ اس میں تو ہم کیا گیا ہو کہ شاید یہ کسی دوسری لغت میں استعمال ہوا ہو دکن یوکن کی طرح تو پس یہ تداخل تقدیری کہلائے گا۔

یہاں مثالیں لانے کی غرض یہ ہے کہ ان میں سے پہلی مثال تداخل کے قبیل سے ہے اور دوسری مثال شاذ کے قبیل سے ہے، کیونکہ تداخل کا مفہوم آپ سمجھ چکے ہیں، کہ ماضی کو ایک باب سے اور مضارع کو کسی دوسرے بارے سے لے کر کوئی تیسرا باب بنالیا جائے۔ پس گویا کہ کتاب میں دی گئی کلام میں لف نشر غیر مرتب ہے۔

فَعِنُ لَعَاتٍ یَبْنِیَ نہ عبارت بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے کہ بَطْنِیَ یَبْنِیَ وغیرہ کس قبیل سے ہیں کیونکہ نہ ان کو شاذ کہا اور نہ ان کو متداخلہ کہا۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ بنی طے کی لغت سے ہیں، اس لیے کہ وہ ماضی میں یاء سے ماقبل کسرہ کو الف سے بدل دیتے ہیں۔ تو اس وجہ سے بَطْنِیَ یَبْنِیَ ہو گیا۔ باقی جو عبارت میں کہا گیا ہے کہ وہ لوگ کسرہ سے اعراض کر کے فتح کی طرف گئے ہیں یہ کسی نے اپنے خیال کے مطابق کہا ہے۔

لَا یَذْعَلُ: یہاں سے باب مَحْرُومٌ مَحْرُومٌ کے متعلق بتا رہے ہیں کہ یہ بھی ان تین ابواب کی اصل میں شامل نہیں ہے اس لیے اس کے عین کلمہ کی حرکات میں کو اختلاف نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ تحلیل الاستعمال ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ تو صرف اور صرف طبائع کی کیفیت بتانے اور نصوص کو ذکر کرنے کے لیے آتا ہے اور نعت اور صفت کے درمیان فرق یہ ہے کہ ان میں پہلا یعنی نعت صرف مدح میں استعمال ہوتا ہے اور دوسرا یعنی صفت اسی کے اندر ہوتی ہے ان دونوں اور ذم کے مابین نسبت عموم خصوص مطلق کی ہے۔

نعت کی تعریف بعض حضرات نے یوں بھی کی ہے کہ نعت وہ صفت کہ جو موصوف سے اس کے اختیار کے ساتھ صادر نہ ہو۔ اور آنکھوں سے مثل جسامت اور لہجائی اور ان دونوں کے علاوہ چیزوں کی طرح پہچانی جاتی ہو۔

طبائع: یہ طبیعت کی جمع ہے اور یہ وہ اوصاف ہیں کہ جو موصوف سے اس کے اختیار کے ساتھ صادر ہوتے ہیں اور آنکھوں کی نگاہ سے نہیں دیکھی جاتیں بلکہ دل کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں، جیسے کرامت اور بہادری۔

لِقَائِهِ: یہ قلت کا لفظ باب حَسِبَ يَحْسِبُ کے متعلق ہے کہ یہ باب بھی ان ابواب میں شامل نہیں جن کو اصل کہا گیا ہے، اور اس کا شامل نہ ہونا کسی سب سے نہیں بلکہ اس کے قلت استعمال کی وجہ سے ہے، حالانکہ اس کی حرکات میں اختلاف نہیں۔

اِدْعَاۤی: اصل میں اِدْعَوْ وَتَعَا، آخر میں دو واؤں مفتوحین کے ساتھ تو دوسری واؤں کو یاء سے بدل دیا گیا اس لیے کہ ہروہ واؤ جو کہ چوتھی جگہ پر واقع ہو اور وہ اصلی نہ ہو بلکہ زائد ہو اور اس کا ماقبل مضموم بھی نہ ہو تو اس واؤ کو یاء سے بدل دیا جاتا ہے، تو یہ بھی اسی طرح اِدْعَاۤی ہو گیا۔ پھر اس یاء کو متحرک ہونے کی وجہ سے اور ماقبل مفتوحہ ہونے کی وجہ سے الف سے بدل دیا گیا، تو یہ اِدْعَاۤی کے بعد اس کا اوقام نہیں کیا گیا کیونکہ اب حروف کی جنسیت ایک نہیں رہی تھی۔ اور بدلنے سے پہلے بھی اوقام نہیں کیا گیا کیونکہ وہاں اعلال کی شرائط پائی جاتی تھیں اس لیے اعلال کی شرائط پائی جاتی تھیں، اس لیے اعلال کو اختیار کیا۔

وَاحِدًا لِلْمَوْتِ اِی: اس کو لانے کی غرض یہ بات بتانا مقصود ہے کہ رباعی مجرد کا صرف ایک ہی باب ہے، اس لیے صرفیوں نے اس کا ایک باب ہونے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ جب اس کے حروف زیادہ ہو گئے تو انہوں نے سخت کی غرض سے اس میں نجات کا التزام کیا یعنی سب حروف پر فتح کی حرکت دے دی تو پس اس میں تعدد یعنی حرید ابواب بنانے کی کوئی مجال باقی نہ رہی اور تعدد صرف حرکات کے مختلف ہونے کی وجہ سے ہوا کرتا ہے، پھر جب ان کے کلام میں چار حرکات لگتا نہیں تھیں تو انہوں نے دوسرے حرف کو

ساکن کر دیا، اس لیے کہ اس حرف کے علاوہ میں اسکان مانع ہے جو کہ مخفی نہیں ہے۔  
 فَلَئِنْ: یہ قید اس لیے لگائی ہے کہ انہوں نے اس سے زیادہ ابواب کو وضع ہی نہیں کیا  
 یعنی صرف تین ہی ابواب بنائے تخفیف کی غرض کی وجہ سے اس لیے کہ تخفیف صرف انہی  
 تین کے علاوہ حاصل نہ ہو سکتی تھی تو اس وجہ سے انہوں نے اس سے زیادہ اوزان ابواب  
 کو وضع نہیں کیا۔ اور مزید یہ بنانے کے لیے بھی انہوں نے کوئی خاص رد و بدل نہیں، پس  
 شروع میں ایک حرف تاء کو زائد کر دیا جیسے تَدَخْرَجْ یا دو حروف زائد کیے جیسے اِحْوَنَجَمَ  
 اور اِفْشَعَوْا کہ اس سے زیادہ تاکہ وہ اعتدال سے نہ نکل جائے اور جن میں دو حروف  
 زائد کیے گئے ہیں، ان کو مقدم کیا گیا ہے کیونکہ وہ دو ہیں، پس وہی دونوں غالب ہیں۔  
 لِمُتْلَقِ دَخْرَجِ بغت میں الحاق اندر پہنچنے یا اندر پہنچانے کو کہتے ہیں اور اصطلاح  
 میں الحاق کہتے ہیں کہ کسی کلمہ میں کسی حرف کو زائد کرنا تاکہ وہ وزن میں دوسرے کلمہ کے  
 برابر ہو جائے اس وجہ سے کہ جو معاملہ ملحق بہ کے ساتھ ہے وہ معاملہ ملحق کے ساتھ بھی کیا  
 جائے۔

مُتَمَلِّکِ: اس میں لام کو زیادہ کیا گیا ہے تو اس وجہ سے یہ ملحق ہے۔  
 حَوْقَلْ: نے فاء اور عین کلمہ کے درمیان واؤ زیادہ کرنے کی وجہ سے ملحق ہے۔  
 بَیْطَوْرَ: یہ فاء اور عین کے درمیان یا کو زائد کرنے کی وجہ سے ملحق ہے۔  
 جَهْوَزَ: یہ عین اور لام کے درمیان واؤ کو زیادہ کرنے کی وجہ سے ملحق ہے۔  
 فُلْسُی: آخر میں واؤ کو زیادہ کرنے کی وجہ سے ملحق بنایا گیا ہے۔ اس کی اصل  
 فُلْسَوْتِھی واؤ کو چوتھی جگہ پر فتح کے بعد واقع ہونے کی وجہ سے یاء سے بدل دیا گیا، پھر  
 یاء متحرکہ کو ما قبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل دیا گیا تو یہ فُلْسُی ہو گیا۔  
 فُلْسَسْ: یہ عین اور لام کلمہ کے درمیان نون کو زیادہ کرنے کی وجہ سے ملحق ہے۔  
 تَجَلَّبَبْ: یہ تَدَخْرَجْ کے ساتھ ملحق ہے شروع میں تا اور آخر میں باء کو زائد کرنے  
 کی وجہ سے۔

تَجَوْرَبْ: یہ باب تَقَوُّعْلَ سے ہے اور ملحق ہے شروع میں تاء اور فاء اور عین کلمہ

کے درمیان واؤ کو زیادہ کرنے کی وجہ سے۔

تَشْيِطُكُنْ: یہ بھی ملحق بِتَدْخُوجِ ہے شروع میں تاء اور فاء اور عین کلمہ کے درمیان یاء کو زیادہ کرنے کی وجہ سے۔

تَرَهُوْكَ: یہ تَدْخُوجِ کے ساتھ ملحق ہے یعنی شروع میں تا اور عین اور لام کلمہ کے درمیان واؤ اور اس کا وزن تفوعل ہے۔

تَمَسَّكُنْ: یہ بھی تَدْخُوجِ کے ساتھ ملحق ہے یعنی شروع میں تاء اور متصل بعد میم اور اس کا وزن ہے تَمَفْعَلْ۔

نَحْوُ اِفْعَنْسَ: یہ اِخْوَنْجَم کے ساتھ ملحق ہے، شروع میں ہمزہ اور عین اور لام کلمہ کے درمیان نون اور آخر میں سین کو زیادہ کرنے کی وجہ سے اور اس کا وزن اِفْعَلَّ ہے۔ اِسْلُفَى: یہ بھی اِخْوَنْجَم کے ساتھ ملحق ہے، شروع میں الف اور عین اور لام کلمہ کے درمیان نون کو زیادہ کرنے سے اور آخر میں یاء کو لانے کی وجہ سے اس کا وزن اِفْعَلَى ہے، اس کی اصل اِسْلُفَى ہے یاء کو متحرک ہونے اور ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل دیا گیا تو اِسْلُفَى ہو گیا۔

مَصْدَاقُ: یہاں سے الحاق کے مصداق کی تعریف کر رہے ہیں کہ الحاق کا مصداق کیا ہے اور ساتھ اس کے مثالوں کے ساتھ وضاحت بھی کر رہے ہیں۔ الحاق کا مصداق یہ ہے کہ دو مصادر کا آپس میں جمع ہونا پس شَمَلَّ ذَخُوجِ کے ساتھ ملحق ہے نہ کہ اَخُوجِ کے ساتھ اس لیے کہ صرفیوں نے اَشْمَلْتُ شَمَلًا لَا جس طرح کہ انہوں نے ذَخُوجْتُ ذَخُوجًا کہا ہے، جبکہ اَخُوجِ کا مصدر ذَخُوجًا کی طرح نہیں آتا۔

اگر آپ یوں کہیں کہ انہوں نے اَخُوجِ اِخْوَجًا کہا ہے، جس طرح کہ انہوں نے ذَخُوجِ ذَخُوجًا کہا ہے کہ تو میں اس کا جواب یہ دیتا ہوں کہ اس میں مقصود فَعْلَلَّة کے وزن کا اعتبار ہے نہ کہ اس کے اطراء اور فَعْلَل کی تمام صورتوں میں عموم کا اعتبار ہے، یعنی صرف وزن ہی بنا دینا شرط نہیں بلکہ دو مصدروں کا آپس میں کچھ لفظی اتحاد بھی پایا جائے۔ مثلاً آپ دیکھیں ذَخُوجِ سے مضارع يَدْخُوجُ آتا ہے جبکہ اَخُوجِ سے

مضارع يُخْرِجُ آتا ہے، اب آپ خود ہی بتائیں دونوں کا اتحاد کہاں پایا گیا اور جبکہ فَعْلَال اس کا اس کے ساتھ کو اعتبار نہیں مزید یہ کہ وہ غیر مطرد طور پر اس میں داخل کیا گیا ہے، تو یقیناً انہوں نے قحطاً اور عروباً انہیں کہا بلکہ قحطیۃ اور عروبة کہا ہے۔

الْمُصَدِّرِينَ: مصدرین سے مراد مصدر ملحق اور مصدر ملحق بہ ہے۔ الحاق کے لیے دو مصدروں کے متحد ہونے کی شرط لگائی گئی ہے اس لیے کہ مصدر اصل ہے تو پس جب اتحاد پایا گیا ان دونوں کے درمیان تمام گردانوں میں ضروری طور پر اور یہی چیز ضروری ہے، جیسے بَيِّطُوا، بَيِّطُوا، دَخَرَجَ، دَخَرَجَ، دَخَرَجَ کے طریقے پر ہے دونوں مصدروں کے متحد ہونے کے اعتبار سے پس اگر یہی اتحاد ان کے غیر میں بھی پایا گیا تو وہ بھی ان کے ساتھ ملحق متصور ہوگا، اور جب دو لفظوں کے درمیان اتحاد پایا گیا بغیر مصدر کے تو ان کی وجہ سے مصدر میں اتحاد لازم نہیں آتا، جیسے اَكْرَمَ يُكْرِمُ یقیناً یہ دَخَرَجَ دَخَرَجَ کے وزن پر ہے لفظوں کے اعتبار سے لیکن مصدر کے اعتبار سے متحد نہیں اس لیے کہ يُكْرِمُ کی اصل یُكْرِمُ اَكْرَمًا ہے، پس یہ یقیناً دَخَرَجَ کے وزن پر نہیں ہے اور مزید یہ کہ اس کا اعتبار دَخَرَجَ کے مصدر دَخَرَجَ اَجَا کے ساتھ الحاق کے لحاظ نہیں کیا گیا اس لیے کہ اس کا اتحاد جو ہے وہ غیر مصدر میں پایا گیا اس لیے کہ دونوں مصدروں میں تحقق نہیں ہے اور نہ ہی یہ ملحق ہوگا۔

مشکل الفاظ کے معانی:

دعائم الابواب ابواب کی اصل یا جڑ۔ اختلاف الحركات حرکات کا بدلنا۔ انعدام منعدم ہونا۔ متداخلہ باہم گھل جانے والی اشیاء۔ الطوائع جمع ہے طبعیہ کی۔ النعوت جمع نعت کی۔ منشعبۃ زیادتی شدہ۔ (جس میں کسی چیز کو بڑھا دیا گیا) قطع ٹکڑے ٹکڑے کرنا۔ احتقر بورکنا، حقیر ہونا، استخرج نکالنا اخشوشن کھر درا ہونا۔ اجلو ذتیز چلنا یا دوڑنا۔ احمار سرخ ہونا۔ شملل سیر میں تیزی یا جلدی کرنا۔ حوقل سخت بوڑھا ہونا۔ بیطر جانور کا علاج کرنا۔ فلسی قے کرنا۔ قلنس ٹوپی پہننا۔ تجلبب چادر اوڑھنا۔ تجورب جراب پہننا۔

## فصل فی الماضی

((وَهُوَ يَجِيءُ عَلَى أَرْبَعَةِ عَشَرَ وَجْهًا نَحْوُ ضَرْبٍ إِلَى ضَرْبِنَا إِنَّمَا يُعْنِي الْمَاضِي لِقَوَاتٍ مُوجِبِ الْإِعْرَابِ وَعَلَى الْحُرُوكَةِ لِمُشَابَهَتِهِ الْأِسْمَ فِي وَقْعِهِ صِفَةً لِلنَّكِرَةِ نَحْوُ مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ضَرْبٌ وَضَارِبٌ وَعَلَى الْفَتْحِ لِأَنَّهُ أَخُ السُّكُونِ لِأَنَّ الْفَتْحَ جُزْءُ الْأَلِفِ وَلَمْ يُعْرَبْ لِأَنَّ اسْمَ الْفَاعِلِ لَمْ يَأْخُذْ مِنْهُ الْعَمَلُ بِخِلَافِ الْمُضَارِعِ لِأَنَّ اسْمَ الْفَاعِلِ أَخَذَ مِنْهُ الْعَمَلُ فَأُعْطِيَ الْإِعْرَابُ الْإِعْرَابُ لَهُ عِوَضًا عَنْهُ أَوْ لِكَثْرَةِ مُشَابَهَتِهِ يُعْنِي يُعْرَبُ الْمُضَارِعُ لِكَثْرَةِ مُشَابَهَتِهِ لَهُ وَيُعْنِي الْمَاضِي عَلَى الْحُرُوكَةِ لِقَلَّةِ مُشَابَهَتِهِ لَهُ وَيُعْنِي الْأَمْرُ عَلَى السُّكُونِ لِعَدَمِ مُشَابَهَتِهِ لَهُ وَزَيْدَتِ الْأَلِفُ وَالْوَاوُ وَالنُّونُ فِي آخِرِهِ حَتَّى يَذَلُّنَّ عَلَى هَمَا وَهَمُوا وَهَنْ وَضُمُّ الْبَاءِ فِي ضَرْبُوا لِأَجْلِ الْوَاوِ وَبِخِلَافِ رَمَوْا لِأَنَّ الْمِيمَ لَيْسَتْ بِمَا قَبْلَهَا وَضُمُّ فِي رَضُوا وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الضَّادُ بِمَا قَبْلَهَا حَتَّى لَا يَلْزَمَ الْمُعْرُوجُ مِنَ الْكُسْرَةِ إِلَى الْفَتْحِ وَكُتِبَ الْأَلِفُ فِي ضَرْبُوا لِلْفَرْقِ بَيْنَ وَآوِ الْمُطْفِئِ وَالْجَمْعِ فِي مِثْلٍ حَضَرَ وَقَتْلَ وَقِيلَ لِلْفَرْقِ بَيْنَ وَآوِ الْجَمْعِ وَآوِ الْوَاحِدِ فِي مِثْلٍ لَمْ يَدْعُوا وَلَمْ يَدْعُوا))

## فصل ماضی کے بیان میں

”اور وہ (ماضی) چودہ صورتوں پر آتی ہے۔ جیسے ضَرْبٌ سے ضَرْبَتَاکِ یعنی کل چودہ صیغے ہیں سوائے اس کے کہ ماضی جو ہے معرب کی مشابہت کو ختم کرنے کے لیے اور اس حرکت پر کہ بنایا گیا ہے کہ اس کو اسم کے ساتھ مشابہت ہے۔ مگر وہ کے لیے صفت واقع ہونے میں جیسے مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ضَرْبٌ وَضَارِبٌ یعنی گزرا میں ایسے آدمی کے پاس



سے کہ جس نے مارا اور مارنے والا ہے۔“ اور اس ماضی کو ماضی پر فتح بنایا گیا ہے، اس لیے کہ فتح سکون کا بھائی ہے اس لیے کہ فتح الف کا جز ہے اور اس کو معرب نہیں بنایا گیا، اس لیے کہ اسم فاعل اس سے عمل کو نہیں پکڑتا۔ بخلاف مضارع کے اس لیے اسم فاعل نے اس سے عمل لے لیا ہے، پس اس کو اس کا ہی اعراب دے دیا گیا، عوض میں اس عمل کی وجہ سے یا مضارع کے ساتھ زیادہ مشابہہ ہونے کی وجہ سے یعنی مضارع کو معرب بنایا گیا ہے۔ اسم فاعل کے ساتھ مشابہت کی کثرت کی وجہ سے اور ماضی کو ماضی پر فتح بنایا گیا اس لیے کہ جو اس مشابہت کی قلت کی وجہ سے اسم فاعل کے ساتھ کہ جو اس اسم فاعل کو فعل مضارع کے ساتھ ہے، اور امر (مخاطب) حالت سکون میں بنایا گیا، اس کی مشابہت کے نہ ہونے کی وجہ سے اور الف واؤ اور نون کو اس کے آخر میں زیادہ کیا گیا، یہاں تک (تا کہ) وہ دلالت کریں هُمَا، هُمَا اور هُنَّ پر اور هُوَا میں باء کو واؤ کی وجہ سے ضمہ دے دیا گیا، بخلاف رَعُوَا کے اس لیے کہ یہاں پر میم اس واؤ کا ماقبل نہیں ہے کہ اور رَعُوَا میں ضاد کو ضمہ دیا گیا ہے۔ اگرچہ یہاں ضاد بھی اس واؤ کا ماقبل نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ تا کہ کسرہ سے ضمہ کی طرف خروج (کلنا) لازم نہ آئے اور هُوَا کے آخر میں الف لکھی گئی واؤ عاطفہ اور واؤ جمع کے مابین فرق کرنے کے لیے جیسے کہ حضر، قتل اور قتل کی مثالوں میں ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ واؤ جمع اور واؤ واحد کے مابین فرق کرنے کے لیے آخر میں الف کو لایا گیا ہے، جیسے لَمْ يَذْهَبُوا اور لَمْ يَذْهَبُوا (ان میں سے پہلا لم يدعو واحد کا اور دوسرا لم يدعو ام جمع کا صیغہ ہے۔

تشریح: اَرْبَعَةُ عَشَرَ اس لیے کہ وہ ماضی یا تو غائب کے لیے ہوگی یا مخاطب کے لیے یا متکلم کے لئے اور ان میں سے ہر ایک مذکر ہوگا یا مؤنث اور ان میں سے ہر ایک یا واحد ہوگا یاثنیہ یا جمع ہوگا۔ اب غائب، مخاطب اور متکلم میں سے ہر ایک میں تین ہوں گے۔ تو کل پندرہ بنتے ہیں، لیکن جمع متکلم مع الیہ سوائے واحد اور ثنیہ کے نہیں آتا چونکہ وہ ثنیہ میں شامل ہونے کی وجہ گر جاتا ہے تو چودہ قسمیں باقی رہ گئیں۔

إِنَّمَا بَيْنَى الخ یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ ماضی

جی برفتح کیوں بنائی گئی۔

موجب الاعراب: موجب سے مراد یہاں پر مشابہت تامہ ہے جو کہ فاعلیت مفعولیت اور اضافہ کے لیے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ماضی اگر اسی طرح ہو تو یہ لازم نہیں آئے گا، مضارع جی ہو معرب کی مشابہت کے ختم ہو جانے کی وجہ سے۔

صفة: یہاں سے یہ بات بتانا چاہ رہے ہیں کہ جس طرح اسم فاعل نکرہ کی صفت واقع ہوتا ہے اسی طرح ماضی بھی نکرہ کے لیے صفت واقع ہوتی ہے۔

عَلَى الْفَتْح: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں سوال یہ تھا کہ ماضی کو مبنی برضہ اور کسرہ کے بغیر کیوں بنایا گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ماضی کو مبنی برفتح اس لیے بنایا گیا کہ فتح سکون کا بھائی ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ فتح الف کا جز ہے۔ اس لیے ضمرہ اور کسرہ سے نہ بنایا۔

أَخِ السَّكُونِ: یہ عبارت بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے کہ آپ نے آخر آپ ان دو باتوں کی وجہ سے فتح کو اختیار کیوں کیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فتح اور سکون کے مابین مناسبت ہے۔ اور الف اور سکون کے مابین بھی مناسبت ہے اس لیے کہ الف کو سکون لازم ہے اس لیے کہ وہ ہمیشہ ساکن ہوتا ہے تو پس فتح اور سکون کے مابین سکون مناسب ہے اور اس وقت یہ سکون محذور ہو جاتا ہے کہ جب اصل کے ساتھ حرکات میں عمل کرنا یقینی ہو اور پھر اس وقت صرف امکان کی طرف آدی پھر جائے تو یہ درست نہیں۔

الفتح جزء الالف: یہاں سے فتح کو الف کا جز ہونے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اس کو الف کا جز کیوں گیا اس کا حاصل اور جواب یہ ہے کہ اس لیے سکون ہمیشہ الف کو لازم ہے۔ تو پس جو چیز الف کا جز ہے وہ سکون کا بھائی بھی ہوگا اس لیے کہ جز منزل کل کے ہی ہوتا ہے۔

وَلَمْ يُعْرَبْ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں کہ ماضی کو اسم فاعل کے مشابہ کیوں بنایا گیا۔ اس کو معرب کیوں نہ بنایا گیا اور اس کے مضارع کو معرب کیوں نہ بنایا گیا۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ صرف مشابہت ہی فعل کے معرب

ہونے میں کافی نہیں ہے بلکہ اس میں ایک دوسری شرط بھی ضروری ہے وہ یہ کہ یا تو وہ اسم معرب وہ جو فعل اس کے مشابہہ ہے اس سے عمل کو حاصل کرے گا یا یہ کہ مشابہت تامہ ہوگی۔ پس اگر پہلی بات پائی جائے تو ماضی معرب نہیں، اس سے عمل کی نفی ہونے کی وجہ سے بخلاف مستقبل کے پس یہ شرط اسی کی وجہ سے ہے اور اگر دوسری شرط پائی جائے تو ماضی بھی معرب نہیں ہوگی بوجہ اس کے منشی ہو جانے کے اس سے بخلاف مستقل کے اور اسی کی طرف انہوں نے اپنے قول ولکثرة مشابہة سے اشارہ کیا ہے۔

منہ یعنی ماضی سے اسم فاعل کوئی عمل حاصل نہیں کرتا پس اس عمل کے عوض کے کوئی اعراب بھی نہیں دیا گیا تو پس ماضی کو معرب نہیں بنایا گیا۔

لِکثرة مُشَابَهَةٍ: اس سے مراد یہ ہے کہ حرکات، سکناات اور اس کا وقوع کمرہ کے لیے صفت اور مبتدا کی خبر اور لام ابتدائیہ کا داخل ہونا۔

لِقِلَّةِ مُشَابَهَةٍ: سے ایک سوال کا مقدر کا جواب دے رہے ہیں، سوال یہ ہے کہ اصل مبنی ہونے (بناء) میں سکون ہی ہے، تو مناسب یہ تھا کہ اس کو مبنی بر سکون بنایا جاتا، تو لقلۃ سے اس کا جواب دیا کہ اس کی قلت مشابہت کی وجہ سے مبنی بر فتح بنایا ہے۔

زَیْدٌ: یہاں سے، ماضی کے استعمال کی کیفیت کو بیان کرنے میں شروع ہو رہے ہیں کہ ضَرْبُ کے آخر میں الف کو زائد کیا گیا جب اس سے تشبیہ مذکر کا ارادہ کیا گیا یا تشبیہ مؤنث کا ارادہ کیا گیا تو ضَرْبًا اور ضَرْبَتًا ہو گیا اور جب جمع مذکر کا ارادہ کیا گیا تو اس کے آخر میں واؤ کو زائد کر دیا ضَرْبُوا ہو گیا اور جب جمع مؤنث کا ارادہ کیا تو ضَرْبُ کے آخر میں نون علامت جمع مؤنث کو لائے تو ضَرْبُنَّ ہو گیا۔

یٰحٰی آخِرَہ: یعنی ماضی کے آخر میں واحد کی ضمیر غائب نہیں ہوتی مگر وہ مستتر ہوتی ہے، نحو زید ضرب ای ہو وھند ضربت ای ہی، بخلاف تشبیہ اور جمع کے پس وہ یقیناً ان دونوں پر دلالت نہیں کرتی تو پس ضرورت محسوس کی گئی کسی چیز کے زائد کرنے کا، کہ جو فاعل کی ضمیر پر دلالت کرے۔

لَا تَجَلِ الْوَاوِ: یعنی واؤ کی مناسبت کی وجہ سے پس اس لیے کہ وہ شنوی ہے۔ تو اس

کے ماقبل کی حرکت کو انہوں نے اس کی جنس سے بنا دیا۔ اور وہ حرکت ضمہ شفوٰی ہے، اس لیے کہ جنس جنس کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہے۔

بمخلاف: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے وہ سوال یہ ہے کہ مناسب یہ تھا کہ واؤ کی وجہ سے رموں میں میم کو ضمہ دیا جاتا جس طرح کہ ضمر ہوا میں دیا گیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ضمر ہوا میں باء پر ضمہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے متصل بعد واؤ ہے جب کہ رموں میں میم کے متصل بعد واؤ نہیں بلکہ ی تھی جو کہ حذف ہو گئی ہے اس لیے ضمہ نہیں دیا۔

لَاَنَّ: اس کی مزید وضاحت فرما رہے ہیں کہ رَمَوْا میں واؤ کا ماقبل میم نہیں بلکہ ی ہے جو کہ حذف ہو گئی ہے اصل میں تھا رَمِیُوا تو یا متحرک ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدلا اب التقاء ساکنین ہوا درمیان الف اور واؤ تو اول ساکن مدہ الف تھا تو اس کو گرا دیا واؤ کو اس وجہ سے حذف نہیں کیا کہ وہ علامت ہے اور علامت کے متعلق اصول یہ ہے کہ اَلْعَلَامَةُ لَا تُحَذَفُ تو یہ رَمَوْا ہو گیا۔

ضَمَّ فِی رَضُوا: یہ ایک سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ رَضُوا میں بھی ضاد واؤ سے پہلے بھیجہ نہیں ہے اس لیے کہ اصل میں رَضُوا تھا۔ تو یہاں بھی مناسب یہی تھا کہ رموں کی طرف ضمہ نہ دیا جاتا۔

جواب ترجمے میں آچکا ہے۔

لَا یَلْزَمُ: یہ بات بتانا مقصود ہے کہ اگر رَضُوا میں ضاد کو کسرہ کی حالت میں چھوڑ دیتے اور ضمہ نہ دیتے جس طرح کہ رموں میں میم کی کوفتہ کی حالت میں چھوڑا اور اس کو ضمہ نہیں دیا کسرہ تحقیق سے ضمہ تقدیر یہ کی طرف خروج کے لازم آنے کی وجہ سے اور یہ بات ان کے نزدیک ناپسند ہے کہ جس طرح کسرہ تحقیق سے ضمہ تحقیق کی طرف خروج ناپسند ہے۔

مِنَ الْكُسْرَةِ: پس اگر یہ سوال کیا جائے کہ یہ فساد فتح کے ساتھ مرتفع ہو جاتا ہے، بایں طور کہ کھا جائے کہ رَضُوا جیسا کہ رَمَوْا میں کہا۔ اس کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ یہ

بات آپ کی بالکل درست ہے لیکن یہ ایک یقینی بات ہے کہ ضمرہ واؤ کے زیادہ مناسب ہے۔  
 اَلْمِی الْقَضْمَ یعنی ضمرہ تقدیر یہ اس لیے کہ واؤ وضموں سے مرکب ہے۔ پس وہ اس  
 کے قائم مقام ہوئی اور اس صورت میں علامت کا تبدیل ہونا لازم آئے گا۔ اگر واؤ یا  
 سے بدل جائے اس کے ساکن ہونے کی وجہ سے اور اس کے ماقبل کے کمزور ہونے کی وجہ  
 سے یا کسی ایک کے ساتھ ملجس ہونے کی وجہ سے۔

کُتِبَ الْاَلِفُ یہ جواب ہے ایک سوال مقدر کا وہ سوال یہ ہے کہ کس فائدہ کے لیے  
 الف ضربوا کے آخر میں لکھی گئی ہے حالانکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں تھی، اس لیے کہ  
 جمع کا مفہوم تو صرف واؤ سے ہی سمجھا جاسکتا ہے۔

واو الجمع یہاں ایک سوال ہوتا ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ واؤ جمع تو متصل لکھی  
 جاتی ہے، جیسے ضربوا، نصروا، کتبوا، قتلوا اور واؤ عاطفہ الگ لکھی جاتی ہے تو  
 فرق صاف ظاہر ہے تو اس واؤ کے بعد الف کو زائد کرنے کی کون سی ضرورت پیش آئی  
 تھی۔ اس سوال کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ واؤ جمع کبھی جدا بھی لکھی جاتی ہے، جیسے  
 حضرو اور نصر واپس اس دوران فارق (جدا کرنے والی چیز) کا ہونا ضروری تھا تو  
 اسی وجہ سے طرد الہاب باقی مثالوں میں یہی حکم لگا دیا گیا۔

لِلْفَرْقِ یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں  
 سوال کیا جائے کہ آپ کو اس تکلف کی طرف کس چیز نے مدعو کیا اس لیے کلمہ لَمْ جب جمع  
 میں داخل ہوا تو نون کو ساقط کر دیا تو وہ لَمْ بدعوا ہو گیا اور جب اس کو واحد میں داخل  
 کیا گیا تو اس میں بھی واؤ گر گئی تو وہ لَمْ بدع ہو گیا جواب کا حاصل یہ ہے کہ میں کہتا  
 ہوں کہ یہاں لَمْ سے احتراز اس لَمْ سے ہے کہ جو واحد میں آتا ہے، تیرے قول لَمْ  
 یَذْعُو کے ساتھ۔ پس اگر یوں ہا جائے کہ فرق الاعیام (اعراب نہ لگانے) کے ساتھ بھی  
 حاصل ہو سکتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اعیام بہت مرتبہ (اکثر اوقات) چھوڑ دیا جاتا ہے، اسی  
 وجہ سے عمرو کے ساتھ واؤ لکھی جاتی ہے تاکہ عمر کے ساتھ التباس نہ ہو۔

مِثْل لَمْ یَذْعُو یہ مثال اس وجہ سے لائے ہیں کہ یہ اس شخص کے نزدیک ہے کہ

جس کے نزدیک صرف جازم فعل کے آخر سے حرف علت کو ساقط نہیں کرتا اور اس کے غیر میں بھی طرہ اللباب لکھی جاتی ہے اور یہ بات شعر کے قول میں بھی آئی ہے۔

هجوٰت زبان ثم جنت معتذرا

من هجوٰ زبان لم تهجو ولم تدع

حيث انبت الواو في لم تهجوا

مشکل الفاظ کے معانی:

اربعة عشر چودہ۔ موجب الاعراب معرب ہوئے کے مشابہہ۔ علی الحركة  
مبنی بر فتح مراد ہے۔ اخ السكون سکون کا بھائی۔ جزء الالف الف کا حصہ۔  
عوضاء بدلے میں۔ للكثرة زيادتی۔ لقلّة کمی۔ الخروج نکلنا مارچ ہونا۔

((وَجُعِلَتِ النَّاءُ عَلَامَةً لِلْمَوْنِ فِي ضَرْبَتِ لَانَ النَّاءِ مِنَ السَّخَرِ

التَّانِي وَالْمَوْنُ أَيضًا ثَانٍ فِي التَّخْلِيْقِ وَهَذِهِ النَّاءُ لَيْسَتْ بِضَمٍّ

كَمَا يَحْيَى وَأُسْكِنَتِ النَّاءُ فِي مَثَلِ ضَرْبَيْنِ وَضَرْبَتِ حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ

أَرْبَعُ حَرَكَاتٍ مُتَوَالِيَاتٍ فِيمَا هُوَ كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ وَمِنْ ثَمَّ لَا

يَجُوزُ الْعَطْفُ عَلَى ضَمِيرِهِ بَغَيْرِ التَّكْيِيدِ فَلَا يُقَالُ ضَرْبَتْ وَزَيْدٌ، بَلْ

يُقَالُ ضَرْبَتْ أَنْتَ وَزَيْدٌ بِخِلَافِ ضَرْبْنَا لِأَنَّ حَرَكَتَهُ النَّاءُ فِيهِ فِي

حُكْمِ السُّكُونِ وَمِنْ ثَمَّ يَسْقُطُ الْآلِفُ فِي رَمَتَا لِكُونِ التَّحْرِيكِ

عَارِضًا إِلَّا فِي لَفَّةٍ رَدِّيَّةٍ يَقُولُ أَهْلُهَا رَمَتَا وَبِخِلَافِ مَثَلِ ضَرْبَكَ

لِأَنَّهُ لَيْسَ كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ لِأَنَّ ضَمِيرَهُ ضَمِيرٌ مُنْصُوبٌ وَ

بِخِلَافِ هَذَبْدٍ لِأَنَّ أَصْلَهُ هَذَا بَدَلْ ثَمَّ قَصَرَ كَمَا فِي مُحِيطِ أَصْلُهُ

مُحِيطًا وَحُذِفَتِ النَّاءُ فِي ضَرْبَيْنِ حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ عَلَامَتَا التَّانِيثِ

كَمَا فِي مُسْلِمَاتٍ وَإِنْ لَمْ تَكُونَا مِنْ جَنْسٍ وَاحِدٍ لِنَقْلِ الْفِعْلِ

بِخِلَافِ حَبْلِيَّاتٍ لِعَدَمِ الْجِنْسِيَّةِ وَسَوَى بَيْنَ تَنْثِيْنِي الْمُخَاطَبِ

وَالْمُخَاطَبَةِ وَبَيْنَ الْأَخْبَارَاتِ لِقَلَّةِ الْإِسْتِعْمَالِ فِي التَّنْيَةِ وَوَضَعَ

الضَّمَائِرُ لِلْإِبْجَازِ وَعَدَمِ الْإِلْتِبَاسِ فِي الْأَخْبَارَاتِ وَزَيْدَتِ الْمِيمُ فِي  
ضَرَبَتُمَا حَتَّى لَا يَلْتَبِيسَ بِالْأَشْبَاعِ فِي مِثْلِ قَوْلِ الشَّاعِرِ ((

أَخْوَكَ أَخُو مُكَائِرَةٍ وَضَحِكَ

وَحَيَاكَ إِلَهُ فَكَيْفَ أَنْتَا

فَإِنَّكَ ضَامِنٌ بِالرِّزْقِ حَتَّى

تُرْفَى كُلُّ نَفْسٍ مَا ضَمِنْتَ

”اور ضَرَبَتْ میں تاء کو مونث کی علامت بنایا گیا اس لیے تاء دوسرے مخرج سے ہے اور مونث بھی تخلیق میں دوسرا ہے اور یہ تاء ایسی ضمیر نہیں ہے کہ جس طرح کہ آخر میں ضمائر کی بحث میں آئے گا اور ضَرَبْتُ جیسے صیغوں میں باء کو ساکن کر دیا گیا تاکہ چار حرکات لگا تار جم نہ ہوں اس جگہ میں کہ جو ایک ہی کلمہ کے حکم میں ہوا سی وجہ سے بغیر تاکید کے اس کی ضمیر پر عطف ڈالنا جائز نہیں ہے تو پس ضَرَبْتُ وَزَيْدٌ نہیں کہا جائے گا۔ ضَرَبْتُ أَنْتَ وَزَيْدٌ کہا جائے گا، بخلاف ضَرَبْتُکَ کے کہ اس میں تاء کی حرکت سکون کے حکم میں ہے، اسی وجہ سے رَمَتَا میں الف گر جاتی ہے حرکت کے عارضی ہونے کی وجہ سے مگر ضعیف لغت میں نہیں گرتی۔ جیسا کہ لغت ردیہ (ضعیفہ) میں ہے کہ اس لغت کو اختیار کرنے والے رَمَتَا کہتے ہیں رَمَاتَا اور بخلاف مثل ضَرَبْتُکَ کے۔ اس لیے کہ وہ ایک کلمہ کی طرح نہیں ہے، اس لیے کہ اس کی ضمیر ضمیر منصوب ہے اور بخلاف هَذَابِیْہ کے کہ اس کی اصل هَذَا بَدَیْہ ہے پھر قصر (کی کی گئی) کیا گیا جیسا کہ خط میں کہ اس کی خطا ہے۔ اور ضَرَبْتُ میں تاء کو حذف کر دیا گیا تاکہ تائید کی دو علامات اکٹھی نہ ہوں جیسا کہ مسلمات میں ہے، اگرچہ وہ دونوں ایک ہی جنس سے نہیں ہیں، فعل کے ثقل کی وجہ سے بخلاف حَبَلِیَات کے جنسیت کے نہ پائے جانے کی وجہ سے۔ اور برابری کی گئی مذکر مخاطب اور مونث مخاطب (دونوں صیغوں) میں اور اخبارات میں تشبیہ میں قلت استعمال کی وجہ

سے۔ اور ضمیروں کا رکھنا ایجاز (اختصار) کی وجہ سے اور التباس نہ ہونے کی غرض سے ہے اخبارات میں اور ضربتہ میں میم کو زیادہ کہا گیا تاکہ الف کے ساتھ اشباع کا التباس نہ ہو۔ شاعر کے قول کی مثل میں۔

تیرا بھائی کثرتِ فہم (بہت سمجھدار) اور ہنسی والا بھائی ہے۔ اور اللہ تجھے زندگی میں تو کیسے ہے۔ پس یقیناً تو ضامن ہے رزق کے ساتھ۔ یہاں تک ہر جی اپنا پورا رزق لے لے جب تک تو ضمانت دے۔“

تشریح: التاء: اس تاء کو تائید کی علامت خاص کرنے پر ایک سوال ہوتا ہے کہ تاء کو مؤنث کے ساتھ علامت کی زیادتی کے لیے کیوں خاص کیا گیا۔ ہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ زیادہ بھی فرع ہے اور مؤنث بھی فرع ہے، تو مناسب یہ ہے کہ فرع کو فرع کے ساتھ خاص کیا جائے۔

حَصْرَتٌ: اس تاء کو ساکن کیا گیا اس غرض سے کہ تو الی اربع حرکات کی خرابی لازم نہ آئے۔

لَا تَأْتِ التَّاءُ: تاء کو لانے کی وجہ یہ ہے کہ اول مخرج واؤ کا مخرج اس لیے کہ وہ دونوں ہونٹوں سے ادا ہوتا ہے اور تاء کا مخرج واؤ کے مخرج کے بعد ہے، تو پس تاء دوسرے مخرج سے ہوا۔

التَّائِيَةُ: ثانی کہنے کی وجہ یہ ہے کہ تاء منہ کے درمیان سے ادا ہوتی ہے۔

التَّخْلِيقُ: یعنی پیدائش میں بھی مؤنث دوسرے نمبر ہے، بوجہ اس روایت کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت حوا آیت کو حضرت آدم علیہ السلام کی پسلی سے پیدا فرماتا تھا، پس تاء بھی دوسرے نمبر ہے اور مؤنث بھی دوسرے نمبر ہے۔ پس مناسب تھا کہ ثانی کو ثانی کے ساتھ لا دیا جائے۔ (دوسرے نمبر والے کو دوسرے نمبر والے کے ساتھ ملا دیا جائے)

لَيْسَتْ: یہاں سے تاء کے ضمیر نہ ہونے کی وجہ کو بیان کر رہے ہیں کہ جب تم اس تاء ساکن کو فاعل ظاہر کے ساتھ جمع کرو گے تو پھر اس وقت یہ ضمیر نہیں ہوگی، جیسے حَصْرَتٌ

ہندہ اور اس وقت یہ تاء ضمیر اس وجہ سے نہیں کہلائے گی کیونکہ ضمیر اس پر بھی کبھی مقدم نہیں



ہو سکتی۔

وَأُسْكِنَتِ الْبَاءُ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں کہ باء تو پہلے سے متحرک تھی تو پھر اس کو ضَرْبُتْنِ اور ضَرْبُتْ میں کیوں ساکن کر دیا گیا، اس کا جواب ترجمے میں گزر چکا ہے۔

كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ: ایک کلمہ ہونے کی شرط اس وجہ سے لگائی کہ ضَرْبُتْ دو کلمے ہیں یعنی فعل اور علامت فاعل اور وہ فعل کا جزء ہے۔ فعل کے ساتھ زیادہ میلاپ ہونے کی وجہ سے اور اسی لیے ضَرْبُتْ وَزْنُتْ نہیں کہا جائے گا، بغیر تاکید کے وزن کلمہ کے جز پر عطف اور ایک ہی کلمہ میں تو الی اربع حرکات لازم آئے گا جو کہ ثقیل سمجھا جاتا ہے، پس ایسے ہی یہ ہر اس کلمہ میں ہوگا کہ جو ایک کلمہ کے حکم میں ہے تو اسی وجہ سے ضَرْبُتْ میں تا کو ساکن کر دیا گیا۔

وَمِنْ ثَمَّ: یہاں سے عطف نہ ڈالنے کی وجہ کو بیان کر رہے ہیں کیونکہ فعل بھی علامت کے ساتھ کلمہ واحدہ کے قائم مقام ہے۔

عَلَى ضَمِيرِهِ: یعنی ضمیر مرفوع متصل نہ کہ منصوب اور مجرور اس لیے کہ ان دونوں پر عطف جائز ہے، بغیر کسی تاکید کے جیسے ضَرْبُتْكَ وَزْنُتْْ اور مَرْزُتْ بَكَ وَزْنُتْْ اس لیے کہ وہ فاعل سے کنایہ ہے اور فاعل فعل کے ساتھ بمنزل کلمہ واحدہ کے ہے پس اگر اس پر عطف ڈالا جائے گا، تو کلمہ کے بعض پر عطف متصور ہوگا اور وہ متمتع (ممنوع) ہے۔ تو پس کوئی ایسا مستقل اسم لائیں کہ جو معنی میں موافق ہو تاکہ یہ بات ظاہر ہو جائے کہ انہوں نے اس پر صَوْرَةُ عطف ڈالا ہے۔

فِي حُكْمِهِ: حکم میں ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ ساکنہ تھی الٰف تشنیع کی وجہ سے حرکت دی گئی پس اس کی یہ حرکت عارضی تھی۔ اور عارض کا لمعہ دم کے: رہتا ہے، پس وہ گویا کہ ساکن ہونے کے حکم میں ہی ہے، پس وہ چیز کہ جس سے بچا گیا ہے: لازم نہیں آئی۔

الْكُسُكُونِ: ساکن اس وجہ سے کہا کہ اس کو جو حرکت دی ہے، وہی ضرورت کی وجہ سے دی گئی ہے، وہ اجتماع ساکنین سے بچنا ہے، تو پس اس طرح اجتماع ساکنین لازم

نہیں آتا۔

وَمِنْ نَّمٍّ یعنی ایک اعتبار سے کہ تاء سکون کے حکم میں ہے۔

رَمَاتًا: اس لیے کہ اس اصل رَمَاتًا ہے۔ پس یاء کو الف سے بدل دیا گیا اس کے متحرک ہونے اور اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے تو پس رَمَاتًا ہو گیا پھر الف کو انتقائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا اسی لیے وہ سکون کے حکم میں ہے اور اس کا متحرک ہونا عارضی ہے ضمیر الف کے سبب سے اس لیے کہ الف کا ماقبل ہمیشہ فتح کی حرکت کے ساتھ متحرک ہوتا ہے۔

عَارِضًا: عارضی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ الف ضمیر جو کہ آخر میں ہے اس کی وجہ سے فتح کو لائے اس لیے الف کا ماقبل ہمیشہ مفتوح ہوتا ہے۔

رَدِيَّةٌ: یعنی ضعیف، بے کار اور فاسد زبان میں شاید الف کے ماقبل کی حرکت مستقل ہو ورنہ عارضی ہی ہوتی ہے۔

رَمَاتًا: یہاں سے ایک دوسرے شبہ کا جواب ہے اور وہ شبہ یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ صَوْبَكَ میں بھی اجتماع تو الی اربع حرکات ہے، اور اس کو جائز قرار دیا ہے باوجود اس کے اس میں بھی باء کو ساکن کر دیا جائے جیسا کہ صَوْبُنْ میں ساکن کیا گیا ہے تو صاحب کتاب نے اپنے قول لانه ليس كالکلمة الواحدة یعنی وہ کلمہ واحدہ کی طرح نہیں ہے اس لیے کہ اس کی ضمیر منصوب ہے اور منصوب فعل کے ساتھ کے کلمہ واحدہ کی طرح نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ فعل کبھی لازم ہوتا ہے اور اس کا مفعول نہیں ہوتا۔ اسی وجہ ضمیر منصوب متصل پر عطف ذالنا جائز ہے، بغیر اس کے کہ اس کو ضمیر منفصل کے ساتھ موصوفہ کیا جائے، جیسے رَأَيْتُكَ وَرَدِيَّةً۔

كَانَ الْكَلِمَةُ الْوَاحِدَةُ: ان الفاظ کو اس لیے لائے کہ اس اجتماع کا ناپسند، نامناسب سمجھا جانا اس کلمہ میں ہوگا جو کہ ایک ہی کلمہ متصور ہو یعنی اگر دو کلموں میں اجتماع ہو جائے یہ کوئی معیوب چیز نہیں۔

صَمِيرٌ مَنصُوبٌ: یہاں سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ ضمیر منصوب جز کی طرح نہیں

ہوتی جیسا کہ فعل لازم میں ہوتی ہے، تو پس ضَرْبُكَ مَثَلِ ایک کلمہ کے نہیں ہوگا۔  
بِخِلَافٍ یعنی هَذَبْدَ میں الف تَحْفِيفًا حذف کر دی گئی پس اس میں اجتماعی توالی  
اربع حرکات تقدیر لازم نہیں آئے گا۔

مُخِيطٌ: یہ هَذَبْدَ کی تائید میں ایک اور مثال ہے قصر کے بارے میں الف کو حذف  
کرنے کے ساتھ نہ کہ اس کی نظیر ہے اجتماع اربع حرکات متوالیات میں۔  
مخياطٌ: یہ مثال اس وجہ سے لانے ہیں کہ حقیقت میں یہ لفظ مخياط ہی ہے اور  
اس سے الف کو بغرض تخفیف حذف کر دیا گیا ہے۔

حُذِفَتْ: یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ ضَرْبُنْ میں تاء کو  
کیوں کیا گیا حالانکہ قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ ضَرْبُنْ تاء کے ساتھ کہا جاتا کیونکہ وہ تاء  
مفرد اور تشبیہ (دونوں) میں بھی پائی جاتی ہے۔ جیسے ضَرْبَتْ، ضَرْبَتَا تو ترجمے میں ہی  
اس کا جواب آچکا ہے۔

عَلَامَةً: یعنی دو علامتیں ایک تاء اور دوسری نون ان میں سے میں تاء کو اسی طرح  
حذف کیا گیا کہ جس طرح کہ مسلمات میں سے حذف کیا گیا۔ ورنہ اصل میں وہ  
مسلمات تھا۔ وپس تانیث پہلی علامت تاء کو حذف کر دیا گیا دو تانیث کی علامتوں  
کے جمع ہو جانے کی وجہ سے تو یہ مسلمات ہو گیا۔ جبکہ دوسری علامت کو حذف نہیں کیا  
گیا کیونکہ دوسری جمع کی علامت تھی۔

كَمَا فِي مُسْلِمَاتٍ: یہ قول ایک وہم کو دور کرنے کے لیے ہے کہ اگر کسی شخص کا  
وہم یہ ہو کہ تا صرف مسلمات میں سے ہی حذف کی گئی ہے اس لیے کہ اس میں دو  
علامات تانیث ایک ہی جنس کی اکٹھی ہو گئیں تھیں اور یہ ضَرْبُنْ میں اس طرح نہیں،  
اس لیے کہ اس میں پہلی علامت تاء ہے اور دوسری نون ہے پس ان دونوں کے درمیان  
جنسیت نہیں پائی جاتی تو مناسب یہ ہے تاء علامت تانیث کو حذف نہ کیا جائے۔ جواب  
ترجمہ میں آچکا ہے۔

لنقل الفعل: نقل کی وجہ یہ ہے کہ اس کا الف وضع کیا گیا بوجہ اس کے اسم ہونے

کے اور اسم خفیف پس وہ حذف ہونے کا مستحق نہیں ہے، پس اگر آپ کہیں کہ یہ تعلیل مسلمات میں اشکال پیدا کرتی ہے۔ اس لیے کہ وہ بھی اسم ہے۔ تو میں کہتا ہوں کہ وہ شبہ فعل ہے جو کہ اس کا حکم لے لیتا ہے۔

بِخِلَافِ: سے احترازی مثال وجہ احتراز کو بیان کر رہے ہیں کہ اس کا الف کلمہ کے ساتھ ہی وضع کیا گیا ہے، پس یاء سے بولا گیا حرکت برداشت کرنے کے لیے اور اس کا حذف کرنا ممنوع سے بخلاف مسلمۃ کی تاء اس لیے کہ وہ الگ سے زائد کی گئی ہے۔

الْأَخْبَارَات: یہ جمع ہے اخبار کی اور جمع بھی آخر الذکر سے یعنی وہ جمع کہ جس کی جمع تکسیر نہیں آتی۔ اس کی جمع صرف الف اور تاء کے ساتھ آتی ہے، جیسے السراقات سرادق کی۔

وضع الضمائر: اس عبارت سے غرض ضمائر کو وضع کرنے کی غرض اور فائدہ کو بیان کرنا ہے۔ کہ ضمائر کلام میں ایجاز کے لیے وضع کیا گیا ہے، اس لیے کہ اس سے فائدہ یہ ہے کہ کلام میں الفاظ کم ہو جاتے ہیں۔ بغیر ضمائر کے جیسے زَيْدٌ أَصْرَبْتُہُ زیادہ مختصر ہے۔ زَيْدٌ أَصْرَبْتُ زَيْدًا سے اور دوسری غرض تاکہ التباس نہ ہو سکے۔

صَرَبْتُمَا: اس پر ایک اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ اس میں بھی یوں کہا جاتا ضرریتا الف کو زیادہ کر دیتے جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ تشنیہ کی علامت الف ہے، حتی لا یلتبس سے اس کا جواب دے دیا جو کہ ترجمہ میں آچکا ہے۔

بالف الاشباع: اشباع کے الف کے ساتھ التباس ہونے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر مفرد کے فتح کو اشباع کیا (کھینچا) جائے تو الف پیدا ہوتا ہے تو پس انہوں نے التباس سے بچنے کے لیے ہم کو زیادہ کیا تشنیہ مخاطب کے اندر۔

مشکل الفاظ کے معانی:

المخروج حرف نکلنے کی جگہ، تخلیق پیدائش۔ متوالیات لگاتار، پے در پے۔ التحریک حرکت دینا۔ لغة ردية ضعیف یا فاسد لغت۔ فحیط سینے والا۔ (درزی) حیلیات حاملہ عورتیں جمع حلی کی۔ التباس گھٹانا ملنا۔ اشباع کھینچنا۔

((وَحُصِّتِ الْمِيمُ فِي ضَرْبَتَيْنِ لِأَنَّ تَحْتَهُ انْتَمَا مُضْمِرَةٌ وَأُدْخِلَتْ فِي انْتَمَا لِقُرْبِ الْمِيمِ إِلَى التَّاءِ فِي الْمَخْرَجِ وَقِيلَ تَبَعًا لَهَا كَمَا يَجِيءُ وَضُمَّتِ التَّاءُ فِي ضَرْبَتَيْنِ وَضَرْبَتُهُمْ وَضَرْبَتُنَّ لِأَنَّهَا ضَمِيرُ الْفَاعِلِ وَفُتِحَتْ فِي الْوَاحِدِ خَوْفًا مِنَ الْإِلْتِباسِ بِالْمُتَكَلِّمِ وَلَا الْإِلْتِباسِ فِي الثَّانِيَةِ وَقِيلَ اتِّبَاعًا لِلْمِيمِ لِأَنَّ الْمِيمَ شَفَوِيَّةٌ فَجَعَلُوا حُرُوكَةَ التَّاءِ مِنْ جَنْسِهَا وَهُوَ الضَّمُّ الشَّفَوِيُّ وَزِيدَتْ الْمِيمُ فِي ضَرْبَتِهِمْ حَتَّى يَطْرُدَ بِتَشْبِيهِهِ وَضَمِيرُ الْجَمْعِ فِيهِ مَحذُوفٌ وَهُوَ الْوَاوُ، لِأَنَّ أَصْلَهُ ضَرْبَتُمَا فَحُذِفَتْ الْوَاوُ لِأَنَّ الْمِيمَ بِمَنْزِلَةِ الْإِسْمِ وَلَا يُوجَدُ فِي آخِرِ الْإِسْمِ وَأَوْ قَبْلَهَا مَضْمُومٌ إِلَّا فِي هُوَ، وَمِنْ ثَمَّ يُقَالُ فِي جَمْعٍ ذَلُوا أَذَلْ بِخِلَافِ ضَرْبُوا لِأَنَّ بَاءَهُ لَيْسَ بِمَنْزِلَةِ الْإِسْمِ وَبِخِلَافِ ضَرْبُمُوهُ لِأَنَّ الْوَاوَ قَدْ خَرَجَ مِنَ الطَّرْفِ بِسَبَبِ الضَّمِيرِ كَمَا فِي عَظَايَةِ وَشَدَّذِ النَّوْنِ فِي ضَرْبَتَيْنِ دُونَ ضَرْبَتَيْنِ لِأَنَّ أَصْلَهُ ضَرْبَتُمَنْ فَأُدْغِمَ الْمِيمُ فِي النَّوْنِ لِقُرْبِ الْمِيمِ مِنَ النَّوْنِ وَمِنْ ثَمَّ تَبَدَّلَ الْمِيمُ مِنَ النَّوْنِ كَمَا فِي عَمِيرٍ أَصْلُهُ عَمِيرٌ وَقِيلَ أَصْلُهُ ضَرْبَتُنَّ فَأُرِيدَ أَنْ يَكُونَ مَا قَبْلَ النَّوْنِ سَاكِناً لِيَطْرُدَ بِجَمِيعِ نُونَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يُمْكِنُ إِسْكَانُ تَاءِ الْخِطَابِ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ وَلَا يُمْكِنُ حَذْفُهَا لِأَنَّهَا عَلَامَةٌ وَالْعَلَامَةُ لَا تُحذفُ، فَأُدْخِلَ النَّوْنُ لِقُرْبِ النَّوْنِ مِنَ النَّوْنِ ثُمَّ أَدْغِمَ فَصَارَ ضَرْبَتَيْنِ فَإِنْ قِيلَ لِمَ زِيدَتْ التَّاءُ فِي ضَرْبَتُنَّ قُلْنَا لِأَنَّ تَحْتَهُ أَنَا مُضْمَرٌ وَلَا يُمْكِنُ الزِّيَادَةُ مِنْ حُرُوفِهِ لِلْإِلْتِباسِ فَأُخْتِصِرَتْ التَّاءُ لَوْجُودِهِ فِي أَخَوَاتِهِ وَزِيدَتْ النَّوْنُ فِي ضَرْبَتِنَا لِأَنَّ تَحْتَهُ نَحْنُ مُضْمَرٌ ثُمَّ زِيدَتْ الْأَلِفُ حَتَّى لَا يَلْتَبِيسُ بِضَرْبَتَيْنِ فَصَارَ ضَرْبَتَانِ))

”اور ميم کو ضربتہما کے حروف زائدہ کے درمیان میں رکھنے کے لیے بن لیا گیا، اس لیے کہ اس کے نیچے انتما پوشیدہ ہے۔ اور انتما میں ميم کو تاء کے

مخرج میں قریب ہونے کی وجہ سے داخل کیا گیا اور بعض لوگوں کی طرف سے یہ بھی کہا گیا ہے یہ ان دونوں کے لیے متبعاً کیا گیا ہے، جیسا کہ عنقریب آگے آئے گا، اور ضَرْبَتُمَا، ضَرْبَتُمُ اور ضَرْبَتُنَّ میں تاء کو ضمہ دے دیا گیا۔ اس لیے کہ وہ فاعل کی ضمیر ہے اور واحد میں فتح دیا گیا، متکلم کے (صیغے کے) ساتھ التباس کے خوف کی وجہ سے اور ثنیہ کے صیغہ میں کوئی التباس نہیں ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ضربتما ضربتم اور ضَرْبَتُنَّ میں تاء کو ضمہ میم کی اتباع کے لیے دیا گیا اس لیے کہ میم حروف شفوئہ میں سے ہے، تو پس انہوں نے تاء کی حرکت کو بھی اسی کی جنس سے بنا دیا اور وہ ضمہ شفوئہ ہے اور میم کو ضَرْبَتُمُ میں زائد کیا گیا تاکہ ثنیہ کے مطرد (موافق) ہو جائے اور جمع کی ضمیر اس میں محذوف ہے اور وہ واؤ ہے، اس لیے کہ اس کی اصل ضَرْبَتُمُو ہے، پس واؤ کو حذف کر دیا گیا اس لیے کہ میم اسم کے قائم مقام ہے، اور اسم کے آخر میں کوئی ایسی واؤ نہیں پائی جاتی کہ اس کا ماقبل مضموم ہو مگر ہو کے اندر۔ اور اسی وجہ سے ذَلُو کی جمع میں اذَلِ میں کہا گیا ہے بخلاف ضَرْبُو کے کیونکہ اس کی با اسم کے قائم مقام نہیں ہے اور بخلاف ضَرْبَتُمُو کے اس لیے اس کی واؤ ضمیر کے سبب سے 'arf (آخر) میں نکلی ہوئی ہے جیسا عِظَايَہ میں ہے اور نون کو ضَرْبَتُنَّ میں مشدّد کیا گیا ہے ضَرْبُنَّ میں نہیں اس لیے ضَرْبَتُنَّ کی اصل ضَرْبَتُمُنَّ ہے اس لیے کہ میم کو نون کے قریب ہونے کی وجہ میم کو نون میں مدغم کر دیا گیا اور اسی وجہ سے میم کو نون سے بدلا گیا ہے، جیسا کہ عَنَبَرُ میں نون کو میم سے بدلا گیا ہے کیونکہ اس کی اصل عَنَبَرُ ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی اصل ضَرْبَتُنَّ ہے پس اس سے ارادہ کیا گیا کہ نون کا ماقبل مؤنث کی تمام نونات کے ساتھ موافقت کی وجہ سے ساکن ہونا چاہیے اور تائے مخاطبہ کا اجتماع ساکنین کی وجہ سے ساکن کرنا ممکن (مناسب) نہیں اور نہ ہی اس کا حذف کرنا ممکن ہے، اس لیے وہ (تاء) علامت ہے اور علامت حذف نہیں کی جاسکتی تو پس نون کو

نون کے قرب کی وجہ سے داخل کر دیا گیا، پھر اس کا ادغام کر دیا تو وہ صَوْبَتُنْ ہو گیا۔ پس اگر یوں کہا (سوال کیا) جائے کہ صَوْبَتُنْ میں تاء کو داخل کیوں کیا گیا، تو اس کے جواب میں ہم یہ کہیں گے کہ اَنَّا ضمیر اس کے نیچے پوشیدہ ہے اور اَنَّا کے حروف میں سے اس (صَوْبَتُنْ) میں زیادتی ممکن (مناسب) نہیں تھی التباس کی وجہ سے۔ تو پس تاء کو اس کے اخوات میں پائے جانے کی وجہ سے اختیار کر (چن) لیا گیا۔ اور نون کو صَوْبَتُنْ میں زائد کیا گیا اس لیے کہ اس کے نیچے نَحْنُ ضمیر پوشیدہ ہے، پھر الف کو آخر میں زائد کر دیا گیا تاکہ صَوْبَتُنْ کے ساتھ۔ التباس لازم نہ آئے تو پس صَوْبَتُنْ ہو گیا۔

تشریح: فِی صَوْبَتُنْ لَا تَنْ: اس عبارت سے غرض صَوْبَتُنْ میں میم کو داخل کرنے سے ایک دوسرے کو فائدہ کو بیان کیا جا رہا ہے کہ اس لیے کہ صَوْبَتُنْ متثنیہ ہے اور اَنْتُمْ بھی متثنیہ کی ضمیر ہے، پس اسی مناسبت کی وجہ سے صَوْبَتُنْ میں میم کو زیادہ کیا گیا اور میم کی زیادتی انتما میں بھی پائی گئی تو پس یہ میم الف کے اشباع کے ساتھ التباس سے بچنے کے لیے نہیں لائی گئی۔ بلکہ مناسبت کی وجہ سے لائی گئی ہے۔

اَنْتُمْ: سے مراد ضمیر منفصل ہے ورنہ صَوْبَتُنْ کا فاعل تو بارز (ظاہر) ہے۔

لِقُرْبِ الْمِیْمِ: قرب کی وجہ یہ ہے کہ وہ دونوں حروف شفوی ہیں، پس اگر کہا جائے کہ میم کو حروف شفوی میں سے کیوں چنا گیا حالانکہ وہ حروف شفوی تو بہت سے ہیں، جیسے با، واؤ، فاء، پس اس سوال کا یہ جواب دیا کہ بے شک باء اور فاء حروف شفوی میں سے ہیں۔ لیکن وہ حروف زائدہ میں سے نہیں ہیں اور واؤ جو ہے وہ میم سے ثقیل ہے تو ان وجوہ کی بناء پر میم کو چنا گیا۔

اَلکُتَّاءِ: میم اور تاء کے مخرج کے قرب کی کیفیت کا بیان یہ ہے کہ ان کے مخرج کو ایک دوسرے کے قریب اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ تاء کا مخرج زبان کا سر اور ثایا علیا (اوپر والے سامنے کے دو دانتوں) کی جزا ہے اور میم کا مخرج دونوں ہونٹ ہیں۔ تو پس ان کے مخرج کے قریب ہونے میں کوئی خفاء (پوشیدگی) نہیں ہے۔

تَبَعًا لَهُمَا: ان دونوں کی اتباع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اور وہ تشبیہ مذکر غائب کی ضمیر ہے اور ان دونوں کے درمیان میم کو داخل کرنا ہمواء میں میم کو داخل کرنے کی وجہ سے ہے، یعنی دواؤں کے جمع کرنے کے لیے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل بالکل گھٹیا درجے کی ہے۔ اس لیے کہ میم ان دونوں میں زائد نہیں ہے بلکہ واؤ سے بدلی ہوئی ہے، اس لیے کہ اس کی اصل ہُو ہے، تو پس اسم غیر متمکن کے آخر میں دو حروف معتل جمع کرنے کا کو تقاضا نہ ہوا، پھر واؤ کو میم سے بدلنا اس لیے ہے کہ میم واؤ کے مخرج سے ہے، اور وہ حرکت کے زیادہ مناسب ہے اور انتماء میں میم زائدہ ہے اور وہ کسی چیز سے بدل کر نہیں آئی تو پس ان میں سے کسی کو دوسرے پر قیاس نہ کیا جائے۔

### ضمیر الفاعل:

معرب ہونے میں فاعل کی علامت رفع ہے۔ اور جبکہ مثنیٰ میں رفع ہے۔ اور جبکہ مثنیٰ میں رفع نہیں تو اس کو ایسی حرکت سے متحرک بنا دو جو کہ عمل میں اس کے (اصل کے) مشابہ ہو جائے امکان کے درجے میں اور وہ حرکت ضمہ ہے۔ پس وہ خطاً اور لفظاً رفع کے مشابہ ہے۔

وَفُتِحَتْ: یہ بات فرق کو بیان کرنے کے لیے کی جارہی کہ مؤنث میں کسرہ کی حرکت دی گئی فرق پیدا کرنے کے لیے اس لیے وہ یا ء کا جز ہے وہ مؤنث کی علامات میں سے ہے۔

خَوْفًا: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے وہ سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ فاعل کی ضمیر مرفوع ہے اور فعلت میں ت فاعل کی ضمیر ہے باوجود اس کے کہ اس کو فتہ دیا گیا ہے، جواب کا حاصل یہ ہے کہ اس بات میں کوئی شک نہیں اگر اس کو ضمہ دے دیا جاتا تو البتہ متکلم کی تاء کے ساتھ التباس لازم آ جاتا اس لیے کہ وہ مضموم ہے اور اس کا عکس نہ ہوتا۔ اس لیے کہ متکلم اس سے صدور کلام کی وجہ سے قوی ہے۔ اور ضمہ بھی قوی ہے، تو پس قوی کو قوی اعراب (حرکت) دے دیا اور اس کو کسرہ اس لیے نہیں دیا گیا تاکہ مؤنث مخاطب کے ساتھ التباس لازم نہ آ جائے، اس لیے مؤنث مخاطب کی تاء مکسور





کا اعتبار اسم کے لیے کیا جائے گا۔ اس لیے کہ للا کفر حکم الکمل (زیادہ کی وجہ سے تمام کا حکم ہوتا ہے)

پس علامت معتبر سمجھی جائے اس کے قائم مقام کہ وہ وہی علامت ہے اس کے لیے۔ تو پس میم اسم ہی کی طرح ہوئی اس لیے کہ میم اکثر افعال کے اندر اسم کے لحاظ سے حاصل (شامل) ہوتی ہے، جیسے فعل مضارع پس جب وہ اس پر داخل ہو جائے تو اس کو اسم بنا دیتی ہے، جیسے کہ آپ یخرج منحوج میں کہتے ہیں۔ یا اس کے علاوہ مثالوں میں اور کسی ایسے اسم کے آخر میں واؤ بالکل نہیں پائی جاتی کہ اس کا ماقبل مضمون ہو کلام عرب میں سوائے ہو کے یعنی صرف وہ ہو اور ذو کا کلمہ ہے کہ جس کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم ہے اور یہ اسم کہلاتا ہے پس اسی وجہ سے آخر سے حذف کر دی گئی ہے اور اس میں بھی غور کرنے کی ضرورت ہے اس لیے کہ وہ مزید المطرد ہے، اور جمع کی علامت اکیلی واؤ ہے، پس وہ کیسے بمنزل اسم کے ہوگی پس اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں بے شک وہ حرف ہے لیکن یہاں پر وہ ذکر الجز و اداة الکمل یعنی جز کو ذکر (بول) کر کے کل کو مراد لے لینا یہ اس کے قبیل سے ہے، اور وہ هموا ہے اور یہ جائز ہے، اور یہ اس وقت جائز ہے کہ جب جز کل کے اجزاء میں سے اشرف ہو اور میم اشرف ہے اس لیے کہ وہ عضویں (دو ہونوں) سے حاصل ہوتا ہے۔

وَمِنْ ثَمَّ سے ایک وجہ بمع مثال ذکر کر رہے ہیں کوئی اسم ایسا نہیں پایا جاتا کہ اس کے آخر میں واؤ ہو اور اس کا ماقبل مضموم ہو۔

اذل: اس اسم کو بطور مثال کے پیش کیا ہے۔ اس لیے کہ اس کی اصل اذِلُو ہے۔ جب کسی اسم متمکن میں واؤ کا ماقبل ضمہ ہو تو اس ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا جاتا ہے اور اس واؤ کو یاء سے بدل دیا جاتا ہے، اس کے ماقبل کے کسور ہونے کی وجہ سے پھر یاء کو اس پر موجود ضمہ ہونے کی وجہ سے نقل پیش آنے کی وجہ سے ساکن کر دیا جاتا ہے تو اب التقائے ساکنین (دو ساکن اکٹھے) ہونے کی وجہ سے درمیان یاء اور توین کے تو اول ساکن کو مدہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا کرتے ہیں۔ پس یہی طریقہ اذِلُو میں اختیار کیا گیا تو یہ۔

آڈل ہو گیا۔

بِخَلَّافٍ: سے مثال استرازی سے استرازی سے احترازی کی وجہ کو بیان کر رہے ہیں جو کہ ایک سوال مقدر کا جواب ہے سوال مقدر یہ ہے کہ ضَرَبُوا میں بھی واؤ ماقبل مضموم ہے، مناسب تو یہ تھا کہ اس کو بھی حذف کر دیا جائے۔ تو اس کا جواب ترجے میں آچکا ہے۔ ضَرَبْتُمُوہ: یہ کلمہ بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے کہ اگر کوئی شخص یوں سوال کرے کہ ضَرَبْتُمُوہ میں واؤ ماقبل مضموم ہے، تو مناسب تو یہ تھا کہ وہاں پر واؤ کو حذف کر دیا جاتا تو ترجمہ میں ہی اس کا جواب آچکا ہے۔

بِسَبَبِ الضَّمِيرِ: ضَرَبْتُمُوہ میں واؤ کے حذف نہ ہونے کی وجہ اور واؤ کے حذف ہونے کے لیے ایک شرط کو بیان کر رہے ہیں کہ واؤ کے حذف ہونے کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ واؤ طرف میں واقع ہو جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، تو پس شرط کے منقشی ہو جانے کی وجہ سے مشروط کی بھی نفی ہو گئی۔ تو پس اسی وجہ سے ضَرَبْتُمُوہ میں واؤ کو حذف نہیں کیا گیا۔

عَطَايَةً: اس کلمہ کو بطور ثبوت کے لائے ہیں، کہ جس طرح عطایہ کے آخر میں تاء لاحق کرنے سے یاء طرف سے نکل گئی یعنی درمیان میں آگئی تو اس وجہ سے وہ ہمزہ سے نہیں بدلی گئی۔

شِدَّةُ التَّوْنِ: یہ الفاظ بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے، وہ سوال یہ ہے کہ ضَرَبْتُمْ اور ضَرَبْتُمْ میں دونوں نون جمع مؤنث کی علامت ہیں، تو پھر ان دونوں میں سے ایک کو کیوں مشدود کیا گیا تو اس کا جواب ترجے میں آچکا ہے۔

ضَرَبْتُمْ: اس پر ایک اعتراض کے جواب کو بیان کر رہے ہیں، اس میں میم کس لائی گئی، اس کا جواب یہ ہے کہ اس وجہ سے اس میں لائی گئی کیونکہ اس کے تشبیہ صیغے میں بھی میم شامل تھی، جو کہ اصل ہے اور جمع اس کی فرع ہے، تو فرع کو اصل کے مطابق کرنے کے لیے میم لائی گئی۔

وَمِنْ ثَمَّ تَمَيَّلَ: اس عبارت سے غرض میم کو نون سے بدل کی وجہ کو بیان کرنا مقصود

ہے۔ کہ میم اور نون دونوں قریب المخرج ہیں تو اس وجہ سے میم کو نون سے بدل دیا گیا۔  
 عنبر: اس کلمے کے متعلق نون کو میم سے بدلنے پر بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ انہوں نے کہا ہے اس کو اس طرح بدلنا جائز نہیں مگر یہ اس کو اس اصل پر ہی باقی رکھا جائے جواب یہ ہے کہ اس لیے کہ وہ حرف جو اس کے بعد ہے وہ باء ہے جو کہ شنوی ہے پس اگر اس کو ظاہر کیا جائے تو ان دونوں کا آپس میں توافق نہ ہونے کی وجہ سے قبیح سمجھا جائے گا، اور اگر اس کو مخفی رکھا جائے تو ثقیل سمجھا جائے گا، اور اگر اس کو باء سے بدل کر اس میں ادغام کر دیا جائے وہ فائدہ چلا جائے گا کہ جونون میں غنہ کی صورت میں حاصل ہوتا ہے اور ایسا کرنا جائز نہیں ہے تو پس لازم آیا اس کو میم سے بدلنا غنہ میں اس کا نون کے ساتھ موافق ہونے میں اور باء مخرج میں منافی نہیں ہے اور نہ ہی وہ قبیح سمجھی جاتی ہے۔

ضَرْبَتْنِ: یعنی بعض کے نزدیک یہ نون خفیہ یعنی ایک نون کے ساتھ ہے اور اس میں اس لیے زائد کی گئی کہ اس کا الف اشباع والے الف کے ساتھ ملجیس نہ ہو جائے پس یہ وجہ ہے اس میں میم کو زائد کرنے کی ورنہ اس میں میم زائد نہ کی جاتی۔

وَلَا يُمْكِنُ اسْكَانُ: یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ مخاطب کی تاء کو ساکن کیوں نہیں کیا گیا تا کہ وہ بھی مطرد یعنی موافق ہو جائے۔ تو اس کا جواب ترجمہ میں آچکا ہے۔

عَلَامَةٌ: عَلَامَةُ کا لفظ لا کر اس بات کو بتانا مقصود ہے کہ اگر ہم اس کو حذف کر دیتے تو پھر جمع مؤنث مخاطب اور جمع مؤنث غائب کا آپس میں التباس ہو جاتا۔ تو اس کو جمع مؤنث مخاطب کی علامت بنایا تا کہ فرق باقی رہے۔

النُّونُ: اس نون کے داخل کرنے کی وجہ سے ایک اور جواب دے رہے ہیں کہ جمع مؤنث میں ایک حرف کو زائد کیا گیا تا کہ جمع مذکر میں میم کے مقابلے میں ہو جائے تو اس کے لیے اس کے ساتھ مشابہت قائم کرنے کے لیے نون کو چنا کیا گیا تا کہ میم کے مشابہہ ہو جائے غنہ کے سبب سے۔

لِقُرْبِ النُّونِ: اس عبارت کو اس لیے لائے ہیں کہ نون کو داخل کرنے کی وجہ بیان

ہو سکے۔ نون کو اس لیے زائد کیا تاکہ نون کا ماقبل حرف ساکن ہوتا کہ جمع مؤنث کے تمام نونات کے موافق ہو جائے۔

فِي صَرْبَتْ: اس صیغہ میں ضمہ کو خاص کرنے کی وجہ یہ ہے کہ متکلم صدور کلام کی وجہ سے اس سے قوی ہے، اور ضمہ بھی قوی ہے۔ تو قوی کو قوی اعراب دینا زیادہ اولیٰ ہے اور باء کو ساکن کرنے کی وجہ یہ ہے کہ تاء فاعل کی ضمیر ہے اور فعل میں مثل جزء کے ہے تو پس اگر اس ساکن نہ کیا جائے تو ایک ہی کلمہ میں توالی اربع حرکات لازم آئے گا۔

يُمْكِنُ الزِّيَادَةُ: یہ عبارت بھی ایک سوال کا جواب ہے کہ اگر کوئی شخص یوں سوال کرے کہ اَنَا کہ حروف میں سے کوئی حرف زائد کیوں نہیں کیا گیا جس طرح کہ نحن کے حروف میں سے صَرْبْنَا میں اضافہ کیا گیا ہے۔ تو اس کا جواب ترجمے میں آچکا ہے۔ لِلْإِنْبَاسِ: التباس کی وجہ یہ ہے کہ آخر میں الف کو زائد کرنے سے صَرْبْنَا کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جاتی۔ جو کہ تثنیہ مذکر غائب کا صیغہ ہے کہ اور اگر نون کو زائد کرتے تو صَرْبَيْنِ کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جاتی جو کہ جمع مؤنث غائب کا صیغہ ہے اور اگر اس کے شروع میں الف یا نون کو زائد کرتے تو پھر یہ افعال یا فاعل کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جاتی جو کہ مضارع میں متکلم کے صیغے ہیں، جبکہ یہ ماضی کی بحث ہے۔

فَاخْتِصِرْتُ: یہ الفاظ بھی ایک سوال کا جواب ہیں کہ اگر کوئی شخص یوں سوال کرے کہ جب اَنَا کے حروف میں سے کسی حرف کو زائد نہیں کیا گیا تو پھر تاء کو ان کے علاوہ حروف زائدہ میں سے کیوں زائد کیا۔ تو اس کا جواب عبارت کے ترجمے میں آچکا ہے۔

- لَوْ جُودَ: عبارت میں جو یہ بتایا گیا ہے کہ اخوات کی وجہ سے تاء کو لیا ہے، تو اب اس کے اخوات کو بیان کر رہے ہیں کہ اس کے اخوات کون کون سے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ان میں صَرْبَتْ کے اخوات، صَرْبَتْ، صَرْبَتْ ہیں اور اَنَا کے اخوات اَنْتِ، اَنْتِ ہیں اور اخوات جمع ہے اخت کی اور اخت الشبی کہتے ہیں جو چیز کسی کا جز ہو یا اس کے طریقے پر ہو یا معانی میں اس کے موافق ہو۔

زیدت: نفس متکلم مع الغیر میں زیادتی کرنے کے بعد بھی نحن میں سے ایک حرف

نوں زائدہ کی گئی اس لیے کہ ضمیر منفصل واحد متکلم کے لیے انا ہے اور اس میں نون اور الف ہے، تو اسی طریقے پر نون کی زیادتی الف کے ساتھ ہوگی۔

الالف: کہہ کر یہ بتانا چاہتے ہیں اس صیغے میں صرف الف ہی کو زائد کیا جاسکتا ہے اس کا برعکس نہیں ہو سکتا۔ اس لیے متکلم یعنی صَرَبْنَا اور پراپنے وقوع کے اعتبار سے زیادہ خفیف ہے۔ بخلاف صَرَبْنَا کے۔ اس لیے کہ وہ ثقل ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ تین سے کم پر واقع نہیں ہوتا اور زیادہ ہو ثقل کو لازم کر دیتا ہے، تو پس وہ جس میں زیادہ خفیف ہے وہ اولیٰ ہے اس کے برعکس سے۔

((وَتَدْحُلُ الْمُضْمَرَاتُ فِي الْمَاضِي وَآخَوَاتِهِ وَهِيَ وَتَقِي إِلَى سِتْنِ  
نَوْعًا لِأَنَّهَا فِي الْأَصْلِ ثَلَاثَةُ مَرْفُوعٍ وَمَنْصُوبٍ وَمَجْرُورٍ ثُمَّ يَصِيرُ  
كُلُّ وَاحِدٍ اِثْنَيْنِ نَظَرًا إِلَى اتِّصَالِهِ وَانْفِصَالِهِ فَاصْرِبِ الْاِثْنَيْنِ فِي  
الثَّلَاثَةِ حَتَّى يَصِيرَ سِتَّةٌ ثُمَّ أَخْرِجِ الْمَجْرُورَ الْمُتَفَصِّلَ حَتَّى لَا يَبْقَ  
تَقْدِيمُ الْمَجْرُورِ عَلَى الْجَارِ فَلَا يَقَالُ مَرَرْتُ زَيْدًا بَلْ يَقَالُ مَرَرْتُ  
بِزَيْدٍ فَبَقِيَ لَكَ خَمْسَةُ مَرْفُوعٍ مُتَّصِلٍ وَمُنْفَصِلٍ وَمَنْصُوبٍ مُتَّصِلٍ  
وَمُنْفَصِلٍ وَمَجْرُورٍ مُتَّصِلٍ ثُمَّ انْظُرْ إِلَى الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ وَهُوَ  
يَحْتَمِلُ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ نَوْعًا فِي الْعَقْلِ سِتًّا فِي الْمُخَاطَبَةِ وَسِتًّا فِي  
الْجَهَاةِ وَآكُفِّي بِخَمْسَةِ فِي الْغَيْبَةِ بِاشْتِرَاكِ التَّشْبِيهِ لِقَلَّةِ اسْتِعْمَالِهَا  
وَكَلَّ فِي الْمُخَاطَبِ وَالْمُخَاطَبَةِ وَفِي الْجَهَاةِ بِلَفْظَيْنِ لِأَنَّ  
الْمُتَكَلِّمَ يَرَى فِي أَكْثَرِ الْأَحْوَالِ أَوْ يَعْلَمُ بِالصَّوْتِ أَنَّهُ مَذْكُورٌ أَوْ  
مَوْثُوقٌ فَبَقِيَ لَكَ اِثْنَا عَشَرَ نَوْعًا فَإِذَا صَارَ قِسْمٌ وَاحِدٌ مِنْ تِلْكَ  
الْأَقْسَامِ الْخَمْسَةِ اِثْنَى عَشَرَ نَوْعًا فَيَصِيرُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا مِثْلَ ذَلِكَ  
فَيَحْصِلُ لَكَ بِضَرْبِ الْخَمْسَةِ فِي اِثْنَى عَشَرَ نَوْعًا سِتُونَ نَوْعًا اِثْنَى  
عَشَرَ لِلْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ نَحْوُ ضَرْبِ إِلَى صَرَبْنَا وَاِثْنَى عَشَرَ  
لِلْمَرْفُوعِ الْمُتَفَصِّلِ نَحْوُ هُوَ ضَرْبَ إِلَى نَحْنُ ضَرَبْنَا.))

”مضمرات ماضی اور اس کے اخوات میں داخل ہوتی ہیں اور وہ ساٹھ قسموں تک پہنچ جاتی ہیں، اس لیے کہ وہ اصل وضع کے اعتبار سے تین ہیں۔ مرفوع منصوب اور مجرور۔ پھر ان تینوں میں سے ہر ایک اپنے متصل ہونے اور منفصل ہونے کے لحاظ سے دو قسم پر ہے، پس آپ دو کو تین میں (سے) ضرب دیں تو وہ چھ ہو جاتی ہیں، پھر ان میں سے آپ مجرور منفصل کو نکال دیں تاکہ مجرور کا جار ہو، مقدم ہونا لازم نہ آئے تو پس اس طرح نہیں کہا جائے گا۔ مَوْرُتٌ زَيْدٌ بلکہ مَوْرُتٌ زَيْدٌ کہا جائے گا، تو پس باقی آپ کے پاس پانچ بچ گئیں یعنی مرفوع متصل اور منفصل، منصوب متصل اور منفصل اور مجرور متصل پھر آپ مرفوع متصل کی طرف غور و فکر کریں تو عقلاً اٹھارہ قسموں کا احتمال رکھتی ہے۔ وہ اس طرح کہ چھ غائب میں اور چھ مخاطب میں اور چھ حکایت (مستکلم) میں اور غائب کے صیغوں میں سے تثنیہ کے اشتراک کے ساتھ پانچ پر اکتفاء کریں ان کے قلت استعمال کی وجہ سے اور اسی طرح ہی مخاطب اور مخاطبہ میں اور حکایت میں دو لفظوں کے ساتھ اس لیے کہ مستکلم اکثر احوال میں دیکھ لیا جاتا ہے یا جان لیا جاتا ہے، آواز کی وجہ سے کہ وہ مذکر ہے یا مؤنث ہے۔ پس آپ کے پاس باقی بارہ قسمیں بچ گئیں۔ تو جب ان پانچ قسموں میں سے ایک قسم کی بارہ قسمیں ہوئیں تو ہر ایک کی پھر اسی طرح ہوں گی تو پس آپ کو پانچ کے (کو) بارہ میں (سے) ضرب دینے سے کل ساٹھ قسمیں حاصل ہوں گی۔ بارہ مرفوع متصل جیسے ضَرَبْتُ سے ضَرَبْنَا اور دوبارہ مرفوع منفصل کی جیسے هُوَ ضَرَبْتُ سے نَحْنُ ضَرَبْنَا تک۔

تشریح: مضمرات جمع ہے مضمر کی اور مضمر کی وجہ تسمیہ اول یہ ہے کہ اس کا نام ضمیر اس لیے رکھا گیا ہے کہ وہ دل میں چھپائی گئی ہوتی ہے یعنی وہ ذکر کرنے سے لپٹ (چھپا) دی گئی ہوتی ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کا نام مضمر اس وجہ سے رکھا گیا۔ ہے کہ یہ ضمور سے مشتق ہے۔ اور وہ ہزل (کنزور) ہے اور مضمر مختص ہے، تقلیل حروف کے ساتھ اور ہزل نہیں ہے مگر گوشت کی قلت اور اس کا نقصان۔

اِتِّصَالُهُ وَانْفِصَالُهُ: متصل کی تعریف یہ ہے کہ جس کا ابتداء تلفظ ممکن نہ ہو اور

منفصل کی تعریف یہ ہے کہ جس کا ابتداء تلفظ ممکن ہو۔

آخر ج: اس کلمہ سے مصنف اس بات کا حکم دے رہے ہیں کہ آپ ضمیر کی چھ قسموں میں سے ضمیر مجرور منفصل کو خارج کر دیں کیونکہ یہ کلام عرب میں استعمال نہیں ہوتی۔

حَتَّى لَا يَلْزَمَ: سے بطور دلیل کے ایک بات کو ذکر کر دیا اگر ضمیر مرفوع منفصل اور منصوب منفصل کی طرح اس ضمیر (ضمیر مجرور منفصل) کو بھی شامل رکھیں، تو ان دونوں کی طرح اس کا بھی اپنے جار پر مقدم ہونا لازم آئے گا۔ جو کہ درست نہیں جبکہ مرفوع منفصل اور منصوب منفصل کے مقدم ہونے میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ اور نیز کلام عرب میں مجرور کے اپنے جار پر مقدم ہونے کی کوئی مثال کہیں بھی موجود نہیں۔ مزید یہ کہ یہ ایک مشہور دلیل ہے۔ لیکن اس میں نظر (غور کرنے کی ضرورت) ہے۔ وہ اس لیے کہ انفصال تقدم کو مستلزم نہیں اور قیاس کے مطابق جو دلیل ہے یہ ظاہر پر ہے۔ جیسا کہ بعض محققین نے مصنف کے قول کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس لیے کہ مصنف کا قول یہ ہے کہ وہ ضمیر جو کہ متصل ہو وہ اپنے استقلال (مستقل ہونے میں) اور اپنے اکیلے ہونے کی صورت میں تلفظ ہونے میں مظہر کے قائم مقام ہوتی ہے، پس وہ منصوب اور مرفوع بھی واقع ہو سکتی ہے، جیسے هُوَ فَعَلَ وَإِيَّاكَ أَكْرَمْتُ جب کسی جگہ مظہر واقع ہوتی ہے تو اسی طرح مضمیر بھی واقع ہوتی ہے۔

اور ضمیر مجرور منفصل کبھی واقع نہیں ہوتی جس طرح کہ مظہر منفصل مجرور واقع نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ جار کا مجرور سے انفصال ممکن نہیں بخلاف مرفوع اور منصوب کے۔

مَوْرَثٌ زَيْدٌ: یہ مثال مجرور منفصل کی ہے کہ جس میں مجرور کو مقدم کر کے اور جار کو مؤخر کر کے دکھایا گیا ہے اور ساتھ ہی اس کی نفی بھی کر دی گئی ہے۔ اس طرح جار مجرور منفصل ہونے اور تقدم و تاخیر کی صورت میں نہیں بولا جائے گا کیونکہ کلام عرب میں مستعمل نہیں۔

جبکہ اس کے علاوہ ضمیر مرفوع منفصل اور منصوب منفصل مقدم کی جا سکتی ہے۔ اس

لیے کہ کلام عرب میں ان کا استعمال کثرت سے ہوا تو پس ان کا استعمال جائز ہے، جیسے



المرفوع فعل كذا، المنصوب، اياك اكرمت۔

فائدہ: ضمیر کی تعریف یہ ہے کہ ضمیر وہ اسم ہے کہ جو متکلم کے لیے مخاطب کے لیے یا غائب کے لیے وضع کی گئی ہو۔ لفظاً اور تحقیقاً اس کا ذکر مقدم ہو جیسے ضَرَبَ زَيْدٌ غَلَامَةً پس غَلَامَةُ کی ہ ضمیر زید کی طرف لوٹے گی اور اس کا ذکر مقدم ہو چکا ہے۔ تو اس کا یہ مقدم ذکر ہونا تحقیقاً ہے۔ اور تقدیراً ذکر ہونے کی مثال یہ ہے جیسے ضَرَبَ غَلَامَةً زَيْدٌ پس یہاں ضمیر زید کی طرف لوٹنے والی ہے اور وہ ایسا لفظ ہے کہ جس کا ذکر تحقیقاً مقدم نہیں ہے بلکہ تقدیراً مقدم ہے اس لیے کہ فاعل کا حق یہ ہے کہ وہ ہر حال میں ہمیشہ مقدم سمجھا جاتا ہے، اگر اس کو لفظاً مؤخر ذکر کیا جائے، اور معنی ذکر ہونے کی مثال یہ ہے کہ جیسے قولہ تعالیٰ اِعْدِلُوا هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوَى پس یقیناً اس مثال میں هُوَ ضمیر اس معنی کی طرف لوٹنے والی ہے جو کہ مقدم ہے اور وہ عدل ہے جو کہ اِعْدِلُوا سے سمجھا جا رہا ہے۔ یا جیسے اللہ تعالیٰ کا قول وَلَا بَوَيْهٖ اٰیُّ لَا بَوٰی الْمُوْرِثِ یہاں پر لفظ مُوْرِث کو مقدم نہیں کیا گیا، بلکہ اس پر سیاق کلام نے بغیر لفظ کے دلالت کی ہے، یا اس کا ذکر حکماً ہو یعنی جو ذہن میں آجائے جیسے ضمیر شان هُوَ زَيْدٌ فَاَنِمَ کی مثال میں زَيْدٌ فَاَنِمَ مرجع مقدم ہے هُوَ بِرَحْمَتِہٖ اس لیے اس ضمیر کو ضمیر شان کا نام دیا جاتا ہے کہ جس ضمیر کی تفسیر اس کے مابعد متصل جملہ تفسیر کر رہا ہو متکلم اور مخاطب کے مابین اور اس کا مرجع ذہن ہی میں ہوتا ہے۔

مُتَّصِلٌ: ضمیر متصل وہ ہے کہ جو بذات خود تلفظ (پڑھے جانے میں) مستقل نہ ہو اور تلفظ کیے جانے (پڑھے جانے) میں کسی دوسرے کلمہ کی طرف محتاج ہو۔ اور یہ ضمیر پھر دو قسم پر ہے۔ (۱) ضمیر بارزہ ضمیر ہے کہ جس کا تلفظ کیا جاسکے، جیسے اخوك میں ك اور (۲) ضمیر مستتر وہ ضمیر ہے، جو نیت سے ہو یعنی جو دل میں باقی ہو و تلفظ نہ کی جاتی ہو۔ جیسے زَيْدٌ ضَرَبَ میں اور ضمیر منفصل وہ ہے کہ اپنے تلفظ ہو۔ میں مستقل ہو اور دوسرے کلمہ کی طرف محتاج نہ ہو جیسے هُوَ اَنْتَ۔

الحكاية المتكلم: اس سے مراد یہ ہے کہ اپنی ذات سے مغلق خبر دینے والا

اور اپنے غیر سے متعلق خبر دینے والا دو صیغے ان چھ میں سے ایک واحد مذکر کے لیے اور ایک واحد مؤنث کے لیے اور دو تثنیہ مذکر اور مؤنث کے لیے اور دو جمع مذکر اور جمع مؤنث کے لیے۔

بخمسة: ان میں سے ایک واحد غائب میں اور دوسرا واحد غائبہ میں اور اس کا تیسرا الف ہے تثنیہ غائب اور غائبہ میں اور چوتھا واو ہے جو جمع مذکر غائب میں ہے اور پانچواں نون ہے جو کہ جمع مؤنث غائب میں ہے۔

كك: یعنی اس طرح ہی اکتفاء کیا جائے مخاطب کے پانچ صیغوں میں بھی تثنیہ کے اشتراک کے ساتھ اور وہ تاء مفتوحہ ہے واحد میں مذکر کے لیے اور تاء مکسورہ واحد مؤنث میں اور تَمَّا ضَرَبْتُمَا میں اور تَمَّ ضَرَبْتُمْ میں اور تَنْ ضَرَبْتَنْ میں۔

فی الحکایة: یعنی متکلم صیغوں میں اکتفاء کیا گیا ہے دو لفظوں کے ساتھ ان میں سے ایک واحد مذکر کے لیے اور ایک واحد مؤنث کے لیے۔ اور دو ان دونوں کے تثنیہ اور جمع کے۔

ضمیر مرفوع متصل:

یعنی ضَرَبَ، ضَرَبَا، ضَرَبُوا، ضَرَبْتُ، ضَرَبْتَا، ضَرَبْتِی، ضَرَبْتُ، ضَرَبْتُمَا، ضَرَبْتُمْ، ضَرَبْتِی، ضَرَبْتُمْ، ضَرَبْنَا۔

ضمیر مرفوع منفصل:

یعنی هُوَ، هُمَا، هُمْ، هِیَ، هُمَا، هُنَّ، أَنْتَ، أَنْتُمَا، أَنْتُمْ، أَنْتِ، أَنْتُمَا، أَنْتِی، أَنَا نَحْنُ۔

مشکل الفاظ کے معنی:

ترقی: چڑھتی، پہنچتی ہیں، اتصال مل جانا۔ انفصال جدا ہونا۔ فاضرب ضرب دو۔ تقدیم، مقدم کرنا، پہلے لانا۔ مجرور جرد یا ہو اکلہ، کک اس سے مراد کذا لک ہوتا ہے۔ بالصوت آواز سے۔ الاحوال جمع حال کی۔ ستون نوعاً ساٹھ قسمیں۔

((وَالْأَصْلُ فِي هُوَ أَنْ يُقَالَ هُوَ، هُوَا هُوَا، وَلَكِنْ جُعِلَ الْوَاوُ الْأَوَّلِي  
مِيمًا فِي الْجُمُعِ لِاتِّحَادِ مَخْرِجَيْهِمَا وَاجْتِمَاعِ الْوَاوَيْنِ قِصَارَ هُمَا  
ثُمَّ حُذِفَتِ الْوَاوُ لِمَا مَرَّ فِي ضَرْبَتُمَا وَحُمِلَتِ التَّشْبِيهُ عَلَيْهِ وَقِيلَ قَدْ  
قَرُّوا حَتَّى يَفْعَ الْفَتْحَةُ عَلَى الْمِيمِ الْقَوِيَّ وَأُدْخِلَ الْمِيمُ فِي انْتِمَا لِمَا  
ذُكِرَ فِي ضَرْبَتُمَا وَحُمِلَ الْجُمُعُ عَلَيْهِ وَقِيلَ أُدْخِلَ الْمِيمُ فِي  
ضَرْبَتُمَا لِأَنَّهُ أُدْخِلَ فِي انْتِمَا وَأُدْخِلَ فِي انْتِمَا لِأَنَّهُ أُدْخِلَ هُمَا  
وَأُدْخِلَ فِي هُمَا لِأَنَّهُ أُدْخِلَ فِي هُمَا وَأُدْخِلَ فِي هُمَا لِاجْتِمَاعِ  
الْوَاوَيْنِ هَهُنَا فِي الطَّرْفِ وَلَا يُحْذَفُ وَأَوْ هُوَ لِقِلَّةِ حُرُوفِهِ مِنَ الْقَدْرِ  
الصَّالِحِ وَيُحْذَفُ وَأَوْ هُوَ إِذَا تَعَانَقَ بِشَيْءٍ آخَرَ لِحُصُولِ كَثْرَةِ  
الْحُرُوفِ بِالْمَعَانِقَةِ مَعَ وَقُوعِ الْوَاوِ عَلَى الطَّرْفِ فَيَقْبَى الْهَاءُ  
مَضْمُومًا عَلَى جِهَالِهِ نَحْوُهُ وَتُكْسَرُ إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهُ مَكْسُورًا وَبَاءُ  
سَاكِنَةً حَتَّى لَا يَلْزَمَ الْخُرُوجَ مِنَ الْكُسْرَةِ إِلَى الصَّمَةِ نَحْوُ فِي  
غُلَامِهِ وَفِيهِ وَتُجْعَلُ بَاءُ هِيَ الْفَا كَمَا تُجْعَلُ فِي غُلَامِي يَا غُلَامًا وَفِي  
يَا بَادِيَةً يَا بَادَاةً وَتُجْعَلُ الْيَاءُ مِيمًا فِي التَّشْبِيهِ حَتَّى لَا يَفْعَ الْفَتْحَةُ  
عَلَى الْيَاءِ الضَّعِيفِ وَشَدِيدُ نُونُ هُنَّ لِمَا مَرَّ فِي ضَرْبَتَيْنِ))

”اور واؤ میں اصل یہ ہے کہ ہُوَ ہُوَا ہُوُوا کہا جائے لیکن پہلی واؤ کو میم بنادیا  
گیا جمع کے اندر ان دونوں کے متحہ ہونے اور دو واؤں کے جمع ہو  
جانے کی وجہ سے تو ہُمُوا ہو گیا پھر واؤ کو حذف کر دیا گیا اس وجہ سے کہ جو  
ضَرْبَتُمَا میں بیان ہو چکی ہے، اور تشبیہ کو بھی اسی پر محمول کیا گیا۔ اور یہ بھی کہا  
گیا ہے کہ وہ واؤ سے میم کی طرف گئے ہیں تاکہ فتح میم پر واقع ہو جو کہ قوی ہے  
اور انْتِمَا میں میم کو اسی وجہ سے داخل کیا گیا کہ جو ضَرْبَتُمَا میں بیان ہوئی ہے  
اور جمع کو اس پر محمول کیا گیا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ضَرْبَتُمَا میں میم داخل کیا گیا  
اس لیے کہ وہ انْتِمَا میں داخل کیا گیا ہے اور (دوسرے) انْتِمَا میں داخل کیا گیا

اسی وجہ سے وہ ہُما میں داخل کیا گیا اور (دوسرے) ہُما میں داخل کیا گیا اس وجہ سے وہ ہما میں داخل کیا گیا اور ہما میں دو واؤں کے جمع ہو جانے کی وجہ سے داخل کیا گیا۔ یہاں وہ طرف (آخر) میں واقع ہے اور ہُو کی واؤ کو حروف کے کم ہو جانے کی وجہ سے۔ اور ہوا کی واؤ کو حذف کیا جاتا ہے، جب وہ متصل ہو جائے کسی دوسری چیز کے ساتھ حروف کی کثرت کے حاصل ہو جانے کی وجہ سے متصل ہونے کے وقت باوجود واؤ کے طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے تو پس باقی ہاء مضموم اپنے حال رہ جائے گی جیسے لَہ اور اس کو کسرہ دیا جاتا ہے کہ جب اس کا ماقبل کسور ہو یا پھر ماقبل یاء ساکنہ موجود ہوتا کہ کسرہ سے ضمہ کی طرف نکلنا لازم نہ آئے جیسے فی غلامہ اور فیہ ہیں۔ اور ہی کی یاء الف ہو جاتی ہے جیسے کہ یا غلامی میں غلاما اور یا بادِیہ میں یا بادا اور تشنیہ میں یا مِم سے بدل جاتی ہے تاکہ یاء ضعیف پر فتح واقع نہ ہو۔ اور ہُن کی نون کو مشدک کر دیا گیا اسی وجہ سے جو ضَرْبُتْنِ میں گزری ہے۔

تَشْرِیْحُ الْأَصْلِ: ضمیر مرفوع مذکر غائب میں اصل یہ ہے کہ یوں کیا جائے۔ ہو، ہوا، ہووا اس لیے جو تشنیہ کے لیے وضع کی گئی علامت ہے وہ الف ہے۔ اور اسی وجہ سے وہ مفرد کے آخر میں لاحق کی گئی ہے اور اسی طرح جمع کے لیے واؤ وضع کی گئی ہے اور اسی وجہ سے وہ مفرد کے آخر میں بغیر کسی تبدیلی کے لاحق کی گئی ہے۔ تو پس انہی وجوہات کی بناء پر اصل ہوئی کہ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔

فی ہُو: واؤ کا اصل ہونا یہ بصرین کا مذہب ہے۔ اس لیے کہ واؤ ہُو اور یاء ہی میں اس لیے ہے تاکہ کلمہ ان کے نزدیک کلمے میں اصل ہے۔ اور جبکہ کوفین کے نزدیک یہ اشباع کے لیے ہیں، اسم کو تقویت دینے کے لیے اور ضمیر ہو میں جو ہے وہ صرف ہاء ہے اکیلی اس کے اکیلے ہونے کی دلیل یہ ہے کہ تشنیہ اور جمع میں گر جاتی ہے اور پہلی وجہ ہی ایک بڑی اہم وجہ ہے، اس لیے اشباع کا حرف متحرک نہیں ہوتا اور اشباع کا حرف بھی کلمہ کے آخر میں نہیں آتا مگر کسی ضرورت کی وجہ سے اور واؤ اور یاء کو حرکت تو صرف اسی

لیے دی جاتی ہے تاکہ کلمہ فتح کے ساتھ مستقل ہو جائے تاکہ ان دونوں کا ضمیر منفصل ہونا صحیح ہو جائے اس لیے کہ اگر حرکت نہ ہو تو وہ دونوں ایسے ہوں گے کہ گویا وہ اشباع کے لیے ہیں جو کہ کوفین نے گمان کیا ہے۔ تو اسی لیے یہ ہے کہ جب آپ ان دونوں کو غیر مستقل کرنے کا ارادہ کریں تو واؤ اور یاء کو ساکن کر دو جیسے الھو والھی۔

لَا تَتَّحِدُ: میم اور واؤ کے متحد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ دونوں حروف شفو یہ ہیں یعنی ہونٹوں سے ہی ادا ہوتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ میم ہونٹوں کو ملانے سے اور واؤ ہونٹوں کو گول کرنے سے۔

اجتماع و اوین: یہاں سے ایک فائدے کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ دو واؤں کا جمع ہونا اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ ان میں سے کسی ایک کو کسی چیز کے ساتھ تبدیل کیا جائے تاکہ نقل دور ہو جائے اور جبکہ میم اور واؤ کے مخرج کا متحد ہونا اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ پہلی واؤ کو میم سے بدل دیا جائے۔

ہموا: فاضل رضی فرماتے ہیں کہ ثقی اور جمع میں قیاس بصریوں کے مذہب پر ہے کہ ہو ما، هیما، ہوم اور هین کو مخفف کیا گیا ہے واؤ اور یاء کے حذف کر دینے کے ساتھ اور یہاں کلام جو ہے وہ میم کے زیادہ ہونے میں ہے اور واؤ کا جمع مذکر میں حذف کیا جانا اور جمع مؤنث میں دونوں کا زیادہ کیا جانا یہ اسی طریقے پر ہے کہ جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ یعنی متصل کی بحث کے اندر خواہ اس کی عبارت ختم ہی کیوں نہ ہو جائے۔ یعنی میم کو ثنیہ میں زیادہ کیا گیا ثنیہ میں الف کے اشباع کی وجہ سے التباس سے اور جمع میں واؤ کو حذف کیا گیا واؤ کے اشباع کے التباس سے بچنے کے لیے تو ہموا میں واؤ کو حذف کر دیا گیا اس لیے کہ اس کے آخر میں کوئی اسم نہیں پایا جاتا یا اس کا ماقبل مضموم ہو اور ھنّ میں نون کو زیادہ کیا گیا ہے تاکہ میم کے مقابلے میں ہو جائے اور واؤ کو جمع مذکر میں زیادہ کیا گیا۔ پس تو خود ہی خوب سمجھ لے۔

لِمَا مَرَّ: ان الفاظ کو لانے کی غرض یہ ہے کہ یہ جو حذف کا معاملہ ہوا ہے وہ کس وجہ سے ہوا ہے، اس کی طرف اشارہ کر کے بتا رہے ہیں کہ حذف کی جو بات حَصَرْتُمْوَا سے

میں گزر چکی ہے، اسی وجہ سے یہاں بھی حذف کا معاملہ اختیار کیا گیا ہے۔ اس وجہ سے کہ وہ اس اسم کے آخر میں نہیں پائی جاتی کہ جس میں واؤ ماقبل مضمون ہو مگر ہو ذو، فو، ابو، اخو، الو، همو، ہنو یہ تمام کے تمام اسمائے ممکنہ میں سے ہیں۔

حُمِلْتُ: یہاں سے اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ تشنیہ کو بھی اسی پر ہی محمول کیا گیا ہے، یعنی اس میں بھی واؤ کو میم سے بدل دیا گیا جمع کے طریقے پر ان دونوں کے مابین مشابہت کی وجہ سے اس حیثیت سے کہ واحد جو ہے وہ سالم ہے ان دونوں میں اور ان دونوں کا معنی ان میں موجود ہے۔ اور یہ عبارت عطف ہے معنی کی حیثیت سے عبارت مقدرہ پر گویا کہ اس نے یہ کہا کہ کہا گیا ہے جمع میں واؤ کو میم کیا گیا ہے، ان دونوں کے مخرج کے متحد ہونے کی وجہ سے تو اسی وجہ سے یہ کہا گیا۔

قِيلَ قَدْ خَرُّوا: یہاں سے واؤ سے میم کی طرف جانے کی وجہ کو بتانا مقصود ہے۔ اس لیے کہ میم حرف صحیح ہے اور واؤ کی نسبت جو کہ حرف علت ہے زیادہ قوی اور اجد رہے حرکت کو قبول کرنے میں اور واؤ جو ہے وہ ضعیف ہے اور معنی مفہوم کی وجہ سے انہوں نے قُوۃ میں واؤ کو میم سے بدلا تو حَضَمَ ہو گیا تو پس انہوں نے حَضَمَ کہا۔

المیم القوی: یہ عبارت ایک سوال مقدرہ کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ یہ کہا جاتا جیسا کہ تشنیہ میں قیاس ہوا ہے کہ یوں کہا جائے کہ اسی طرح ہی قیاس ہے اَنْتَ کی تشنیہ میں یہ کہ یوں کہا جائے اَنْتَا اور سوائے اس کے ان دونوں میں میم کو داخل کیا جائے واؤ کے عوض میں تو پس پھر اَنْتَمَا میں میم کیوں داخل کی گئی جبکہ اَنْتَ میں تو کوئی واؤ داخل نہ تھی کہ اس کو میم سے بدلا گیا ہو تو اس کا جواب عبارت اور اس کے ترجمے میں آچکا ہے۔

وَاَذْجَلُ الْمِیْمِ: یہاں سے اَنْتَمَا میں میم کو داخل کرنے کی وجہ بتا رہے ہیں کہ ہم نے اَنْتَمَا میں میم اس سبب سے داخل کی جو حَضَرَبْتَمَا میں بیان ہو چکا ہے۔

فی حَضَرَبْتَمَا: یہاں ایک سوال اور اس کا جواب یہاں کرنا چاہتے ہیں، کہ آپ حَضَرَبْتَمَا میں ہی میم کو داخل نہ کرتے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ہم حَضَرَبْتَمَا میں میم کو داخل نہ کرتے تو الف کے اشباع کی وجہ سے اس قلمے۔۔ ساتھ التباس لازم آ جاتا کہ

جس میں الف تثنیہ ہے اور باقی میم کو اس وجہ سے خاص کیا کہ میم جو ہے وہ مخرج میں تاء کے قریب ہے۔

حُمِلَ النَجْمُ: ان الفاظ سے غرض یہ بتانا مقصود ہے کہ جمع کے کلمہ ضربتہم اور انتم میں میم کو زیادہ کیا گیا تثنیہ پر محمول کرتے ہوئے اس مشاکلہ کی وجہ سے کہ جو کہ واحد کے تجاوز کی وجہ سے۔

وَلَا يُحْدَفُ: یہ عبارت بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ کوئی واؤ ایسی نہیں کہ جو نہ پائی جاتی ہو اسم کے آخر میں کہ اس کا ماقبل مضموم ہو تو پھر ھو کی واؤ کو حذف کیوں نہیں کیا گیا، حالانکہ وہ اسم ہے۔ اس کا جواب آچکا ہے۔ کہ اس کو حذف کر دینے کی وجہ سے اس اسم کی اپنی حیثیت اور حروف کی مقدار ختم ہونے کی وجہ سے وہ اسم کے حکم سے نکل جائے گی۔ کیونکہ کسی اسم کا تین حروف پر مشتمل ہونا ضروری ہے۔

وَيُحْدَفُ واو: ایک دوسرا فائدہ بیان کرتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ اس واؤ کا حذف کوئی ضروری نہیں ہے بلکہ جائز ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول وهو العزيز الحكيم۔

إِذَا تَعَانَقَ: المتعانق اور التعانقة دونوں ایک ہی معنی میں ہیں اور یہاں پر مراد اتصال اور انضمام ہے اس لیے کہ معانقہ سے ہی اتصال اور انضمام پیدا ہوتا ہے۔

لِحُصُولِ كَثْرَةِ: یہاں سے تعانق (اتصال) کے فائدہ یا غرض کو بیان کرنا مقصود ہے۔ تعانق سے مراد یہ ہے کہ اس کے شروع کوئی دوسری چیز متصل ہو جائے۔ یعنی اس طرح گھل مل جائیں کہ گویا اس کا جز ہو جائے اور اس میں عامل کرنے والی ہو جائے اور ضروری ہے کہ وہ ضمیر مضاف کے ساتھ متصل ہو جیسے غَلَامُهُ یا حرف جر کے ساتھ ملی ہوئی ہو جیسے لَدَا یا فعل کے ساتھ ملی ہوئی ہو جیسے ضَرْبَةً اور سوائے اس کے نہیں اس نے صرف اتنا کہا إِذَا تَعَانَقَ اور یوں نہیں کہا إِذَا اتَّصَلَ تاکہ اس پر کوئی رد نہ ہو جیسے لہو البلاء ولہی الحيوان، پس لام ان دونوں میں دونوں کے ساتھ معانقہ کرنے (ملنے) والا نہیں کہے۔ اس طریقے پر کہ ہم نے تعانق کی تفسیر کی ہے۔

وَسَيُكْسَرُ: یہاں کسرہ — مراہ کسرہ ہتھیقیہ ہے کہ جس لفظ کے بارے میں کسرہ

سے ضمہ کی طرف جانے کو کہا گیا ہے اس کا ماقبل مکسور ہو جیسے پہا اور ایک کسرہ تقدیر یہ ہے کہ اس کا ماقبل یاء ہو اس لیے کہ یاء بمنزل کسرہ تقدیری کے ہے، جیسے فیہ  
فیہ: اس فیہ کی ہاء میں اشباع نہیں کیا جاسکتا کہ جس طرح آپ نے پہ کی ہاء میں کیا ہے، تاکہ اتقائے ساکنین لازم نہ آئے اس لیے کہ ہاء اپنی خفت کی (خفیف ہونے کی) وجہ سے مثل عدم (نہ ہونے) کے ہے اور اسی وجہ سے ضروری ہوتا ہے مضاعف کے معاملے میں ہاء مضمومہ کے متصل ہو جانے کے وقت جیسے مدّہ۔  
تُجَعِّلُ یہاں سے مصنف ضمیر مذکر سے فارغ ہونے کے بعد مونث کی ضمیر کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔

أَلْفًا: ھِیَ کی یا الف سے بدل جاتی ہے کسی چیز کے ساتھ معانقہ کے وقت جیسے ضاربھا لھا غَلَامِی سے غَلَامًا۔  
یہاں میم کے کسرہ کو فتح سے بدل دیا گیا تخفیف کی وجہ سے پھر یاء کو الف سے بدل دیا گیا، اس کے متحرک ہونے کی وجہ سے اور ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے پس اسی طرح ھِیَ کے کسرہ کو فتح سے بدل دیا گیا اور یاء کو الف سے بدل دیا گیا، اس لیے کہ الف زیادہ خفیف ہے،

يَا بَادِيَّةُ يَا بَادَاةُ: اس میں دال کو فتح دے دیا گیا تخفیف کی وجہ سے پھر یاء کو الف سے بدل دیا گیا اس کے متحرک اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے تو يَا بَادَاةُ ہو گیا۔  
مِيمًا: یعنی ھِیَ کی تشبیہ میں ھُمَا کہا جائے گا۔ اس میں میم سے ماقبل کو ضمہ اس وجہ سے دیا کیونکہ میم حروف شفوی سے ہے تو اس کے ماقبل کی حرکت بھی اس کی جنس سے لائی گئی اور وہ حرکت ضمہ شفوی ہے۔

لَا يَقَعُ: یہ اشارہ ہے، اس بات کی طرف کہ تشبیہ میں یاء پر فتح سبب ہے، اس یاء کو میم سے بدلنے کا اور حالانکہ معاملہ اس طرح نہیں پس ر حیان اور جلیان یائے مفتوحہ کے ساتھ ہیں، لیکن ان دونوں میں یاء کو میم سے بدلنا جائز نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حکم صرف مضمّر میں ہے نہ کہ مظہر میں تو پس ر حیان اور جلیان پر اعتراض وارد نہیں ہوتا۔



اس لیے کہ مظہر قوی ہوتا ہے اور اصل بات یہ ہے کہ اس کی یاء حرکت کو برداشت کر سکتی ہے نہ کہ مضمر (وہ ایسا نہیں) اس لیے کہ وہ فرع ہے اور ضعیف ہے، پس اس کی یا حرکت کو برداشت نہیں کر سکتی، پس دونوں معاملے جدا جدا ہوئے اب اس کو غور سے سمجھ لیجئے۔

الياء الضعيف: اس کو ضعیف اس وجہ سے کہا کہ وہ صرف علت ہے۔ اور حروف علت کمزور ہیں۔ اور میم حرف صحیح جو کہ قوی ہے۔ اور حرکت کو برداشت کر سکتی ہے۔

لِمَا مَرَّ: یعنی اسی قانون اور اصول کی وجہ سے کہ جو ضرب بن میں گذر چکا تو اس کی طرف اشارہ اس لیے کہ شاید کہ اس کا ذکر صَرَبْتُمْ میں گذر چکا ہے، پس اس کی اصل صَرَبْتُمْ ہے۔ اس لیے کہ جب میم اس کے تثنیہ میں زیادہ کی گئی تو طرد اللہ باب جمع میں بھی میم زیادہ کی گئی پھر میم کا نون میں ادغام کر دیا میم کے نون کے (ساتھ) قریب ہونے کی وجہ سے اسی طرح ہی هُنَّ کی اصل هُمُنَّ ہے۔ پس میم کونون سے بدل کر مدغم کر دیا نون میں نون کے قریب ہونے کی وجہ سے۔

مشکل کے الفاظ معانی:

اجتماع الواوین دو واؤں کا اکٹھا ہونا۔ ہنہا یہاں۔ القدر الصالح درست مقدار، صحیح تعداد۔ تعاقب معانقہ باہم گردن ملانا۔ مضموم جس پر پیش ہو۔ الخروج نکلنا۔ بادبہ جنگل۔ الضعیف کمزور۔

((وَأَنَا عَشَرَ لِلْمَنْصُوبِ الْمُتَّصِلِ نَحْوُ ضَرْبَةٍ إِلَى ضَرْبِنَا وَلَا يَجُوزُ فِيهِ اجْتِمَاعُ ضَمِيرِي الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ فِي مِثْلِ ضَرْبَتِكَ وَضَرْبَتِنِي حَتَّى لَا يَصِيرَ الشَّخْصُ الْوَاحِدُ فَاعِلًا وَمَفْعُولًا فِي حَالَةٍ وَاحِدَةٍ إِلَّا فِي أَفْعَالِ الْقُلُوبِ نَحْوُ عَلِمْتُكَ فَاضِلًا وَعَلِمْتَنِي فَاضِلًا لِأَنَّ الْمَفْعُولَ الْأَوَّلَ لَيْسَ بِمَفْعُولٍ فِي الْحَقِيقَةِ. وَلِهَذَا قِيلَ فِي تَقْدِيرِهِ عَلِمْتُ فَضْلِي وَعَلِمْتُ فَضْلَكَ وَأَنَا عَشَرَ لِلْمَنْصُوبِ الْمُتَّصِلِ نَحْوُ نَحْوِ يَأْتِي صَرَبَ إِلَى إِيَّانَا ضَرْبِنَا وَأَنَا عَشَرَ لِلْمَجْرُورِ الْمُتَّصِلِ نَحْوُ صَارِنَةُ إِلَى صَارِسًا وَفِي مِثْلِ صَارِبِي أَصْلُهُ صَارِبُؤَي جُعِلَ الْوَاوُ يَاءَ

ثُمَّ اَدْعَمَ كَمَا فِي مَهْدِيٍّ اَضْلَعُ مَهْدُوِيٍّ))

”اور بارہ قسمیں ان ساٹھ میں منصوب متصل کی ہیں، جیسے ضَرْبَتْکَ سے ضَرْبْنَا تک اور اس (فعل) میں فاعل اور مفعول کی دو ضمیروں کا جمع ہونا جائز نہیں ہے۔ اس مثال کی طرح جیسے ضَرْبَتْکَ اور ضَرْبْتُنِي تاکہ ایک ہی شخص کا ایک ہی حالت میں فاعل اور مفعول واقع ہونا جمع نہ ہو جائے مگر افعال قلوب میں جمع ہو سکتے ہیں۔ جیسے عَلِمْتُكَ فَاصِلًا اور عَلِمْتُنِي فَاصِلًا میں جمع ہو سکتے ہیں اس لیے کہ پہلا مفعول حقیقت میں مفعول نہیں ہے۔ اسی لیے اس کی تقدیری عبارت میں کہا جائے گا۔ عَلِمْتُ فَضَلِي وَعَلِمْتُ فَضْلَكَ اور بارہ قسمیں منصوب متصل کی ہیں، جیسے اِيَّاهُ ضَرْبَ سے اِيَّانَا ضَرْبْنَا اور بارہ قسمیں مجرور متصل کی ہیں۔ جیسے ضَارِبُهُ سے ضَارِبُنَا تک اور ضَارِبِي کی مثل میں کہ اس کی اصل ضَارِبُوِي تھی واؤ کو یاء سے بدل دیا تو پھر اس کا ادغام کر دیا جیسا کہ مَهْدِيٍّ میں ہوا کہ اس کی مَهْدُوِي تھی کہ واؤ کو یاء کیا اور واؤ کا کسرہ ماقبل حرف کو دے دیا اس کی حرکت (فتحة) کو چھین لینے کے بعد اب دو حرف ہم جنس اکٹھے ہو گئے تو ان کا آپس میں ادغام کر دیا۔“

تشریح: فی مثل ضَرْبَتْکَ: یہاں فعل کو ذکر کرنا مقصود نہیں بلکہ یہاں پر فاعل اور مفعول کی دو ضمیروں کو اکٹھا کرنا مقصود ہے۔ تو پس ضَرْبَتْ نَفْسَكَ میں ت ضمیر فاعل کی ہے اور نَفْسُ کے متصل ت ضمیر مفعول بہ کی ضمیر ہے اور ایسی ہی بات ضَرْبْتُ نَفْسِي میں ہے۔ پس نفس کا لفظ ضمیر کی طرف اپنی اضافت کی وجہ سے ایسا ہو گیا گویا کہ مضاف اور مضاف الیہ کی مغایرت کے غلبہ کی وجہ سے اس کا غیر ہے بخلاف ضَرْبَتْکَ کہ یقیناً اس میں دونوں ضمیریں معنی متفق ہیں۔ اس حیثیت سے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک ضمیر متصل ہے۔

فی حَالَةٍ وَاحِدَةٍ: اس کے متنع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس لیے کہ وہ عاده واقع نہیں ہوتی اور اگر عقلاً متنع نہ ہو بان یضرب شخص نفسه ”کہ ایک شخص اپنے

آپ کو مارے۔“

افعال قلوب: افعال قلوب سے مراد وہ افعال ہیں کہ جن کا تعلق فقط دل کے ساتھ ہوتا جیسے علمتہ، حسبت، ظننت، رایت، وجدت، خلعت، زغمت۔

ان میں دو مفعولوں کا جمع جائز ہے اس لیے کہ ان میں ایک ہی شخص ایک وقت اور ایک حالت میں فاعل اور مفعول دونوں نہیں بن سکتا اس لیے مفعول اول جو ہوتا ہے وہ حقیقت میں مفعول نہیں ہوتا، بلکہ اول مبتداء اور مفعول ثانی خبر ہوتا ہے۔

لہذا اقل یہاں سے وہ وجہ بتا رہے ہیں کہ جس کی وجہ سے افعال قلوب میں مفعول اول حقیقت میں مفعول نہیں ہوتا۔

عَلِمْتُ قَضَلِي: یعنی اس مثال سے مراد یہ ہے کہ مفعول حقیقت میں مضمون جملہ (جملے کا مضمون) ہوتا ہے کہ معنی فعل اس کے ساتھ متعلق ہوتا ہے۔ پس جب آپ کہیں عَلِمْتُ زَيْدًا فَاصِلًا تو پس آپ کے علم کا متعلق فقط اکیلا زید نہیں ہے بلکہ وہ زید اس حیثیت سے متعلق ہے کہ وہ فاضل ہے۔

اثنا عشر للمنصوب المنفصل: جب ضمیر متصل کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب ضمیر منصوب منفصل کے بیان کرنا چاہتے ہیں، اس کے بھی اسی طرح بارہ کی اقسام ہیں۔ لِلْمَجْرُورِ الْمُتَّصِلِ: ضمیر مجرور متصل کا بیان کا بیان ضمیر منصوب کے بعد کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ مجرور محمول ہے منصوب پر حرف کے ساتھ متصل ہونے کی وجہ سے اور منصوب منفصل فعل کے ساتھ ہوتی ہے اور حرف کے ساتھ ہوتی ہے، جیسے إِنَّكَ اور اِسْم کے ساتھ جیسے ضاربك

ضَارِبُهُ: جان تو کہ ضَارِبُهُ میں ہاء ضمیر مجرور ہے اور یہی بات صحیح ہے بہر حال جس نے اس کو ضمیر منصوب بنایا ہے تو اس کے نزدیک ضَارِبُهُ کی مثال ضمیر مجرور متصل کی مثال نہیں ہوگی۔

ضَارِبُؤَي: اس کی اصل ضَارِبُؤَي ہے، جبکہ اس کی اضافت کی گئی یاء متکلم کی طرف تو نون جمع گر گئی تو ضَارِبُؤَي ہو گیا تو پس دو حروف یعنی واو اور یاء اکٹھے ہو گئے

اور ان دونوں میں سے پہلا ساکن تھا تو اس (واؤ) کو یاء سے بدل دیا گیا۔ اور پھر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا کر دیا گیا پھر ما قبل کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا گیا۔

باقی رہی یہ بات کہ واء کو یاء سے کیوں بدلا گیا تو اس کا حاصل اور وجہ یہ ہے کہ واء اور یاء کا مخرج دور دور ہے لیکن وہ دونوں ایک جیسے حروف کی طرح جاری ہوتے ہیں جبکہ ان میں مد ہو اور مخرج اس کو وسعت دیتا ہے۔ پس انہوں نے ان دونوں کا (واؤ اور یاء) کا اجتماع ناپسند کیا جس طرح کہ مثلین (دو حروف ایک طرح) کا اجتماع ناپسند کیا۔

((وَالْمَرْفُوعُ الْمُتَّصِلُ يَسْتَتِرُ فِي خَمْسَةِ مَوَاضِعَ فِي الْغَائِبِ نَحْوُ ضَرَبَ يَضْرِبُ وَلَيَضْرِبُ وَلَا يَضْرِبُ وَفِي الْغَائِبَةِ نَحْوُ ضَرَبَتْ وَفِي الْغَائِبَةِ نَحْوُ ضَرَبَتْ وَتَضْرِبُ وَلَتَضْرِبُ وَلَا تَضْرِبُ وَفِي الْمُخَاطَبِ الَّذِي فِي غَيْرِ الْمَاضِي نَحْوُ تَضْرِبُ وَأَضْرِبُ وَلَا تَضْرِبُ وَالْيَاءُ فِي تَضْرِيْبَيْنِ عَلَامَةُ الْخِطَابِ وَقَاعِلُهُ مُسْتَتِرٌ عِنْدَ الْأَخْفِشِ وَعِنْدَ الْعَامَةِ هُوَ ضَمِيرٌ بَارِزٌ لِلْفَاعِلِ كَوَاوٍ تَضْرِبُونَ وَعَيْنُ الْيَاءِ لِمَجِيئِهِ فِي هَذِهِ لِلتَّانِيَةِ وَلَمْ يَزِدْ مِنْ حُرُوفٍ أَنْتَ شَيْءٌ لِلْإِلْتِبَاسِ بِالتَّشْبِيهِ فِي الْهَمْزَةِ وَاجْتِمَاعِ التَّوْنَيْنِ فِي التَّوْنِ وَتَكَرُّرِ التَّانِيَةِ فِي التَّاءِ وَأَبْرَزَ لِلْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ جَمْعِهِ وَلَمْ يَفْرُقْ بِحُرُوفٍ مَا قَبْلَ التَّوْنِ حَتَّى لَا يَلْتَبِسَ بِالتَّوْنِ الثَّقِيلَةِ وَالْخَفِيفَةِ فِي الصُّورَةِ وَلَا بِحَذْفِ التَّوْنِ حَتَّى لَا يَلْتَبِسَ بِالْمَدِّ كَرِ الْمُخَاطَبِ وَفِي الْمُضَارِعِ الْمُتَكَلِّمِ نَحْوُ أَضْرِبُ وَتَضْرِبُ وَفِي الصِّفَةِ نَحْوُ ضَارِبٌ ضَارِبَانِ إِلَى آخِرِهِ وَاسْتَتَرَ فِي الْمَرْفُوعِ دُونَ الْمَنْصُوبِ وَالْمَجْرُورِ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ جُزْءِ الْفِعْلِ وَاسْتَتَرَ فِي الْمَفْرَدِ الْغَائِبِ وَالْغَائِبَةِ دُونَ التَّشْبِيهِ وَالْجَمْعِ لِأَنَّ الْإِسْتِثَارَ خَفِيفٌ وَأَعْطَاءُ الْخَفِيفِ لِلْمَفْرَدِ السَّابِقِ أَوْلَى دُونَ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ الَّذِي فِي الْمَاضِي لِأَنَّ الْإِسْتِثَارَ قَرِيبَةٌ ضَعِيفَةٌ وَالْإِبْرَازُ قَرِيبَةٌ قَوِيَّةٌ فَأَعْطَاءُ الْإِبْرَازِ

الْقَوَى لِمُتَكَلِّمِ الْقَوَى وَالْمُخَاطَبِ الْقَوَى أَوَّلَى وَاسْتَرَى فِي  
مُخَاطَبِ الْمُسْتَقْبَلِ وَمُتَكَلِّمِهِ لِلْفَرْقِ وَقِيلَ اسْتَرَى فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ  
دُونَ غَيْرِهَا لَوْجُودِ الدَّلِيلِ وَهُوَ عَدَمُ الْإِبْرَازِ فِي مِثْلِ ضَرَبَ وَالتَّاءُ  
فِي مِثْلِ ضَرَبْتُ وَالتَّاءُ فِي يَضْرِبُ وَالتَّاءُ فِي مِثْلِ تَضْرِبُ وَالْهَمْزَةُ  
فِي مِثْلِ أَضْرِبُ وَالتَّوْنُ فِي مِثْلِ تَضْرِبُ وَهِيَ لَيْسَتْ بِأَسْمَاءٍ  
وَالصِّفَةُ فِي مِثْلِ ضَارِبٍ وَضَارِبَانِ إِلَى آخِرِهِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ  
تَاءٌ ضَرَبْتُ ضَمِيرًا كَتَاءٍ ضَرَبْتُ لَوْجُودِ عَدَمِ حَذْفِهَا بِالْفَاعِلَةِ  
الظَّاهِرَةِ نَحْوُ ضَرَبْتُ هُنْدٌ وَلَا يَكُونُ أَلْفٌ ضَارِبَانِ وَ أَوْ ضَارِبُونَ  
ضَمِيرًا لِأَنَّهُ يَتَغَيَّرُ فِي حَالَةِ النَّصْبِ وَالْجَرِّ وَالضَّمِيرُ لَا يَتَغَيَّرُ  
وَكَأَنَّ يَضْرِبَانِ وَالْإِسْتِثْنَاءُ وَاجِبٌ فِي مِثْلِ أَفْعَلُ وَتَفَعَّلُ وَأَفْعَلُ  
تَفَعَّلُ لِدَلَالَةِ الصِّيغَةِ عَلَيْهِ وَقَبَحُ أَفْعَلُ زَيْدٌ وَتَفَعَّلُ زَيْدٌ وَأَفْعَلُ زَيْدٌ  
وَتَفَعَّلُ زَيْدُونَ.))

”اور ضمیر مرفوع متصل پانچ جگہوں پر مذکر غائب میں مستتر (پوشیدہ) ہوتی ہے  
جیسے ضَرَبَ، يَضْرِبُ، لِيَضْرِبُ اور وَلَا يَضْرِبُ اور مَوْثِ غائب میں  
جیسے ضَرَبْتُ، تَضْرِبُ، لَتَضْرِبُ اور لَا تَضْرِبُ اور مخاطب کے وہ صیغے کہ  
جو ماضی کے علاوہ ہوں جیسے تَضْرِبُ، إِضْرِبُ اور وَلَا تَضْرِبُ اور  
تَضْرِبِينِ میں ضمیر بارز ہے جو کہ فاعل کے لیے ہے۔ جیسے کہ وَاوُ تَضْرِبُونِ میں  
ہے اور یا خود ہی متعین ہوگئی ہے ہدی کے کلمہ میں تانیث کے لیے اور کچھ  
زیادتی نہیں ہوئی اَنْتَ کے حروف میں سے ہمزہ کی وجہ سے تثنیہ کے ساتھ اور دو  
نوں کا ایک نون میں جمع ہونا اور دو تائیں کا ایک تاء میں تکرار ہے اور ظاہر کیا گیا  
اس کے اور اس کی جمع کے درمیان فرق کرنے کے لیے اور نون کے ماقبل کی  
حرکت کے ساتھ فرق نہیں کیا گیا۔ تاکہ بظاہر صورت میں نون ثقیلہ اور نون خفیفہ  
کے ساتھ التباس نہ ہو اور نہ ہی فرق کیا گیا نون کو حذف کرنے کے ساتھ تاکہ نہ

التباس ہو مذکر مخاطب کے ساتھ اور ضمیر مستتر (پوشیدہ) ہوتی ہے مضارع متکلم میں جیسے اَضْرِبْ، تَضْرِبْ اور صفت (اسم فاعل) کے سینے میں جیسے ضَارِبٌ اور ضَارِبَانِ آخر تک۔ اور یہ ضمیر مرفوع میں مستتر رکھی جاتی ہے نہ کہ منصوب اور مجرور میں۔ یعنی منصوب اور مجرور میں ضمیر مستتر نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ وہ بمنزل فعل کے جز کے ہوتی ہے۔ اور ضمیر مستتر رکھی ہے مفرد مذکر غائب اور غائبہ کے صیغوں میں سوائے تثنیہ اور جمع کے صیغوں میں اس لیے استتار (پوشیدہ) کرنا خفیف ہے اور خفیف، مفرد کو دینا جو کہ تثنیہ اور جمع میں سابق یعنی ان دونوں سے پہلے ہے یہ اولیٰ ہے متکلم اور مخاطب کی جمع سے اس لیے کہ وہ دونوں ماضی کے اندر ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ استتار قرینہ ضعیفہ ہے۔ یعنی پوشیدہ، کرنا ضمیر کو ایک کمزور قرینہ (طریقہ) ہے۔ اور جب کہ ابراز (ظاہر کرنا) ایک قوی قرینہ ہے۔ تو پس ابراز جو کہ قوی ہے اس کا متکلم اور مخاطب جو کہ دونوں قوی ہیں ان کو دینا یہ اولیٰ ہے اور اور مستقبل کے مخاطب میں ضمیر کو مستتر رکھا گیا ہے اور اس کے (مستقبل کے) متکلم کو فرق کرنے کے لیے۔ اور یہ بھی بعض لوگوں نے کہا ہے انہوں نے پانچ مذکورہ مقامات میں ضمیروں کو مستتر رکھا گیا ہے ان کے علاوہ میں نہیں دلیل کے پائے جانے کی وجہ سے اور وہ دلیل ابراز کا نہ ہونا ہے، یعنی ضمیروں کا ظاہر نہ ہونا ہی دلیل ہے کہ ان میں مستتر ہیں۔ ضَرْب کی مثال میں اور تاء ضَرْبَتْ کی مثال میں اور یاء یَضْرِبْ کی مثال میں اور تاء تَضْرِبْ کی مثال میں اور ہمزہ اَضْرِبْ کی مثال میں اور نون تَضْرِبْ کی مثال میں اور یہ حروف مضارعة اسماء نہیں ہیں۔ اور صفت کے صیغوں میں سے ضَارِبٌ اور ضَارِبَانِ کی مثال میں (آخر تک صیغوں میں) اور یہ جائز نہیں ہے کہ تاء ضَرْبَتْ میں ضمیر ہو ضَرْبَتْ کی تاء کی طرح ظاہری طور پر فاعل ہونے کی وجہ سے اس کا حذف ہونا نہ پائے جانے کی وجہ سے جیسے ضَرْبَتْ هَذَا اور یہ بھی جائز نہیں ہے کہ الف ضار بان اور واو ضاربون میں ضمیر واقع ہو اس کی وجہ یہ

ہے کہ وہ حالت نصب اور حالت جر میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ اور جو ضمیر ہوتی ہے وہ کبھی نہیں بدلتی جیسے کہ یَضْرِبُ بَانَ میں الف اور استثناء (ضمیر کو پوشیدہ کرنا) واجب ہے اِفْعَلُ، تَفَعَّلُ، اَفْعَلَ اور تَفَعَّلُ میں صیغہ کی دلالت فاعل معین پر کرنے کے لیے۔ اور یہ بات قبیح ہے کہ یوں کہا جائے اِفْعَلُ زَيْدًا، تَفَعَّلُ زَيْدًا اَفْعَلُ زَيْدًا اور تَفَعَّلُ زَيْدُونَ۔))

تشریح: جب مصنف رحمہ اللہ ضمائر اور ان کے احکام کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو انہوں نے ان ضمیروں کے متصل اور منصل ہونے کی طرف غور و فکر کیا تو ان کے مستتر اور ظاہر ہونے احکام کو بیان کرنے میں شروع ہو گئے۔

الغائب سے وہ مقامات (صیغے) بتا رہے ہیں کہ جہاں یا جن صیغوں میں ضمیریں پوشیدہ ہوتی ہیں۔ واحد مذکر غائب میں ضمیر مستتر ہوتی ہے خواہ وہ ماضی ہو یا مضارع یا امر ہو یا نہی ہو اور ضمیروں کے پوشیدہ ہونے کو ضمیر مرفوع متصل کے ساتھ خاص کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ فعل کے جز کی طرح ہیں۔ بخلاف مرفوع منفصل کے اس لیے کہ ضمیر منفصل اپنے عامل پر مقدم ہو جاتی ہے تو پس اس کا پوشیدہ رکھنا مناسب نہیں ہے۔ بخلاف منصوب متصل اور منفصل کے اس لیے کہ وہ ضمیریں فضلہ میں ان کا عامل ان کا مستتر ہونا قبول نہیں کرتا بخلاف ضمیر مجرور متصل کے اس لیے کہ اس کا عامل قوی نہیں ہوتا جب تک کہ وہ مستتر میں عمل نہ کر لے اور یہ بات بھی ہے کہ اس کا عامل مضاف ہوتا ہے اور یہ بات ضروری ہے کہ مضاف الیہ ظاہر ہو۔ تو اس وجہ ضمیر مجرور متصل پوشیدہ نہیں ہوتی۔

فِي غَيْرِ الْمَاضِي: یہاں ماضی کے علاوہ میں ضمیر کے مستتر ہونے کی بات اس وجہ سے کی کیونکہ ماضی میں ضمیر غیر مسکن (مستتر نہیں) بلکہ ظاہر ہوتی ہے۔ جیسے صَوَّبَتْ میں تاء کے فتح کے ساتھ ضمیر ظاہر ہے۔

عِنْدَ الْاِخْفَاشِ: خفش کا قول حالانکہ عام اہل صرف کے قول کے بالکل خلاف ہے لیکن اخفش کے قول کو اس وجہ سے مقدم کیا کیونکہ وہ بحث میں داخل ہے، اور وہ بیان ہے ان مقامات کا جن میں ضمیریں مستتر ہیں اور وہ اسی کے قول میں ہی حاصل ہے نہ کہ عام

اہل صرف کے قول میں اس لیے کہ عام اہل صرف کہتے ہیں کہ وہ ضمیر بارز (ظاہر) ہے مستتر نہیں۔

ضَمِيرٌ بَارِزٌ: یہاں سے تَضَرُّعٌ میں موجود یاء کے متعلق علماء کا اختلاف ہے۔ جس کے متعلق امام انفخ فرماتے ہیں کہ تَضَرُّعٌ میں یاء مخاطب کی علامت ہے اور اس کا فاعل مستتر ہے اور جبکہ عام اہل صرف علماء کے نزدیک یا ضمیر بارز ہے جو کہ فاعل کے لیے جیسے کہ تضرعون میں واو ہے اور انفخ کا قول کوئی پختہ نہیں ہے اس لیے کہ اگر تضرعین یاء خطاب کے لیے علامت ہو تو دو علامتوں کا جمع ہونا لازم آئے گا اس لیے کہ تضرعین کے شروع میں تاء بھی خطاب کی علامت ہے۔ اور ایک ہی شے میں دو علامتوں کا جمع ہونا یہ چیز ممتنع ہے۔ اور بعض لوگوں نے انفخ کی طرف سے یہ جواب دیا ہے کہ تاء جو کہ خطاب کی علامت ہے۔ اور ایک دوسری چیز ہے جبکہ یاء فقط مخاطب کی علامت ہے اور یہ جواب اس سے متعلق کوئی تسلی بخش نہیں ہے اس لیے دو علامتوں کا اجتماع بھی اس سے لازم آتا ہے جو کہ پسندیدہ نہیں ہے۔

عَيْنُ الياء: عام علماء اہل صرف کے نزدیک یاء کو فاعل کے لیے متعین کیا گیا ہے۔ باوجودیکہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ تاء کو اس کے متعین کیا جائے سوائے اس بات کے تاء اس کے شروع میں ہونے کی وجہ سے خطاب کی علامت ہے یعنی تاء نے دوسری تاء کے زیادہ کرنے سے روک دیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے یاء کو اس وجہ سے متعین کر دیا کہ وہ مؤنث کی علامت ہے یا اس وجہ سے کہ وہ مخاطب کی ضمیر ہے۔

وَلَمْ يَزِدْ: یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ جب تَضَرُّعٌ کے نیچے اَنْتَ کے حروف سے ہی کوئی حرف اس میں زیادہ کر دیا جاتا تو مصنف نے اپنے قول لم يزد سے جواب دے دیا کہ تثنیہ کے ساتھ التباس ہو جاتا اگر انت میں سے کوئی حرف زائد کرتے۔

اجتماع النونین: تضرعین میں اَنْتَ سے نون کو اگر زائد کرتے تو یہ خرابی پیدا

ہوتی کہ ان میں سے نون زائدہ ہوتی اور دوسری رفع کی علامت ہوتی اور اس بات کو اہل



صرف نے پسند کیا ہے اس لیے کہ اس صورت میں ثقل واجب ہو جاتا تو پس اس طریقہ کی طرف گئے ہی نہیں جس کی وجہ سے وہ ثقل پیدا ہو سکتا تھا۔

ابوزیہ الفاظ بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہیں سوال یہ ہے کہ اگر اَنْتَ کے حروف میں سے کوئی حرف زائد نہیں کیا گیا تو پھر مناسب یہ تھا کہ اس میں کو فاعل کی ضمیر مستتر رکھ دیتے پس اس کو ظاہر کیوں کیا۔

الفرق: ان الفاظ سے ضمیر کو ظاہر کرنے کا فائدہ بتا رہے ہیں۔  
کہ اگر وابد مخاطبہ میں ضمیر کو ظاہر نہ کرتے تو پھر تصر بن کہا جاتا تو پھر اس کی جمع (تَصْرِبْنَ) کے ساتھ التباس لازم آتا۔

ولم یفرق: یہ الفاظ بھی ایک سوال مقدر کا جواب دینے کے لیے لائے گئے ہیں۔  
وہ سوال یہ ہے کہ جب ان دونوں کے درمیان فرق ہی مطلوب تھا پھر واحد میں نون سے ماقبل حرکت کو لازم کیوں کیا حالانکہ جمع میں نون کا ماقبل ہمیشہ ساکن ہوتا ہے تو مصنف نے اپنے قول لم یفرق سے ہی اس کا جواب دے دیا۔

یلتبس بالنون: نون کے ساتھ التباس آنے کی وجہ یہ ہے کہ نون کا ماقبل ہمیشہ متحرک ہوتا ہے اور اس کا ماقبل صرف ضمہ کے ساتھ متحرک نہیں ہوگا تاکہ جمع کے ساتھ التباس لازم نہ آئے جیسے تَصْرِبْنَ اور فتح کے ساتھ بھی اس کو متحرک نہیں کیا جاسکتا تاکہ واحد کے ساتھ التباس نہ ہو جیسے تَصْرِبْ اور نہ ہی کسرہ کے ساتھ متحرک ہوگا تاکہ خود اس نون کا نون ثقلیہ کے ساتھ اتصال ہونے کے وقت خود اسی کے ساتھ التباس نہ ہو۔

الصِّفَةُ: اسم فاعل اور اسم مفعول کے صیغوں کو صفت کا صیغہ کہا اور اس میں ضمیر کو ظاہر نہ کرنے کا بتایا اس لیے کہ اگر ان میں ضمیر کو ظاہر کر دیا جائے تو تشبیہ میں دو الفوں کا اور جمع میں دو واؤں کا جمع لازم آئے گا اور مزید یہ کہ صفت سے مراد اسم فاعل، مفعول، صفت مشبہ، فعل التفضیل کے صیغہ بھی مراد ہیں۔

اُسْتَبْرَ: اس استتار سے مراد استتار مطلقاً ہے خواہ ماضی میں ہو خواہ مضارع میں ہو خواہ امر یا نہی میں ہو۔

خَفِيفٌ: استتار کے خفیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اظہار میں چونکہ ثقل ہوتا ہے تو اس لیے اظہار کی نسبت استتار میں خفیف مان لیا گیا ہے اور مفرد میں استتار ہونے کی وجہ سے۔ یعنی تلفظ کرنے میں ثقل محسوس ہوتا ہے جبکہ لفظوں میں ضمیر موجود نہ ہونے کی وجہ سے تلفظ نہیں کرنا پڑتا کیونکہ تلفظ کے ثقل سے آدمی بچ جاتا ہے۔

دون المتكلم والمخاطب: اس عبارت سے مقصود ایک سوال کا جواب ہے، وہ سوال یہ تھا کہ جس طرح ماضی مفرد کے صیغوں میں ضمیر کو مستتر مانا گیا ہے یعنی ان کو استتار دیا گیا ہے استتار کے خفیف ہونے کی وجہ سے تو اسی طرح متكلم اور مخاطب میں بھی استتار دے دیا جاتا جو کہ خفیف ہے یہاں استتار سے اعراض کیوں کیا گیا۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ متكلم اور مخاطب کی نسبت غائب میں استتار بہت زیادہ ہوتا ہے جبکہ متكلم اور مخاطب میں کسی درجے میں ابراز ہوتا ہے اور ابراز قوی قرینہ ہے اور استتار ضعیف قرینہ ہے اور غائب جو ہے وہ بھی ضعیف ہے جبکہ متكلم اور مخاطب یہ دونوں قوی ہیں۔ تو ایسی وجہ سے ضعیف کو استتار اور قوی کو ابراز کا قرینہ دے دیا گیا۔

الَّذِينَ فِي الْماضِي: یہ الفاظ اس لیے لائے گئے کیونکہ ان سے عرض مضارع سے احتراز کرنا ہے۔ اس لیے کہ مضارع مخاطب اور متكلم کے صیغوں (اَتَضَرَّبُ، اَصْرَبُ) میں اَنْتَ اور اَنَا ضمیر میں مستتر ہے۔

الْاِبْرَازُ: ابراز یعنی ضمیر کے ظاہر ہونے کو قرینہ قوی کہا گیا ہے۔ اس کے قوی کہنے کی وجہ یہ ہے کہ فاعل کی اصل یہ ہے کہ وہ ظاہر ہوتا ہے اور بارز اس کا نائب ہوتا ہے اور فاعل کے وجود پر دلالت یہ دلالت قویہ ہے اس لیے وہ ظاہر کے قریب ہے اس حیثیت سے کہ اس کا تلفظ کیا گیا جاتا ہے اور جو مستتر ہوتا ہے وہ بارز کا نائب ہوتا ہے اور فاعل پر دلالت کرنے والا قرینہ دلالت ضعیفہ ہے جبکہ وہ کسی وجہ سے بھی ظاہر کے ساتھ شریک نہ ہو۔

قرينة قوية: اس عبارت پر ایک اعتراض یہ ہوتا ہے کہ ابراز ایک قرینہ قویہ ہے قوی قرینہ ہم نے قوی کو دیا آپ کا یہ اصول ٹوٹ جاتا ہے مضارع کے متكلم میں اس لیے کہ مضارع میں متكلم قوی ہے لیکن اس کے باوجود اس کو مضارع میں ابراز نہیں دیا گیا، تو پس

اس سے تو علت کی تخصیص کا لزوم مفہوم ہوتا ہے تو ضروری ہے کہ کوئی ایسی بات واضح کرنی چاہیے کہ جو فرق کو ظاہر کرنے والی ہو۔ تو اس کا ایک ضعیف سا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ضمیروں کا مبنی ہونا اختصار کی بناء پر ہے اور مستکن زیادہ مختصر ہوتا ہے تو پس اسی وجہ سے مناسب یہ ہے کہ مضارع کے متکلم میں ضمیر مستکن ہو اور مضارع میں ہمزہ اور نون سے متکلم کے ہونے کا استدلال کیا جاتا ہے تو پس اس میں ابراز کی کوئی ضرورت نہیں بخلاف ماضی کے کہ اس میں بوقت ضرورت اس (ضمیر) کو ظاہر کر دیا جاتا ہے۔

وَهُوَ عَدَمُ الْإِبْرَازِ: شاید کہ اس عبارت سے اس بات کا ارادہ کیا ہے کہ عدم ابراز دلیل ہے استتار پر اور یہ اس لیے ہے کہ فعل کے لیے فاعل کا ہونا ضروری ہے کیونکہ فاعل محدث (کام کرنے والا) ہے، اور وہ (فاعل) یا تو ظاہر ہوگا یا پوشیدہ ہوگا تو جب وہ ظاہر نہ ہو اور نہ ضمیر بارز ہو تو وہ اس بات پر دلالت کرے کہ وہ مستتر ہے۔ اسی وجہ سے کہ جو ہم ذکر کر چکے ہیں کہ فعل کے لیے کسی فاعل کا ہونا ضروری ہے خواہ وہ مقوی (دل میں) ہی کیوں نہ ہو جیسے اِفْعَلُ (تو کر) یہاں پر اس فعل میں فاعل منوی ہے کہ جس سے کام کرنے کو کہا گیا ہے۔

وَالنَّاءُ: یہاں سے اس بات کو بتانا مقصود ہے کہ اس تاء کا عطف ماقبل کی کون سی عبارت پر ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ اس کا عطف عدم الابرار پر ہے۔ یعنی وہ تاء کیا گیا ہے کہ وہ تاء اس بات پر دلیل ہے کہ اس کا فاعل مؤنث ہے اور یہ بات ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ فعل فاعل پر مطلقاً دلالت کرتا ہے تو یہاں پر اس بات کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ وہ فاعل مؤنث ہے، اس کا مؤنث ہونا تو اسی تاء سے حاصل ہو چکا ہے، تو اس کے مؤنث ہونے کو ظاہر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، تو اسی عدم ضرورت کی وجہ سے اس کو مستتر رکھا گیا ہے، اس پر ہم یہ کہتے ہیں کہ جو تاء ساکنہ اس فعل پر داخل کی گئی ہے اس کی وضع اس لیے کہ وہ اس بات پر دلالت کرے کہ صَرْبَتْ کا فاعل مؤنث ہے۔ تو پس اس طرح سے فاعل پر بھی دلالت ہوگی۔ پس اس کے ذریعے سے فاعل کے ظاہر کرنے سے مستغنی ہو گئے غرض کے حاصل ہو جانے کے وقت اختصار پر ہی اکتفاء کر

لیا گیا بغیر کسی اطمینان کے۔

يَضْرِبُ: اس يَضْرِبُ میں موجود یاء سے یہ گمان ہوتا ہے کہ شاید کہ یہ یاء مذکر غائب کے لیے وضع کی گئی ہے پس اس پر دلیل پائے جانے کی وجہ سے غائب کی ضمیر کے ابراز کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

وَالْتَأْهُ فِي تَضْرِبُ: یہاں پر یہ بات بتانا مقصود ہے کہ تَضْرِبُ میں تاء کو لانے کی غرض یہ ہے کہ وہ مخاطب کے لیے علامت کے طور پر وضع کی گئی ہے۔ تو اس پر دلیل کے پائے جانے کی وجہ سے مخاطب کی ضمیر کے ابراز کی طرف کوئی ضرورت نہیں محسوس نہیں کی گئی۔ اور بالکل اسی طرح واحد متکلم مضارع میں اَضْرِبُ میں موجود ہمزہ کو واحد متکلم کی علامت کے طور پر وضع کیا گیا ہے تو اس پر دلیل کے پائے جانے کی وجہ سے واحد متکلم کی ضمیر کے ابراز کی کوئی ضرورت نہیں نون کو جمع متکلم کی علامت کے طور پر وضع کیا گیا ہے تو اسی وجہ سے اس پر دلیل کے پائے جانے کی وجہ سے جمع متکلم کی ضمیر کے ابراز کی کوئی ضرورت نہ ہوئی۔

وَالصِّفَةُ: اس صفت کے کلمہ سے شاید یہ ارادہ کیا گیا ہے کہ صفت سے مراد وہ اسماء ہیں کہ جو افعال سے مشتق ہوتے ہیں۔ جیسے اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، اسم تفصیل جو کہ ضمیر کے مستتر ہونے کی حالت میں ہوتے کہ جب ان میں ان کا کوئی فاعل اسم ظاہر موجود نہ ہو اور یہ بات اس لیے کی گئی ہے کیونکہ صفات کے لیے ضروری ہے ان کا کوئی ایسا پڑوسی ضرور ہو جو کہ ان کے موصوف ہونے پر دلالت کرے اس کے لیے صفات اعراض ہیں جو کہ بذات خود قائم نہیں رہ سکتے بغیر کسی موصوف کے تو پس جب ان کا کوئی پڑوسی ان کو مل گیا تو ضروری بات ہے کہ وہ فاعل ظاہر ہوگا یا مضمّر ہوگا فعل کی طرح تو پس جب ان صفات کے بعد فاعل ظاہر نہ ہو تو خود بخود یہ بات معلوم ہو جائے گی ان کا فاعل ان کے اندر پوشیدہ ہے۔

عَدَمَ حَذْفِهَا: یہ الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ حَضَرَتْ میں تاء فاعل کی علامت نہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر یہ تاء فاعل ہوتی تو حَضَرَتْ ہُنْدَ میں فاعل ظاہر

کے موجود ہونے کی وجہ سے اس تاء کو حذف کر دیا جاتا اس لیے بات جائز نہیں ہے کہ کسی فعل دو فاعل ہوں بغیر کسی عطف یا بدل کے تو جب اس تاء کو حذف نہیں کیا گیا تو معلوم ہوا یہ تاء فاعل نہیں ہے۔

صَرَبَتْ هِنْدٌ: مذکورہ عبارت پر ایک اعتراض اور اس کا جواب دے رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ ایک فعل کے دو فاعل ہونا جائز نہیں تو اگر یوں کہا جائے کہ تاء ضمیر ہے اور اسم ظاہر جو ہے اس سے بدل ہے۔ تو اس صورت میں تو ایک فعل کے دو فاعل تحقق نہیں ہو سکتے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ اس تاء کو ضمیر بنانا ممکن نہیں ہے اس لیے کہ ممکن (مستتر) جو ہے وہ آپ کے قول صَرَبَتْ هِنْدٌ میں تحقق ہے بالا جماع پس اگر تاء ضمیر ہو اور اس صورت میں (اس تقدیر پر) بارز ہو تو مستر اور بارز کا جمع ہونا لازم آئے گا اور یہ بات بالا جماع جائز نہیں ہے۔

هِنْدٌ: فاعل ظاہر کے موجود ہونے کی صورت میں تاء کو ضمیر نہ ماننے کی ایک اور دلیل یہ ہے کہ اگر صَرَبَتْ کی تاء ضمیر ہو تو فاعل ظاہر کے موجود ہونے کی صورت میں اس کو حذف کر دیا جاتا اس لیے کہ فاعل کی ضمیر فاعل ظاہر کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

لَا يَجُوزُ: یہ عبارت بھی ایک سوال کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ جب اسم فاعل کو فعل کے ساتھ مشابہت کاملہ حاصل ہے اور وہ فعل والاعل بھی کرتا ہے تو پھر اس میں صَارَ بَانَ میں موجود الف ضمیر ہوگی، يَضْرِبَانِ میں موجود الف کی طرح۔ تو اس کا جواب وَلَا يَجُوزُ سے دیا۔

كَأَنَّ يَضْرِبَانِ: یہاں سے اسم فاعل میں موجود الف کے ضمیر نہ ہونے کی وجہ بتا رہے کہ الف تبدیل ہو جاتی ہے حالت نصب اور جر میں جبکہ ضمیر تبدیل نہیں ہوتی جس طرح کہ يَضْرِبَانِ میں الف ہے اس لیے کہ یہ کبھی تبدیل نہیں ہوتی خواہ کوئی بھی حالت ہو۔ حالت رفع جیسے زِيدَانِ يَضْرِبَانِ اور حالت نصب جیسے زَيْدَانِ، لَنْ يَضْرِبَا اور حالت جزم جیسے زَيْدَانِ لَمْ يَضْرِبَا

وَالْإِسْتِثْنَاءُ: مصنف رحمہ اللہ جب ان مقامات کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے کہ جن

میں فاعل کا استتار جائز ہے تو اب وہ ان مقامات کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جہاں فاعل کا استتار واجب ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ وہ کون کون سے مقام ہیں کہ جہاں فاعل کا استتار واجب ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ امر میں واحد مذکر حاضر اور مضارع میں بھی واحد مذکر حاضر اور واحد متکلم اور جمع متکلم مع الغیر ہیں۔

لِذَلِكَ: یہاں سے عبارت میں موجود چار صیغوں کی علامتوں کے فاعل معین پر دلالت کی وجہ کو بیان کر رہے ہیں کہ ان میں اَفْعَلُ پہلا صیغہ امر کا ہے جبکہ دوسرے تین میں تَفَعَّلُ واحد مذکر مخاطب کا ہے اور اَفْعَلُ واحد متکلم کا اور تَفَعَّلُ جمع متکلم مع الغیر کا ہے۔ ان میں فاعل کا استتار اس لیے واجب ہے کہ آخری تین صیغوں کے شروع میں داخل ہونے والے حروف کی وجہ سے ہر ایک کی فاعل معین پر دلالت ہوتی ہے، اس لیے کہ تَفَعَّلُ کے شروع میں جوتاء ہے وہ فاعل مخاطب پر دلالت کرتی ہے۔ اور اَفْعَلُ میں ہمزہ اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ اس کا فاعل انا ہے اور تَفَعَّلُ میں جونون ہے وہ اسی بات کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ اس کا فاعل نحن ہے اور امر مضارع مخاطب سے مشتق ہوا ہے اور نہی کے بارے میں یہ بات بتائی گئی ہے کہ وہ امر میں ہی شامل ہے۔ ورنہ استتار کا واجب ہونا چار میں منحصر نہ ہوتا۔

قُبْحُ: یہاں سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ ان چاروں صیغوں کے بعد فاعل کو ظاہر لانا قبیح ہے۔ اس کے ساتھ ایک اعتراض کا جواب دیتے ہیں اعتراض یہ ہے کہ آپ نے کہا امر کے صیغے میں فاعل ظاہر نہیں ہوتا تو اُسْكُنْ اَنْتَ میں اَنْتَ کیوں فاعل ظاہر لایا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں پر اَنْتَ تاکید ہے مستتر کے لیے فاعل ہونے کی حیثیت سے نہیں ہے۔

مشکل الفاظ کے معانی:

مواضع جمع موضع کی جگہ کہتے ہیں۔ غائب جو حاضر نہ ہو۔ مستتر پوشیدہ،

چھپا ہوا۔ تکرار بار بار آنا۔ ثقیلۃ ادائیگی میں بوجھل۔ خفیفۃ ادائیگی میں ہلکا۔

الاستتار پوشیدہ کرنا الابرار کا ہر کرنا۔ عدم نہ ہونا۔ تغیر تبدیل ہونا، بدل جانا۔

## فصل فی الْمُسْتَقْبَلِ

((وَهُوَ يَجِيءُ أَيضًا عَلَى رَبْعَةِ عَشَرَ وَجْهًا نَحْوُ يَضْرِبُ إِلَى آخِرِهِ وَيُقَالُ لَهُ مُسْتَقْبَلٌ لِيُجُودَ مَعْنَى الْإِسْتِقْبَالِ فِي مَعْنَاهُ وَيُقَالُ لَهُ مُضَارِعٌ لِأَنَّهُ مُشَابِهٌ بِضَارِبٍ فِي الْحَرَكَاتِ وَالسَّكَنَاتِ وَعَدَدُ الْحُرُوفِ وَفِي وَقُوعِهِ صِفَةٌ لِلنِّكَرَةِ فِي مِثْلِ مَرَرْتُ بِرَجُلٍ يَضْرِبُ مَقَامَ ضَارِبٍ وَفِي دُخُولِ لَامِ الْإِبْتِدَاءِ نَحْوُ إِنَّ زَيْدًا لَقَائِمٌ وَلِكَقُومٍ وَيَأْسَمُ الْجِنْسِ فِي الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ يُعْنَى كَمَا أَنَّ اسْمَ الْجِنْسِ يُخْتَصُّ بِلَامِ الْعَهْدِ كَذَلِكَ يُخْتَصُّ يَضْرِبُ بِسُوفَ وَالسَّيْنِ وَبِالْعَيْنِ فِي الْإِشْتِرَاكِ بَيْنَ الْحَالِ وَالْإِسْتِقْبَالِ ثُمَّ زِيدَتْ عَلَى الْمَاضِي حُرُوفٌ آتَيْنِ حَتَّى يَصِيرَ مُسْتَقْبَلًا لِأَنَّ بِنَقْضِ النُّقْصَانِ يَصِيرُ أَقْلٌ مِنَ الْقَدْرِ الصَّالِحِ وَزِيدَتْ فِي الْأَوَّلِ دُونَ الْآخِرِ لِأَنَّ فِي الْآخِرِ يَلْتَبَسُ بِالْمَاضِي وَاشْتَقَّ مِنَ الْمَاضِي لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى الثَّبَاتِ وَزِيدَتْ فِي الْمُسْتَقْبَلِ دُونَ الْمَاضِي لِأَنَّ الْمَزِيدَ عَلَيْهِ بَعْدَ الْمَجْرَدِ وَزَمَانَ الْمُسْتَقْبَلِ بَعْدَ زَمَانِ الْمَاضِي فَأُعْطِيَ السَّابِقُ لِلْسَّابِقِ وَالْآخِرُ لِلْآخِرِ))

## فصل مستقبل کے بیان میں

”وہ (مستقبل) بھی چودہ اقسام پر آتا ہے جیسے یَضْرِبُ اس میں استقبال کا معنی پائے جانے کی وجہ سے اس کو مستقبل کہتے ہیں اور اس کو مضارع اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ حرکات و سکنات اور حروف کی تعداد اور نکرہ کی صفت واقع ہونے میں ضَارِب کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے جیسے کہ مثال میں ہے۔ مَرَرْتُ

بِرَجُلٍ يَضْرِبُ مَقَامَ ضَارِبٍ۔ اور مشابہ ہوتا ہے لام ابتدائیہ کے داخل ہونے میں جیسے اِنَّ زَيْدًا لَقَائِمٌ اور لَيَقُومُ اور اسم جنس کے ساتھ عموم اور خصوص میں مشابہہ ہوتا ہے۔ یعنی جس طرح اسم جنس لام عہد کے ساتھ مختص ہوتا ہے اسی طرح يَضْرِبُ بھی سَوَفَ، سَمِين کے ساتھ مختص ہوتا ہے۔ اور عین کے ساتھ حال اور استقبال کے درمیان اشتراک میں مشابہہ ہونے کی وجہ سے پھر ماضی پر حروف اتین کو زیادہ کیا گیا یہاں تک کہ مستقبل بن گیا اس لیے کہ مقدار حروف کو کم کرنے کی وجہ سے کلمہ قابل استعمال کی مقدار سے بھی کم ہو جاتا (کیونکہ کسی کلمہ کے تلفظ کے لیے کم از کم تین حروف پر کلمہ کا مستعمل ہونا ضروری ہے اور یہ زیادتی شروع میں کی گئی آخر میں نہیں اس لیے کہ آخر میں زیادتی کی وجہ سے ماضی کے ساتھ التباس لازم آ جاتا اور اس کو ماضی سے بنایا گیا اس لیے کہ وہ ثبات پر دلالت کرتا ہے اور زیادتی مستقبل میں کی گئی نہ کہ ماضی میں اس لیے کہ جس پر زیادتی کی جائے (مزید) مجرد کے بعد ہوتا ہے۔ مستقبل کا زمانہ بھی ماضی کے زمانہ کے بعد ہوتا ہے تو پس سابق سابق کو دے دیا گیا (پہلا پہلے کو دے دیا گیا) اور لاحق لاحق (بعد والا بعد والے) کو دے دیا گیا۔

**تشریح:** فصل، سے مراد یہاں پر یہ ہے کہ یہ کلام پہلی کلام سے جدا ہے اور یہ مستقبل کے احکام کے بارے میں ثابت کرنے والی ہے اس بات کو کہ اسم فاعل استقبال سے ہے اور وہ اس دلیل کی وجہ سے کہ جو کہ صحاح میں یہ کہا گیا ہے کہ استقبال پیشوا ہونے میں استدبار کی ضد ہے۔

**الْمُسْتَقْبَلُ:** اب یہ بات وضاحت طلب ہے کہ یہ مُسْتَقْبَل ہے۔ ہے کہ یہ باء کے فتح کے ساتھ ہے یعنی اسم مفعول ہے۔ اور قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ باء کے کسرہ کے ساتھ ہونا چاہیے تھا یعنی اسم فاعل جیسا کہ ماضی کہا گیا ہے۔ اور شاید کہ پہلی توجیہ اس وجہ سے ہو کہ زمانہ اس کا استقبال کرتا ہے تو پس وہ مُسْتَقْبَل یعنی اسم مفعول ہے لیکن اولیٰ یعنی زیادہ اچھا اور مناسب یہ ہے کہ مُسْتَقْبَل باء کے کسرہ کے ساتھ ہی ہوتا ہے۔



پس یہی صحیح ہے کہ باء کے کسرہ کے ساتھ ہی ہے۔

باقی رہی یہ بات کہ الاستقبال اس پر کس طرح صادق آتا ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ استقبال لغت میں ادبار کی ضد کو کہتے ہیں، تو پس مستقبل وہ ہوا کہ جس کی طرف متوجہ ہوا جائے اور مستقبل زمانے کے اعتبار سے اسے کہتے ہیں کہ جو زمانہ آنے والا ہو اس لیے اس کی طرف توجہ کی جاتی ہے اور اس کے آنے کی توقع کی جاتی ہے۔

الْمُضَارِعُ: بمعنی مشارک یعنی کہ ایک ہی پستان سے دودھ پینے میں شریک کو کہتے ہیں تو پس ہر ایک مشبہ اور مشبہ بہ سے ہوا تو پس جن دو بچوں نے ایک پستان سے دودھ پیا تو وہ دونوں رضاعی بھی ہیں۔

مشابہ بضارب: مضارع کو اسم فاعل کے ساتھ مشابہ ہونے کی کیفیت بتا رہے ہیں کہ مضارع کو اسم فاعل کے ساتھ کس طرح مشابہ ہوتی ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ ان دونوں کا ترتیب میں موافق ہونا مشابہت کی وجہ ہے وہ اس طرح کہ بَضْرِبُ میں حرکت اور سکون کی ترتیب تعداد بضارب میں موجود حرکت اور سکون کی ترتیب پر ہے اور دونوں تعداد میں برابر ہیں۔ اور سکونات کا جمع ہوتا مشاکلت کی وجہ ہے۔

دخول لام الابتداء: سے مراد یہ ہے کہ لام ابتدائیہ فعل مضارع اور اسم فاعل دونوں کے شروع میں داخل ہوتا ہے۔

باسم الجنس: ان الفاظ کا عطف بضارب پر جو کہ ماقبل کی عبارت میں گذرا ہے۔ زِيدْتُ فِي الْأَوَّلِ: اس عبارت سے غرض ایک سوال مقدر کا جواب دینا مقصود ہے کہ آپ نے مضارع بنانے کے لیے ماضی کے شروع میں حروف اتین کو داخل کیا اس کے آخر میں کیوں نہ لاحق کیا۔ تو عبارت کے اندر ہی یلتبس سے جواب دے دیا۔

يَذُلُّ عَلَى اللَّبَاسِ: اس عبارت سے غرض التباس کا ثبوت دے رہے ہیں کہ وہ التباس کس طرح ہوتا تو اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ضَرْبُ کے آخر میں الف کو زیادہ کرتے تو یہ ضَرْبَانِ جاتا تو جس کا التباس ثنیہ مذکر غائب کے ساتھ آتا اور اگر تاء کو آخر میں لاتے تو مذکر مخاطب اور مخاطبہ اور واحد متکلم کے ساتھ التباس لازم آتا اور اگر

اس تاہ کو ساکن کر دیا جاتا تو پھر مؤنث غائب کے ساتھ التباس لازم آتا جیسے ضَرْبَتْ اور اگر اس کے آخر میں نون کو لاتے تو جمع غائب کے ساتھ التباس لازم آتا باقی رہی باء کہ اگرچہ اس کو آخر میں لانے سے کسی صیغے کے ساتھ التباس لازم نہیں لیکن اس کو بھی اس کے اخوات پر بھی محمول کر لیا گیا۔ یعنی جب نہیں کو التباس کی وجہ سے شروع میں لائے تو صرف ایک کو التباس لازم نہ آنے کے باوجود آخر میں لانا مناسب نہیں سمجھا۔

((وُعِيَّتِ الْأَلْفُ لِلْمُتَكَلِّمِ الْوَاحِدِ لِأَنَّ الْأَلْفَ مِنَ أَقْصَى الْحَلْقِ وَهُوَ مَبْدَأُ الْمَخَارِجِ وَالْمُتَكَلِّمُ هُوَ الَّذِي يَبْتَدَأُ الْكَلَامَ مِنْهُ وَقِيلَ لِلْمُؤَافَقَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَنَا وَعُيِّيَتِ الْوَاوُ لِلْمُخَاطَبِ لِكُونِهَا مِنْتَهَى الْمَخَارِجِ وَالْمُخَاطَبُ هُوَ الَّذِي يَنْتَهَى الْكَلَامُ بِهِ ثُمَّ قَلِبَتِ الْوَاوُ تَاءً حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ الْوَاوَاتُ فِي مِثْلِ وَوُجَلُ فِي الْعُطْفِ وَمِنْ ثَمَّ قِيلَ الْأَوَّلُ مِنْ كُلِّ كَلِمَةٍ لَا يَصْلُحُ لِرِيَادَةِ الْوَاوِ وَحُكِمَ بَيَانُ وَاوٍ وَرَتَبِلِ أَصْلِيُّ وَعُيِّيَتِ الْيَاءُ لِلْغَائِبِ لِأَنَّ الْيَاءَ مِنْ وَسْطِ الْقَمِ وَالْغَائِبُ هُوَ الَّذِي فِي وَسْطِ كَلَامِ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ، وَعُيِّيَتِ النُّونُ لِلْمُتَكَلِّمِ إِذَا كَانَ مَعَهُ غَيْرُهُ لِنَعْيِهَا لِذَلِكَ فِي ضَرْبِنَا فَإِنْ قِيلَ لِمَ زِيدَتِ النُّونُ فِي نَضْرِبٍ قُلْنَا لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ مِنْ حُرُوفِ الْعِلَّةِ شَيْءٌ وَهُوَ قَرِيبٌ مِنْ حُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي خُرُوجِهَا عَنْ هَوَاءِ الْخَيْشُومِ وَفُتِحَتْ هَذِهِ الْحُرُوفُ لِلْخَفَةِ إِلَّا فِي الرَّبَاعِيِّ وَهُوَ فَعْلَلُ وَفَعَلُ وَفَعَلَّ وَفَاعَلُ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَرْبَعَةَ رَبَاعِيَّةٌ وَالرَّبَاعِيُّ قَرْعٌ لِقِلَاحِي وَالضَّمَّةُ أَيْضًا قَرْعٌ لِلْفَتْحِ وَقِيلَ لِقَلَّةِ اسْتِعْمَالِهِنَّ وَيُفْتَحُ مَاوَرَاءَ هُنَّ لِكثَرَةِ حُرُوفِهِنَّ أَمَّا يَهْرِيْقُ أَصْلُهُ يَرِيْقُ وَهُوَ مِنَ الرَّبَاعِيِّ فَرِيدَتِ الْمَاءُ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ وَتُكْسَرُ حُرُوفُ الْمُضَارِعَةِ فِي بَعْضِ اللُّغَاتِ إِذَا كَانَ مَاضِيَهُ مَكْسُورَ الْعَيْنِ أَوْ مَكْسُورَ الهمزة حَتَّى تَدُلَّ عَلَى كُسْرَةِ الْمَاضِي نَحْوُ يَعْلَمُ وَتَعْلَمُ وَاعْلَمُ وَنَعْلَمُ أَوْ يَسْتَنْصِرُ

وَتَسْتَنْصِرُ وَاسْتَنْصِرُ وَتَسْتَنْصِرُ وَفِي بَعْضِ اللُّغَاتِ لَا تُكْسَرُ الْيَاءُ  
لِيَقْلُ الْكُسْرَةَ عَلَى الْيَاءِ الضَّعِيفِ وَعَيَّنْتَ حُرُوفَ الْمُضَارَعَةِ  
لِلدَّلَالَةِ عَلَى كُسْرَةِ الْعَيْنِ فِي الْمَاضِي لِأَنَّهَا زَائِدَةٌ وَقِيلَ لِأَنَّهُ يَلْزَمُ  
بِكُسْرَةِ الْفَاءِ تَوَالِي أَرْبَعِ حَرَكَاتٍ وَبِكُسْرَةِ الْعَيْنِ يَلْزَمُ الْإِلْتِصَافُ  
بَيْنَ يَفْعُلُ وَيَفْعَلُ وَبِكُسْرَةِ اللَّامِ يَلْزَمُ الْإِطَالُ الْإِعْرَابُ وَتُحَدَّثُ  
النَّاءُ الثَّانِيَّةُ فِي مِثْلِ تَقْلَدُ وَتَبَاعَدُ وَتَبَخَّرُ لِاجْتِمَاعِ الْحَرْفَيْنِ مِنْ  
جِنْسٍ وَاحِدٍ وَعَدَمِ امْكَانِ الْإِدْغَامِ وَعَيَّنْتَ الثَّانِيَةَ لِأَنَّ الْأَوَّلَى  
عَلَامَةٌ وَالْعَلَامَةُ لَا تُحَدَّثُ))

”اور الف کو واحد متکلم کے لیے مقرر کیا گیا اس لیے کہ الف اقصلیٰ حلق سے ادا ہوتا ہے۔ اور وہ مخارج کا مُبْدِئ ہے اور متکلم وہ ہوتا ہے کہ جس سے کلام شروع کی جاتی ہے سے کلام شروع کی جاتی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ أَفْعَلُ اور اَنَا کے درمیان موافقت کی وجہ سے الف کو مقرر کیا گیا ہے۔ اور مخاطب کے لیے واؤ کو مقرر کیا گیا ہے۔ اس لیے کہ وہ مخارج کے منتہی سے ادا ہوتا ہے اور مخاطب وہ ہے کہ جس کے ساتھ کلام ختم کی جاتی ہے۔ پھر واؤ کو تاء سے بدل دیا گیا تاکہ واوات (کئی واؤ) اکٹھی نہ ہو جائیں عطف کے اندر وَوُجَل کی مثال میں آپ دیکھ سکتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے بعض لوگوں کی طرف سے یہ کہا گیا ہے ہر کلمہ کے شروع میں واؤ کو زیادہ کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی اور یہ بھی حکم لگایا گیا ہے یعنی بتایا گیا ہے کہ وَرْتَلْ گی واؤ أَصْلِي ہے۔ اور یاء کو غائب کے لیے مقرر کیا گیا اس لیے کہ یاء منہ کے وسط سے ادا ہوتی ہے۔ اور غائب وہ ہے کہ جو متکلم اور مخاطب کی کلام کے درمیان میں ہوتا ہے اور نون کو متکلم کے لیے مقرر کیا گیا جبکہ اس کے ساتھ اس کا (متکلم کا) غیر بھی شریک ہو تو اس کی تعیین کے لیے نون کو مقرر کیا گیا اسی وجہ سے صَوْنِثَامِث نون کو لایا گیا ہے، پس اگر یہ سوال کیا جائے کہ تَضَرُّبٌ میں نون کو کیوں زائد کیا گیا تو اس کے جواب میں ہم یہ کہیں

۔ نہ حروف علت میں سے اب کوئی چیز باقی نہیں رہی تھی اور نون اپنے مخرج سے ساتھ جروف علت کے مخارج کے قریب ہے ناک کے بانسہ کی ہوا سے ادا ہونے کی وجہ سے اور ان حروف کو خفیف ہونے کی وجہ سے فتح کی حرکت دی گئی ہے سوائے رباعی میں۔ اور وہ فَعْلَلٌ، اَفْعَلٌ، فَعَلَّ اور فاعِل ہیں اس لیے کہ یہ چاروں چار حرفی ہیں اور رباعی ثلاثی کی فرع ہے۔ اور ضمہ بھی فتح کی فرع ہے۔ ان ابواب کو جو ضمہ دیا گیا ہے۔ اس کے بارے میں یہ کہا گیا ہے یہ ان کے قلت استعمال کی وجہ سے ایسا کیا گیا ہے۔ اور ان کے علاوہ کو ان کے حروف کے زیادہ ہونے کی وجہ سے فتح دیا گیا ہے۔ کیونکہ کثرت تخفیف کا تقاضا کرتی ہے، جبکہ یُفْرِقُ کی اصل یُفْرِقُ ہے وہ رباعی سے ہے اس میں خلاف قیاس ہاء زیادہ کی گئی ہے۔ اور بعض لغات میں یعنی بعض صرفیوں کے نزدیک حروف مضارع کو کسرہ دیا جاتا ہے جبکہ اس کی ماضی مکسور العین ہو یا مکسور الہمزہ ہوتا کہ وہ ماضی کے مکسور ہونے پر دلالت کرے جیسے یَعْلَمُ، اَعْلَمُ، تَعْلَمُ، نَعْلَمُ، یَسْتَنْصِرُ، تَسْتَنْصِرُ، اِسْتَنْصِرُ اور نَسْتَنْصِرُ۔ جبکہ بعض لغات میں یعنی بعض صرفیوں کے نزدیک صرف مضارع یا کو کسرہ نہیں دیا جاتا کسرہ کی قلیل ہونے کی وجہ سے یا پر کیونکہ یا ضعیف ہے۔ اور حروف مضارع کو اس لیے متعین کیا گیا ہے تاکہ وہ ماضی کے عین کلمہ کے مکسور ہوئے پر دلالت کریں، اس لیے کہ وہ حروف مضارع زائدہ ہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کسرہ نہیں دیا گیا اور عین کلمہ کو کسرہ اس وجہ سے نہیں دیا تاکہ یَفْعَلُ، یَفْعَلُ کے ساتھ التباس لازم نہ آئے اور لام کلمہ کو اس وجہ سے کسرہ نہیں دیا گیا کیونکہ اس سے مضارع کے اعراب کا باطل ہونا لازم آتا ہے۔ اور تنقلد، تبعاعد اور تبختر کی مثل کلمات سے دوسری تاء کو حذف کیا جاتا ہے تاکہ ایک ہی کلمہ میں دو حرف ایک ہی جنس کے جمع نہ ہوں اور ادغام کا امکان بھی باقی نہ رہے اور دوسری تاء کو اس وجہ سے مقرر کیا گیا کیونکہ پہلی تاء علامت ہے اور علامت کے متعلق ضابطہ اور اصول یہ ہے کہ وہ حذف نہیں کی جاتی۔“

**تشریح:** عینت الالف: فعل مضارع کے لیے الف کو متعین کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ (الف) حروف علت میں سے ہے اور خفیف ہے اور زیادتی ثقل کو مستلزم ہے تو پس اس کو اخف حرف دے دیا گیا تاکہ ثقل زیادہ سخت نہ ہو جائے، پھر الف کو ہمزہ سے بدل دیا گیا تاکہ ابتداء بالسکون محال نہ ہوئے پائے اور الف کو ہمزہ سے بدلنے کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں کے مخرج قریب قریب ہیں۔

**الکلام:** متکلم کے صیغے کو الف دینے کی وجہ ان دونوں کے درمیان ایک مناسبت کا پایا جانا ہے اور وہ مناسبت یہ ہے کہ دونوں چیزیں مبتدائیہ ہیں اس لیے کہ حروف تہجی کی ابتداء الف سے ہی ہوتی ہے اور کسی کلام کی ابتداء متکلم سے ہوتی ہے تو اس آپس کی مناسبت کے پائے جانے کی وجہ سے الف متکلم کو دی۔ لیکن اس کے برعکس بعض حضرات نے یوں بھی فرمایا ہے۔ الف کو متکلم کے لیے اس لیے مقرر کیا گیا ہے۔ کہ وہ حروف علت میں سے ہے اور ہے بھی خفیفہ اور زیادتی ہمیشہ ثقل کو لازم کرتی ہے تو پس اسی وجہ سے الف کو ہمزہ سے بدل دیا گیا اس لیے کہ الف تو حرکت کو قبول نہیں کرتا اور کسی ساکن کلمے سے ابتداء کرنا یہ ممکن نہیں۔

متکلم کے لیے الف کو متعین کرنے کی ایک وجہ بھی بعض دوسرے لوگوں نے یہ بیان کی ہے کہ الف کو متکلم کے لیے اس وجہ سے مقرر کیا گیا کہ متکلم اور ضمیر مستتر چو کہ اس کے اندر موجود ہے اس کے درمیان موافقت کی طلب کی جاتی ہے اور وہ ضمیر آتا ہے۔ اس لیے کہ اس کے شروع میں ہمزہ ہے۔ تو پس اس بات سے پرہیز کیا گیا مضارع سے واحد متکلم کے شروع میں ہمزہ ہو اس لیے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک واحد متکلم کے لیے ہے۔

**الواوات:** یہاں جو یہ کہا گیا ہے کہ کئی واؤ اکٹھی ہو گئیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں ایک واؤ تو خطاب کی علامت ہے اور دوسری واؤ مثال واوی ہونے کی وجہ سے ہے اور تیسری واؤ عطف کی ہے۔

وَوَوُجَلُ: یہاں یہ بات بتا رہے ہیں کہ اگر کسی کلمے میں زیادہ واؤ جمع ہو جائیں اور وہ کلمہ مثال واوی یعنی الواو جمل سے ہو تو مضارع میں وہ تین واؤوں کے ساتھ جمع ہوگا،

جیسے وَوَجَلْتُ پس یہ آواز مثل کتے کے بھونکنے کی آواز کے بن جاتی ہے اور یہ ناپسندیدہ ہے تو واؤ کوتاہ سے بدل دیا گیا ان دونوں کے مخرج کے قریب ہونے کی وجہ سے اور بہت سی مثالیں ایسی ہیں کہ جن میں واؤ کوتاہ سے بدلا گیا ہے ان کلمات میں سے التکلان ہے جو کہ اصل میں التوکلان تھا اور ثراٹ ہے جو کہ اصل میں وارث تھا اور تنجاہ ہے جو کہ اصل میں وجاہ تھا اور نخمة ہے جو کہ اصل میں وخمة ہے۔ اور ان کے علاوہ بھی بے شمار کلمات ہیں جبکہ ہم یہ کہتے ہیں ایک کلمے میں کہنے کا مطلب یہ ہے کہ دو کلموں میں کئی واؤں کے جمع ہونے سے احتراز ہو جائے۔ یعنی ایک کلمے میں جمع نہ ہوں اگر دو کلموں میں کئی واؤں جمع ہو جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں جیسے قرآن پاک میں اس کی مثال موجود ہے۔ اَوْوَاوُ نَصْرُوْا اور یہ بالکل اسی طرح کی کہا گیا ہے کہ اس میں بھی وہی کچھ ہے کہ جو کچھ اس مثال میں ہے۔

وَمِنْ ثَمَّ: یہاں سے یہ بتانا مقصود ہے کہ شروع واؤ کو باقی نہ رکھے، اس کو کسی دوسرے حرف کی بدل دینے کی وجہ یہ ہے کہ کسی کلمہ کے شروع میں واؤ کا زیادہ ہونا یہ ایک ہی کلمہ میں کئی واؤوں کے جمع ہونے تک پہنچا دیتا ہے خصوصاً مثال واوی کے کلمہ کہ جب اس سے پہلے عطف کی واؤ بھی موجود ہو۔

وَحَكِيمٌ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ ایک ہی کلمے کے شروع میں واؤ کا زیادہ کرنا۔ جائز نہیں آپ کا یہ ضابطہ ٹوٹ جاتا ہے اس لیے کہ میم آپ دکھاتے ہیں کہ کلمہ کے شروع میں واؤ کو زیادہ کیا گیا ہے جیسے وَرْتَلْتُ تو اس کا جواب انہوں نے خود ہی عبارت میں دے دیا کہ شروع میں واؤ زیادہ کا آنا ناپسندیدہ ہے جبکہ واؤ اصلی کا ہونا تو کسی نے ناجائز نہیں کہا اور وَرْتَلْتُ میں واؤ زائدہ نہیں بلکہ واؤ اصلی ہے۔

یہاں جو اس کلمے پر اعتراض کیا گیا ہے وہ اس اعتبار سے ہے کہ بعض کلمات کے مواد میں واؤ زائدہ کو لانے کی وجہ سے کئی واؤوں کا اجتماع لازم آتا ہے تو اس واؤ کو بھی زائدہ سمجھ کر اعتراض کیا گیا۔

اَلْیَاقُوتُ لِلْغَائِبِ: یہاں غائب سے مراد یہ ہے کہ متکلم اور مخاطب کے علاوہ کے لیے یا مقرر ہوئی ہے تو پس اس میں مذکر اور مؤنث دونوں کے مفرد اور تشبیہ اور جمع شامل ہو گئے لیکن واحد مؤنث غائب اور اس کے تشبیہ میں یہ گر جاتی ہے حال کے قرینہ کی وجہ سے تو باقی چار صیغے بچ گئے تو پس جمع مؤنث کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے اعتراض ساقط ہو گیا۔

باقی رہی بات کہ یہاں غائب سے مراد کون کون سے کلمات مراد ہیں تو اس کا حاصل یہ ہے کہ مذکر غائب اور جمع مؤنث یعنی یضرب اور یضربن کے صیغے ہیں۔

مَعَهُ: یہاں معہ سے مراد یہ ہے کہ جب واحد متکلم کے ساتھ کوئی دوسرا بھی اس کے ساتھ شریک ہو اگرچہ وہ بات کرنے والا ایک ہی ہے مگر دوسرا اس کلام شریک ہے۔ باقی اس بات میں عموم داخل ہے کہ خواہ وہ متکلم مذکر ہو یا مؤنث ہو تشبیہ ہو یا جمع ہو اور یہ بات بھی ہے کہ کبھی واحد متکلم کا صیغہ تعظیم کی وجہ سے نون کے ساتھ بھی لایا جاتا ہے جیسے کہ قرآن پاک میں ہے نَحْنُ نَقْضُ عَلَیْكَ اَحْسَنَ الْقَصَصِ

دوسری بات یہ کہ چونکہ ماضی کے صیغے میں بھی متکلم کے ساتھ کسی دوسرے کے شریک ہونے کی وجہ سے نون کو مقرر کیا گیا ہے جیسے ضَرَبْنَا تو اسی موافقت کی وجہ سے مضارع میں بھی نون کو مقرر کیا گیا ہے۔

باقی رہی یہ بات کہ باقی کلمات کے شروع میں حروف علت کو زائد کیا گیا لیکن یہاں نون کو زائد کیا گیا اس کی کیا وجہ ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ماضی کے صیغوں کے ساتھ مخالفت (مختلف رکھنے کے لیے) کی وجہ سے یہ بات ضروری مستقبل میں کوئی حرف زائد کیا جائے اور حروف علت کے ساتھ زیادتی کرنا زیادہ اولیٰ تھا اور یہ بات آپ بھی جانتے ہیں تینوں حروف علت استعمال ہو چکے ہیں، ان میں سے کوئی بھی باقی نہ رہا کہ جس کو چوتھی جگہ میں زائد کر دیا جائے تو پھر نون کو زائد کرنے کے لیے کیوں چن لیا گیا حالانکہ یہ غرض تو نون کے علاوہ کسی دوسرے حرف سے بھی پوری ہو سکتی تھی، تو یہاں نون کو زائد کرنا اس تخصیص کی کیا وجہ ہے، تو اس بات کا جواب مصنف دے چکے ہیں، مخرج

کے قرب کی وجہ سے نون کو خاص کیا گیا ہے۔

فَتْحَتْ: یہاں سے ان حروف کی حرکت کو بتا رہے ہیں کہ مستقبل میں جو حروف شروع میں زائد کیے گئے ہیں ان کو حرکت کون سی دی گئی ہے، تو فُتِحَ کولا کر بتا دیا کہ ان سب حروف کو فتح کی حرکت دی گئی ہے۔ خواہ وہ ثلاثی سے ہوں جیسے یَنْصُرُ محاسی سے ہوں جیسے یَنْتَصِرُ یا سداسی سے ہوں جیسے یَسْتَنْصِرُ مگر یہاں رباعی کے کلمات کا استثناء کیا گیا ہے اس وجہ سے کہ وہ بہت کم استعمال ہوتے ہیں۔ تو پس مناسب یہ تھا کہ اس کے لیے کوئی ثقیل حرکت اس میں زائد کی جائے تاکہ قلیل الاستعمال کو مخفف کا تخفیف کر دینا لازم نہ آئے۔ اور یہاں رباعی سے مراد وہ کلمہ ہے کہ جو چار حرفی ہو خواہ وہ چاروں حرف اصلی ہوں یا ان میں کوئی حرف زائد ہو۔

فَوُحٌ: یہاں ضمہ کو فتح کی فرع اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ فتح اَخْفَ الحركات (سب سے زیادہ خفیف) ہے۔ اور کلام میں تخفیف ہی مطلوب ہے یا ہم کہتے ہیں کہ ضمہ دونوں ہونٹوں کو ملانے سے حاصل ہوتا ہے جبکہ فتح ہونٹ ملانے کی طرف محتاج نہیں ہوتا اور محتاج غیر محتاج کی فرع ہے، تو اسی وجہ سے ضمہ فتح کی فرع ہے۔

فَقِيلَ: قیل سے ایک غیر معروف سی دلیل دی گئی ہے کہ ان چار اوزان کو ضمہ ان کے قلت استعمال کی وجہ سے دیا گیا ہے۔

يُفْتَحُ: یہاں سے یہ بات بتانا مقصود ہے کہ جن کلمات میں حروف چار سے زائد ہیں تو وہاں حرف مضارع کو فتح کی حرکت دی گئی ہے اور چار حرف سے زائد سے مراد یہ ہے کہ یہ پانچ حرف ہو یا چھ حرف ہوں جیسے اِكْتَسَبَ سے يَكْتَسِبُ اور اِخْرَجَ نَجْمَ سے يَخْرِجُ نَجْمَ۔

اَمَّا: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دینا مقصود ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ يَهْرِيقُ افعال رباعی کے علاوہ ہے تو پھر مناسب یہ ہے کہ اس میں بھی حرف مضارع مفتوح ہونا چاہیے حالانکہ وہ مضموم ہے۔ تو اصلہ نے اس کے جواب کی غرض سے وضاحت کر دی کہ يَهْرِيقُ اصل میں يُوْرِيقُ ہے تو پس اب اعتراض نہ ہوا۔ کیونکہ یہ رباعی ہے۔



هُوَ: یہاں سے یہ بتا رہے کہ وہ رباعی ہے یعنی باب افعال سے ہے اور لغت میں الاراقۃ (گراتا) اور اس کی ماضی اراق جس کی اصل اَرُوَق ہے واؤ کے ساتھ اور یہ بھی اس کے متعلق کہا گیا ہے کہ اس کی اصل یاء کے ساتھ ہے اور اس میں دوسری لغت اِهْرَاق، بُهْرِیق، اِهْرَاقَةُ، اِهْفَعْل، يَهْفَعْل، اِهْفَعْلَةُ کے وزن پر ہے اور اس سے اسم فاعل مُهْرِیق مُهْفَعْل جبکہ اسم مفعول مُهْرَاق مَهْفَعْل۔

علی خلاف: سے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہیں وہ اعتراض یہ ہے کہ کیا آپ یہ بات نہیں جانتے کہ یہ اوزان فعل کے اوزان میں سے نہیں ہیں۔ تو علی خلاف القیاس کہہ کر جواب دے دیا کہ یہ خلاف قیاس استعمال ہے۔

تُكْسَرُ: یہاں سے بعض لغات میں حروف مضارع کو کسر دینے کی وجہ کا بیان ہے۔ ماقبل میں جو کلام حروف مضارع کے بارے میں جو گذر چکی ہے۔ اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہوتا ہے کہ حروف مضارع تمام افعال میں مفتوحہ ہوتے ہیں، اور مذکورہ چار اوزان میں مضموم ہوتے ہیں، پس یہ دو حرکتیں حروف مضارع کے لیے اصل ہیں۔ لیکن تُكْسَرُ سے یہ بات تیار ہے ہیں کہ کسرہ بھی اس میں ایک لغت ہے لیکن کسرہ فتح اور ضمہ کی نسبت قلیل ہے۔ استعمال ہونے کے اعتبار سے۔ یہ معاملہ یعنی صرف مضارع کو کسرہ اس وقت دیا جائے کہ جب ماضی مکسور العین یا مکسور الہمزہ ہو تو حرف مضارع کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے يَعْلَمُ، تَعْلَمُ، اَعْلَمُ، نَعْلَمُ، يَسْتَنْصِرُ، تَسْتَنْصِرُ، اسْتَنْصِرُ، نَسْتَنْصِرُ۔ لَا تُكْسَرُ: اس عبارت سے غرض ہے بتانا مقصود ہے کہ بعض لغات میں کسرہ حرف مضارع کو نہیں دیا جاتا یعنی وہ یاء جو کہ حرف مضارع ہونے کی حیثیت سے زائد کی جاتی ہے اس کو کسرہ نہیں اس لیے کہ یاء حرف علت ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے اور جبکہ کسرہ قوی حرکت ہے۔ اس لیے یاء کو سوائے دوسرے حروف مضارع کسرہ نہیں دیا جاتا یہاں پر یاء کے علاوہ دوسرے حروف مضارع کا استثناء اس وجہ سے ہے کہ ان کو کسرہ دیا جاتا ہے تاکہ وہ ماضی کے مکسور ہونے پر دلالت کریں۔ اور یاء کو کسرہ اس وقت نہیں دیا جائے گا کہ جب اس کی ماضی مکسور العین ہو مکسور الہمزہ ہو۔

عَمِيَّتٌ یہاں سے ان لوگوں کے اس قول پر اعتراض کا جواب دیا جا رہا ہے کہ جو کہتے ہیں کہ جب ماضی مکسور العین یا مکسور الہمزہ ہو تو حروف مضارع کو کسرہ دیا جائے گا تا کہ یہ کسرہ ماضی کے مکسور ہونے پر دلالت کرے۔ تو اس وجہ سے اس پر یہ اعتراض ہوا کہ حروف مضارع کو دوسرے حروف کے علاوہ کیوں کسرہ دینے کے لیے مقرر کیا گیا یعنی صرف حروف مضارع کو ہی کسرہ کیوں دیا گیا دوسرے حروف کو کیوں نہیں دیا گیا تو مصنف نے اپنے قول لَاتُكْهَأ سے جواب دیا کہ ان حروف مضارع کو کسرہ کے لیے اس وجہ سے چنا گیا کہ وہ زائدہ ہیں اور زائدہ میں تصرف کرنا غیر زائدہ کے مقابلے میں اولیٰ ہے۔

جبکہ بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ فاء کلمہ کو کسرہ دینے سے تو اریع حرکات کی خرابی لازم آتی ہے اور عین کلمہ کو کسرہ دینے سے یَفْعِلُ کے ساتھ التباس لازم آتا ہے اور لام کلمہ کو کسرہ دینے سے اعراب مضارع کا باطل ہونا لازم آتا ہے تو اس وجہ سے سوائے حرف مضارع کے کسی دوسرے حرف کو اعراب نہیں دیا گیا۔

تُحَذَفُ التَّاءُ الثَّانِيَةُ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں وہ سوال مقدر یہ ہے کہ باب تفاعل، تفاعل اور تفعّل کی دوسری تاء کو حذف کیوں کیا گیا حالانکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ حذف نہ کیا جائے۔ تو اس کا جواب یہ دیا کہ حذف کا عمل اس وجہ سے اپنا یا گیا تا کہ دو حرف ہم جنس ایک کلمے میں جمع نہ ہوں۔

مِثْلُ تَنْقَلَّدُ: اس مثال سے یہ بات بتانا مقصود ہے کہ اس طرح کا جو کلمہ بھی ہو تو اس میں ایک تاء کو (دوسری تاء) کو حذف کر دیا جائے یعنی جب فعل مضارع میں دو تاء جمع ہو جائیں اور وہ مضارع مبنی لِلْفَاعِلِ ہو تو اس سے دوسری تاء کو تخفیف کی غرض سے حذف کر دیا جاتا ہے، باقی رہی یہ بات کہ ہم نے کہا کہ وہ مضارع مبنی للمفعول ہو اس لیے کہ اگر وہ مبنی للمفعول ہو گا تو اس کے قلت استعمال کی وجہ سے تاء کو حذف نہیں کیا جائے گا۔

الحرفین: یہاں حرفین سے مراد وہی دو تاء ہیں کہ جو فعل مضارع کے شروع میں جمع ہو گئی ہیں یعنی ایک تو حرف مضارع کی تاء اور دوسری وہ تاء جو کہ ماضی میں تھی۔

الْإِدْعَامُ: یہاں پر ادغام کا امکان ختم کرنے کے لیے اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ

ادغام کے لیے دو ہم جنس حروف میں سے اول حرف کا ساکن ہونا ضروری ہے اور یہاں پر دونوں متحرک ہوتے ہیں۔ پس اگر ادغام کی غرض سے اول حرف کو ساکن کر دیا جائے اور پھر اس کے بعد ادغام بھی کر دیا جائے تو اس صورت میں ابتداء بالسلکون لازم آئے گا جو کہ محال ہے اور ساکن کلمہ سے تکلم کرنا ممکن نہیں تو ابتداء بالحرکت کی غرض کے لیے شروع میں اگر ہمزہ لایا جائے تو اس صورت یہ باب تبدیل ہو جائے گا۔ تو ان سب خرابیوں سے بچنے کی وجہ سے ایک تاء کو حذف کر دینا ہی بہتر ہے۔

((وَأُسْكِنَتِ الضَّادُ فِي يَضْرِبُ فِرَارًا عَنْ تَوَالِي الْحَرَكَاتِ الْأَرْبَعِ وَعَيْنَتِ الضَّادُ لِلْإِسْكَانِ لِأَنَّ تَوَالِي الْحَرَكَاتِ يَلْزَمُ مِنَ الْيَاءِ فَاسْكَانُ الضَّادِ الَّتِي تَكُونُ قَرِيبًا مِنْهُ أَوَّلَى وَمِنْ ثَمَّ عَيْنَتِ الْيَاءُ فِي ضَرْبِنَ لِلْإِسْكَانِ لِأَنَّهُ قَرِيبٌ مِنَ التَّوْنِ الَّذِي يَلْزَمُ مِنْهُ تَوَالِي أَرْبَعِ الْحَرَكَاتِ وَسَوَى بَيْنَ الْمُخَاطَبِ وَالْعَائِيَةِ فِي مِثْلِ تَضْرِبُ أَنْتَ وَتَضْرِبُ هِيَ لِلْإِسْتِوَاءِ هُمَا فِي الْمَاضِي مِثْلُ نَصَرْتُ وَنَصَرْتُ وَلَكِنْ لَا تُسْكَنُ فِي عَائِيَةِ الْمُسْتَقْبَلِ لِضَرُورَةِ الْإِبْتِدَاءِ وَلَا تُضَمُّ التَّاءُ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِالْجَهْلِ فِي مِثْلِ تُمَدِّحُ وَلَا تُكْسَرُ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِلُغَةٍ يَعْلَمُ فَإِنْ قِيلَ يَلْزَمُ الْإِلْتِبَاسُ أَيْضًا بِالْفَتْحَةِ بَيْنَ الْمُخَاطَبِ وَالْعَائِيَةِ قُلْنَا فِي الْفَتْحِ مُوَافَقَةً بَيْنَهَا وَبَيْنَ أَخَوَاتِهَا مَعَ خِفَةِ الْفَتْحَةِ فَإِنْ قِيلَ لِمَ أُدْخِلَ فِي آخِرِ الْمُسْتَقْبَلِ نُونٌ قُلْنَا عَلَامَةً لِلرَّفْعِ لِأَنَّ آخِرَ الْفِعْلِ صَارَ بِاتِّصَالِ ضَمِيرِ الْفَاعِلِ بِمَنْزِلَةِ وَسْطِ الْكَلِمَةِ إِلَّا نُونٌ يَضْرِبُنَ وَهُوَ عَلَامَةُ التَّائِيثِ كَمَا فِي قَعْلُنَ وَمِنْ ثَمَّ لَا يَقَالُ بِالتَّاءِ حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ عَلَامَتَا التَّائِيثِ وَالْيَاءِ فِي تَضْرِبُنَ ضَمِيرُ الْفَاعِلِ كَمَا مَرَّ وَإِذَا دَخَلَ لَمْ يَنْتَقِلْ مَعْنَاهُ إِلَى الْمَاضِي (الْمَنْفِي) لِأَنَّهَا مُشَابِهَةٌ بِكَلِمَةِ الشَّرْطِ))

”اور يَضْرِبُ میں ضاد کو توالی اربع حرکات کی خرابی سے بچنے کی وجہ سے ساکن کیا گیا اور ضاد کو ساکن ہی کے لیے مقرر کر دیا گیا تاکہ یا حرف مضارع کے

آنے کی وجہ سے توالی اربع حرکات لازم نہ آئے تو ضاد کو ساکن کرنا اس وجہ سے  
 اولیٰ ہے کیونکہ وہ حرف زائد کے قریب ہے اور اسی وجہ سے صَوْنِیْن میں باء کو  
 ساکن کلمہ ہونے کے لیے مقرر کیا گیا اس لیے کہ وہ اس نون کے قریب ہے کہ  
 جس کی وجہ سے توالی اربع حرکات لازم آتا ہے اور مخاطب حاضر اور مؤنث  
 غائب میں معاملہ برابر رکھا گیا یعنی تَضْرِبُ اَنْتَ اور تَضْرِبُ هِيَ ان  
 دونوں کے ماضی میں برابر ہونے کی وجہ سے نَضَرْتُ اور نَصَرْتُ لیکن مُسْتَقْبَل  
 (مضارع) کے مؤنث غائب میں ساکن نہیں کیا جائے گا ابتداءً بالساکن لازم  
 آنے کی وجہ سے بلکہ اس کو متحرک رکھا جائے گا اور ضمہ بھی نہیں دیا جائے گا تاکہ  
 مجہول کے ساتھ التباس لازم نہ آنے پائے تَمْلَحُ کی مثال کی طرح اور نہ ہی  
 کسرہ دیا جائے گا تاکہ تَعْلَمُ کی لغت کے ساتھ التباس لازم نہ آئے پس اگر  
 یوں کہا جائے کہ فتح کے ساتھ بھی مخاطب اور غائب کے درمیان التباس لازم آتا  
 ہے تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں یہاں پر فتح اس کے (ضرب) اور اس  
 کے اخوات کے درمیان موافقہ کی وجہ سے دیا گیا باوجودیکہ فتح کی حرکت خفیف  
 ہے پس اگر یوں کہا جائے کہ مستقبل کے آخر میں نون کو داخل کیوں کیا گیا۔ تو  
 اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ رفع کی علامت بنانے کی غرض سے اس  
 لیے کہ فعل کا آخر ضمیر فاعل کے متصل ہونے کی وجہ سے بمنزل وسط کلمہ کے ہو گیا  
 مگر یضربین کا جو نون ہے وہ تانیث کی علامت ہے جیسے کہ فَعْلَنْ میں ہے اور  
 اسی وجہ سے تاء کے ساتھ نہیں بولا جائے گا، تاکہ دو علامت تانیث جمع نہ ہونے  
 پائیں اور تضربین میں یاء فاعل کی ضمیر ہے جیسا کہ یہ بات گذر چکی ہے اور  
 جب لَمْ داخل کر دیا جائے تو اس کا معنی ماضی کی طرف منتقل ہوگا اس لیے کہ وہ  
 شرط کے کلمہ کے ساتھ مشابہت لکھتا ہے۔“

وَأُسْكِنَتِ الضَّادُ: یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ضاد کو کس وقت ساکن کیا جائے

گا حالانکہ ماضی میں مفتوح ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ جب مضارع کے شروع میں

حروف اتین میں سے کوئی ایک حرف مثلاً یاء کو داخل کیا جائے گا تو ضاد کو اس وقت ساکن کر دیا جائے گا، اس لیے کہ اس کو اگر اس وقت ساکن نہ کریں گے تو اجتماع تو الی اربع حرکات لازم آئے گا ایک ہی کلمہ کے اندر جو کہ اہل صرف کے نزدیک ناپسندیدہ ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے یاء کے داخل کرنے کی وجہ سے ضاد کو ساکن کر دیا تو اسی یاء کو ہی ساکن کر دیتے یا پھر کسی اور حرف مثلاً راء کو ساکن کر دیتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ہم ضاد کی بجائے یاء کو ساکن کرتے تو ابتداء بالسکون محال تھا اور اگر راء کو ساکن کرتے تو اس صورت میں باب کی علامت ختم ہوتی تھی تو ہم نے حرف زائد یاء کے قریب والے حرف کو ساکن کر دیا کہ اس کے ساکن کرنے کی وجہ سے ہمیں کسی قسم کی کوئی خرابی کا سامنا نہیں کرنا پڑتا۔

مِنْهُ: اس میں ضمیر سے مراد حرف مضارع یاء ہے کہ جس کی وجہ سے یَضْرِبُ میں سے ضاد کو ساکن کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔

وَمِنْ قَم: اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ ضاد کو ساکن کرنا کیوں اولیٰ ہے تو اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ جس حرف کی وجہ سے تو الی اربع حرکات لازم آتا تھا، اسی کے قریب والے حرف کو ساکن کرنا زیادہ اولیٰ ہے، اس حرف کی نسبت جو کہ اس سے دور ہے کہ اس کو ساکن کیا جائے۔

عَمِئَتْ: سے باء کے متعین کے کرنے کے حق کو بیان کرنے کی طرف توجہ دلا رہے کہ آپ کو یہ حق حاصل ہے کہ آپ تعین کی وجہ کے متعلق یہ کہہ سکتے ہیں کہ باء کے علاوہ کسی دوسرے حرف کو ساکن کرنا معذور ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ضَرْبُنْ میں باء کی بجائے ضاد کو ساکن کرنے سے ابتداء بالسکون مستلزم ہے اور راء کو ساکن کرنے سے ضربین، علمن شرفن کے ساتھ التباس پیدا ہو جاتا ہے اور نون کا ساکن کرنا اس وجہ سے مناقض ہے یعنی خرابی پیدا کرتا ہے کہ وہ (نون) علامت ہے جو کہ تبدیل نہیں کی جاتی پس معلوم ہوا کہ نون جمع مؤنث کی علامت ہے تو پس اس کان (ساکن کرنے کے) لیے باء ہی کو متعین کر لیا گیا۔

قَرِيبٌ مِنَ التَّوْنِ: یہاں سے یہ بات بتانا مقصود ہے کہ جب ضَرْبٌ میں موجود نون کو حرکت اس لیے دی گئی کہ وہ اسم ہے جو کہ ایک ہی حرف پر مشتمل ہے اور جب کوئی اسم ایک ہی حرف پر مشتمل ہو تو صحیح یہ ہے کہ وہ متحرک ہونا چاہیے۔ پس اسی وجہ سے تَضْرِبُتَیْنِ میں نون کو ساکن نہیں کیا گیا بلکہ نون کے قریب حرف کو جو کہ باء ہے اس کو حذف کیا گیا ہے۔ تاکہ اس میں بھی توالی اربع حرکات لازم نہ آنے پائے اس کلمہ میں جو کہ ایک ہی کلمہ کی طرح ہے۔ اس لیے کہ نون ضمیر فاعل ہے اور فاعل فعل کا جز ہوتا ہے تو پس اسی وجہ سے وہ ایک ہی کلمہ کے حکم میں گویا کہ وہ ایک ہی کلمہ ہے۔

سَوَّى بَيْنَ الْمُخَاطَبِ: اس عبارت سے غرض ایک سوال مقدار کا جواب ہے۔ وہ سوال مقدار یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ مناسب یہ ہے کہ ہر معنی کے لیے الگ لفظ ہو تاکہ اشتراک واقع نہ ہو۔ تو پھر مذکر حاضر اور واحد مؤنث غائب ان دونوں کے صیغوں کو برابر کیوں رکھا کیا جیسے تَضْرِبُتَیْنِ تو اس کا جواب عبارت میں یہ دیا کہ ہم نے ایسا اس وجہ سے کیا کہ یہ دونوں ماضی میں بھی برابر ہیں کہ دونوں کے آخر میں ت ہے جیسے ضَرْبَتٌ اور ضَرْبَتٌ۔

لَا تُسْكَنُ: سے ایک سوال مقدار کا جواب دے رہے اور وہ سوال مقدار یہ ہے کہ جس طرح آپ نے ماضی میں مؤنث کی تاء کو ساکن رکھا تو مناسب یہ تھا کہ مضارع میں تاء کو ساکن رکھتے تو اس کا جواب لَضْرُوءَةُ الْإِبْتِدَاءِ سے یہ دیا کہ ابتداء بالسكون محال ہونے کی وجہ سے مضارع میں تاء کو ساکن نہیں کیا گیا۔

لَضْرُوءَةُ: اس عبارت سے غرض اس بات کو باور کرانا ہے کہ مستقبل واحد غائبہ میں ابتدائی حرف کو ساکن نہیں کیا اس لیے کہ اس کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ مستقبل کی غائبہ کا جو صیغہ ہے اس میں تاء واؤ سے نہیں بدلی ہوئی جس طرح کہ مخاطب میں بدلی ہوئی ہے۔ بلکہ وہ تائے تانیث ساکنہ ہے۔ اس کو اس وجہ سے مقدم کیا گیا ہے کہ تاکہ التباس سے بچنے کا فائدہ دے تو پس جب اس کو مقدم کر دیا گیا تو اس کو ابتداء بالسكون مشکل ہونے کی وجہ سے حرکت دے دی گئی اور یہ بات کچھ بعید نہیں ہے کہ معنی بطلہ بھی میان اسی طرف ہو۔

اور یہی سبب ہو مخاطب اور غائبہ کے درمیان برابری اور تقدیم اور تاخیر کا باقی رہی بات حرکت دینے کی وہ ایک مجبوری کی وجہ سے دی گئی ہے کیونکہ ابتداء بسکون محال ہے۔

تَمْلَحُ: یہ مثال دے کر یہ بات سمجھانا چاہتے ہیں یہ کلمہ ان میں سے کہ جن کا مضارع مفتوح العین ہے خواہ وہ ماضی میں مفتوح العین ہو یا سکورا العین ہو تو ایسے ابواب کی تاء کو ضمہ نہیں دیا جائے گا، تا کہ مضارع مجہول کے ساتھ التباس لازم نہ آنے پائے۔

فَإِنْ قِيلَ: سے ایک اعتراض کر رہے اور آگے قلنا سے اس کا جواب دے رہے کہ آپ نے جو کہا ہے کہ کسرہ اور ضمہ نہ دو اس وجہ سے التباس لازم آتا ہے صرف فتح کی حرکت دے دو تو آپ نے جو کچھ کیا تو اس سے بھی التباس لازم آتا ہے۔ مذکر اور مؤنث کے صیغے کے درمیان تو پس تم اس چیز میں پھنس گئے جس سے تم بھاگ رہے تھے تو آگے قلنا سے اس کا جواب دے دیا کہ یہ جو ہم نے فتح دیا ہے ان کے مابین موافقت کے پائے جانے کی وجہ دیا ہے جس کی وضاحت ترجمے میں آچکی ہے۔

بَيْنَهُمَا: اس میں ہاء ضمیر سے مراد مؤنث غائبہ کا صیغہ ہے اور اس کے اخوات سے مراد متکلم مخاطب اور غائب کے دوسرے صیغے ہیں کہ ان تمام میں حروف مضارع مفتوح ہیں، اس کے اور دوسرے صیغوں کے درمیان برابرتب ہی ہوگی کہ اس کی تاء کو بھی فتح بھی کی حرکت دی جائے کہ جس طرح کہ اس کے اخوات کی یا ء نون اور ہمزہ میں فتح کی حرکت ہے۔

لَمْ أَذِلْ: یہاں سے ایک سوال کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ فعل مستقبل جب وہ مفرد ہو تو وہ مرفوع ہوتا ہے لیکن جب اس کے ساتھ تشبیہ کا الف اور جمع کی واؤ متصل ہو جائے تو اس وقت یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ الف اور واؤ اس کے فاعل ہیں۔ تو پھر فعل مستقبل کے آخر میں نون کو کیوں زیادہ کیا گیا۔ تو اس کا جواب یہ دیا کہ جس طرح فعل مستقبل مفرد ہونے کے وقت مرفوع ہوتا ہے اور وہ علامت آخر میں ہوتی ہے تو اسی طرح یہ نون بھی مرفوع ہونے کی علامت ہے اسی وجہ سے آخر میں اس کو لایا گیا ہے۔ لہٰذا یہ رفع کے قائم مقام ہے دوسری بات یہ الف اور واؤ چونکہ فعل کے ساتھ متصل ہو

کردر میان میں آگئے ہیں اور ان پر یہ رفع نہیں آ سکتا ہے تو نون ہی کو آخر میں لایا گیا، علامت کے طور پر۔

آخِرُ الْفَعْلِ: اس عبارت سے غرض بھی اسی نون کو آخر میں لانے اور دوسرے حروف کو نہ لانے کی مزید وضاحت ہے تو اس بارے میں فرماتے ہیں کہ جب فعل مضارع کے آخر میں الف ضمیر تنہ کو لاحق کیا جاتا ہے جیسے يَضْرِبَانِ یا وَاوْجِعْ مذکر کو جیسے يَضْرِبُونُ یا ضمیر مخاطبہ مفرد کو لاحق کیا جاتا ہے جیسے تَضْرِبِينَ تو ان حروف کے آخر میں حالت رقی میں رفع کے لیے نون ہی کو لایا جاتا ہے اور نون کو اس وجہ سے چنا گیا ہے کہ ان پہلے تین حروف میں سے اگر ہر ایک کو اگر ضمہ فتح یا کسرہ دے دیا جائے تو فتح کی صورت میں دو الف ہم مثل اکٹھے ہو جائیں گے اور ضمہ کی صورت میں دو واو ہم مثل اکٹھے ہو جائیں اور یاء کی صورت میں دو یاء ہم مثل اکٹھے ہو جائیں گے اور اس طرح حروف ہم مثل کا آخر میں جمع ہونا درست نہیں تو پس اسی وجہ ایک ایسا حرف آخر میں زائد کیا گیا جو ان تینوں کے مشابہ تھا اور وہ حرف نون ہی ہے۔

وَسَطُ الْكَلِمَةِ: یہاں سے یہ بات مقصود ہے کہ یہ الف، واو اور یاء جو کہ فعل کے درمیان میں آگئے ہیں یہ اعراب نہیں بلکہ علامتیں ہیں فاعل کی اس لیے اعراب کبھی درمیان میں نہیں ہوتا اور نہ ہی یہ ہو سکتا ہے کہ ان ضمیروں میں ہی اعراب بنا دیا جائے اس لیے کہ ان میں اعراب ظاہر نہیں ہو سکتا اس لیے کہ ان کو ساکن ہونا لازم ہے اور جبکہ اعراب مختلف ہوتا ہے تو پس انہوں نے نون کو اس کا متبادل بنا دیا۔

نُونُ يَضْرِبْنَ: یہاں سے یہ بات بتانا چاہ رہے ہیں کہ باقی صیغوں میں تو نون بمنزل اعراب کے لیے لیکن يَضْرِبْنَ میں جو نون ہے یہ اعراب کے لیے نہیں بلکہ یہ جمع مؤنث کی علامت کے طور پر لائی گئی ہے تو اسی وجہ سے یہ حرف ناصب اور جازم کے داخل ہونے کے باوجود نہیں گرتی جس طرح کہ يَضْرِبَانِ، يَضْرِبُونَ اور تَضْرِبِينَ میں الف واو اور یاء نہیں گرتے اس لیے کہ وہ انہیں کے فاعل کے مطابق علامت کی ضمیریں ہیں۔ بخلاف ان صیغوں میں نون کے کہ ان کے آخر میں جو نون ہے وہ صرف



ناصب اور جازم کے داخل ہونے سے گر جاتی ہیں اس لیے کہ ان میں یہ نون بمنزل اعراب حرفی کے ہوتی ہے اور اعراب کے گرنے کی طرح یہ بھی گر جاتی ہیں۔

عَلَامَةُ التَّانِيثِ: اس وجہ سے کہا کہ یہ مؤنث کی علامت ہے رفع کی علامت نہیں ہے اس وجہ سے یہ حرف جازم اور ناصب کے آنے کے باوجود نہیں گرتی۔

فَعْلَنْ: اس کلمے میں کو استدلال کے طور پر لائے کہ جس طرح میں نون جمع کی علامت ہے اسی طرح بَصْرَ بْنَ اور صَوْرَ بْنَ میں بھی جمع کی علامت ہے، نہ کہ رفع کی علامت۔

وَمِنْ قَمٍ: یہاں سے یہ بات بتانا چاہتے ہیں کہ جب ہم نے نون ہی کو جمع کی علامت بنا دیا ہے تو پھر اس میں تاء کو مؤنث کی علامت کے لیے نہیں لایا سکتا کیونکہ پھر اس میں دو تانیث کی علامتیں جمع ہو جائیں گی۔ یعنی فَعْلَنْ نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس میں ایک تو تاء واحد مؤنث کی علامت اور دوسری نون جمع کی علامت اکٹھی ہو گئی تاجہ تو اس کا حاصل یہ ہے یہ تاء خطاب کی علامت ہے نہ کہ تانیث کی علامت ہے۔

حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ فَعْلَنْ تاء کے ساتھ جیسا کہ اس کا واحد اور شثنیہ دونوں تاء کے ساتھ ہیں تو اس میں دو علامتیں جمع ہو جائیں اور تاء اور نون ہیں، حالانکہ یہ طریقہ چھوڑ دیا گیا ہے بخلاف جمع مؤنث حاضر کے جیسے قَصْرَ بْنَ یعنی اس میں تاء بھی ہے اور نون بھی ہے تو اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ اس میں جوتا ہے وہ خطاب کی علامت ہے نہ کہ تانیث کی علامت تو پس آپ کا یہ اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔

وَالْيَاءُ فِي قَصْرَ بْنَ: یہاں سے بھی ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال یہ ہے کہ دو علامات تانیث تو جمع ہو چکی ہیں جیسے قَصْرَ بْنَ کہ اس تاء اور یاء دونوں تانیث کی علامتیں ہیں، تو آپ کیسے کہتے ہیں کہ دو علامات تانیث کا جمع ہونا ممنوع ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں یاء فاعل کی ضمیر ہے نہ کہ تانیث کی علامت ہے۔ جیسا کہ پہلے یہ بات گذر چکی ہے مزید یہ کہ جمہور کے نزدیک یہ خطاب کی علامت نہیں جیسا کہ وہ انخفش کے نزدیک ہے۔ اس لیے کہ خطاب کی علامت تاء ہے تو پس ان کے

نزدیک اس طرح خطاب کی دو علامتوں کا جمع ہونا لازم نہیں آتا۔

بِجَلْمَةِ الشَّرْطِ: اس غرض اس بات کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ جس طرح حرف شرط ماضی کے معنی کو مستقبل کی طرف تبدیل کر دیتا ہے تو بالکل اسی طرح حرف جازم لَمْ بھی فعل مضارع (مستقبل) کے معنی کو تبدیل کر دیتا ہے۔

مشکل الفاظ کے معانی:

مشابہ ملاپ کھانے والا۔ مقام جگہ۔ دخول داخل ہونا۔ العهد متعین، وعدہ۔  
النقصان کمی ہونا۔ القدر الصالح درست مقدار۔ واوات جمع واؤ کی حروف تہجی  
میں حرف ہے۔ الضم منہ۔ خروج نکلنا۔ خیشوم ناک کا بانسہ، ناک کی نرم ہڈی۔  
الخفة ہلکا پن۔ بھریق، اھراق مصدر سے بہانا۔ الغات زبانیں۔ الضعیف کمزور۔  
ابطال باطل کرنا، ختم کرنا۔ اسکان ساکن کرنا۔ توالی لگاتار۔ استواء برابر ہونا۔  
موافقة مطابقت ہونا۔

## فَصْلٌ فِي الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ

((الْأَمْرُ صِيغَةٌ يُطْلَبُ بِهَا الْفِعْلُ عَنِ الْفَاعِلِ مِثْلُ اضْرِبْ، وَلِيَضْرِبَ  
الْخ وَهُوَ مَا اشْتَقَّ مِنَ الْمُضَارِعِ لِمُشَابَهَةِ بَيْنَهُمَا فِي الْإِسْتِقْبَالِيَّةِ  
وَزِيْدَتْ اللَّامُ فِي الْغَائِبِ لِأَنَّهَا مِنْ وَسْطِ الْمَخَارِجِ وَالْغَائِبِ أَيْضًا  
وَسْطُ بَيْنِ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ وَأَيْضًا هِيَ مِنَ الْحُرُوفِ الزَّوَائِدِ  
وَالْحُرُوفِ الزَّوَائِدِ هِيَ الَّتِي يَشْتَمِلُهَا قَوْلُ الشَّاعِرِ  
هُوَيْتُ السَّمَانَ فَيْشِينِي

وَقَدْ كُنْتُ قَدِمًا هُوَيْتُ السَّمَانَا

أَيَّ حُرُوفِ هُوَيْتُ السَّمَانَا وَلَمْ يَزِدْ مِنْ حُرُوفِ الْعِلَّةِ حَتَّى لَا  
يَجْتَمِعَ حَرْفًا عِلَّةً وَكُسِرَتِ اللَّامُ لِأَنَّهَا مُشَابَهَةٌ بِاللَّامِ الْجَارَةِ لِأَنَّ  
الْجَزْمَ فِي الْأَفْعَالِ كَالْجَزْمِ فِي الْأَسْمَاءِ وَأُسْكِنْتُ إِذَا تَصَلَّتْ بِالْوَاوِ

وَالْفَاءُ مِثْلُ وَلْيَضْرِبْ فَلْيَضْرِبْ كَمَا أُسْكِنَتِ الْهَاءُ فِي فِخْذٍ  
وَنَظِيرُهُ وَهِيَ وَفَهَى بِالْوَاوِ وَالْفَاءُ بِسُكُونِ الْهَاءِ وَاحْدَتْ حَرْفُ  
الْإِسْتِقْبَالِ فِي الْمُخَاطَبِ لِلْفَرْقِ بَيْنَ الْمُخَاطَبِ وَالْغَائِبِ وَعَيْنُ  
الْحَذَفِ فِي الْمُخَاطَبِ لِكَثْرَتِهِ وَمِنْ تَمَّ لَا يُحْدَفُ اللَّامُ فِي مَجْهُولِهِ  
أَعْنَى يُقَالُ لِنَضْرِبْ لِقَلَّةِ إِسْتِعْمَالِهِ وَاجْتِلَبَتْ الْهَمْزَةُ بَعْدَ حَذَفِ  
حَرْفِ الْمُضَارِعَةِ إِذَا كَانَ مَا بَعْدَهُ سَاكِنَةً لِلِافْتِتَاحِ وَكُسِرَتْ  
الْهَمْزَةُ فِي إِضْرِبْ لِأَنَّ الْكُسْرَةَ أَصْلٌ فِي هَمْزَاتِ الْوَصْلِ وَلَمْ  
تُكْسَرْ فِي مِثْلِ أُكْتُبْ لِأَنَّ بِنْتِغْدِيرِ الْكُسْرَةِ يَلْزَمُ الْخُرُوجُ مِنَ  
الْكُسْرَةِ إِلَى الضَّمِّ وَلَا اعْتِبَارَ لِلْكَافِ السَّاكِنِ لِأَنَّ الْحَرْفَ  
السَّاكِنَ لَا يَكُونُ حَاجِزًا حَصِينًا عَنْدَهُمْ وَمِنْ تَمَّ جُعِلَ أَوْ قُنُوءَ بَاءً  
وَيُقَالُ قَيْنَةٌ وَقِيلَ تَضَمُّ لِلِاتِّبَاعِ وَتُكْسَرُ لِلِاتِّبَاعِ بِخِلَافِ أَفْعَلُ  
بِكَسْرِ الْهَمْزَةِ وَفُتِحَ الْعَيْنُ لِأَنَّهُ يَلْتَبَسُ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ

الْيَوْمَ أَشْرَبُ مِنْ غَيْرِ مُسْتَحْقِبِ  
إِنَّمَا مِنَ اللَّهِ وَلَا وَأَعْلُ

بِسُكُونِ الْبَاءِ وَبِجَزَاءِ الشَّرْطِ فِي مِثْلِ إِنْ تَمَنَعَ أَمْنَعُ وَفُتِحَتْ أَلِفُ  
أَيُّمٍ مَعَ كَوْنِهِ لِلْوَصْلِ لِأَنَّهُ جَمْعُ يَمِينٍ وَأَلْفُهُ لِلْقَطْعِ ثُمَّ جُعِلَ  
لِلْوَصْلِ فِي اللَّفْظِ لِكَثْرَتِهِ وَفُتِحَ أَلِفُ التَّعْرِيفِ لِكَثْرَتِهِ أَيْضًا وَفُتِحَ  
أَلِفُ أَكْرَمَ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَلِفِ الْأَمْرِ بَلْ أَلِفُ قَطْعِ مَحْذُوفٍ مِنْ  
تُكْرِمُ وَحُدِفَتْ لِاجْتِمَاعِ الْهَمْزَتَيْنِ فِي أَكْرَمَ لِأَنَّ أَصْلَهُ أَكْرِمُ وَلَا  
تُحْدَفُ هَمْزَةُ إِعْلَمَ فِي الْوَصْلِ فِي الْخَطِّ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ الْأَمْرُ مِنْ  
عِلِمَ بِأَمْرِ عِلْمَ فَإِنْ قِيلَ يُعْلَمُ بِالْإِعْجَامِ قُلْنَا الْإِعْجَامُ يُتْرَكُ كَثِيرًا  
وَمِنْ تَمَّ فَرَقُوا بَيْنَ عَمَرَوْ عَمَرُوا بِالْوَاوِ وَحُدِفَتْ فِي بِسْمِ اللَّهِ لِكَثْرَةِ  
الْإِسْتِعْمَالِ وَلَمْ يُحْدَفْ فِي أَقْرَأَ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ لِقَلَّةِ

الِاسْتِعْمَالِ وَجُزِمَ آخِرُهُ فِي الْغَائِبِ بِاللَّامِ اِجْمَاعًا لِأَنَّ اللَّامَ مُشَابِهَةً لِكَلِمَةِ الشَّرْطِ فِي النَّقْلِ وَكَذَلِكَ الْمُخَاطَبُ عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي إِضْرِبٍ لِيَضْرِبَ عِنْدَهُمْ وَمِنْ ثَمَّ قَرَأَ النَّبِيُّ ﷺ قَبْلَ ذَلِكَ فَلْتَفَرَحُوا فَحُذِفَ اللَّامُ لِكثَرَةِ الْإِسْتِعْمَالِ ثُمَّ حُذِفَ عَلَامَةُ الْإِسْتِقْبَالِ لِلْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُضَارِعِ فَبَقِيَ الضَّادُ سَائِكًا فَاجْتَلَبَتْ هَمْزَةُ الْوُضْعِ وَوُضِعَتْ مَوْضِعَ عَلَامَةِ الْإِسْتِقْبَالِ وَأُعْطِيَ لَهُ آثَرُ عَلَامَةِ الْإِسْتِقْبَالِ كَمَا أُعْطِيَ لِقَاءَ رَبِّ عَمَلٍ رَبُّ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ

فَمِثْلِكَ حُبْلَى قَدْ طَرَقْتُ وَمَوْضِعُ  
فَالْهَيْتَهَا عَنْ ذِي تَمَانِيمٍ مُحْوَلُ  
وَعِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ مَبْنًى لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَفْعَالِ الْبِنَاءِ))

### فصل امر اور نہی کے بیان میں

”امر ایسا صیغہ ہے کہ جس کے ذریعے فاعل سے فعل کو طلب کیا جاتا ہے، اِضْرِب اور لِيَضْرِبْ اِخْ اور وہ (امر) فعل مضارع سے مشتق کیا گیا ہے ان دونوں کے درمیان استقبالیات میں مشابہت ہونے کی وجہ سے۔ اور امر غائب میں لام کو زائد کیا گیا ہے اس لیے کہ وہ (لام) مخارج کے وسط سے ادا ہوتا ہے اور غائب بھی متکلم اور مخاطب کے وسط ہی ہوتا ہے اور وہ (لام) حروف زائدہ میں سے بھی ہے۔ اور حروف زائدہ وہ ہیں کہ جو ایک شاعر کے قول پر مشتمل ہیں۔

”پسند کیا میں نے ایسی موٹی عورتوں کو کہ انہوں نے مجھے جوان ہونے سے پہلے ہی جوان کر دیا اس سے پہلے کہ میں جوان ہوتا انہوں غم و الم مصائب و محبت میں گھیر کر جوان کر دیا۔“

یعنی حروف زائدہ کا مجموعہ کا مجموعہ ”ہویت السمانا“ ہے۔ اور امر میں حروف

علت میں سے کوئی حرف زائد نہیں کیا تا کہ دو حرف علت اکٹھے نہ ہو جائیں اور لام کو کسرہ دے دیا گیا لام جارہ کے ساتھ مشابہت رکھنے کی وجہ سے اس لیے کہ افعال میں جزم اسماء میں جری کی طرح ہوتی ہے اور اس کو ساکن کر دیا جاتا ہے۔ جب اس کے شروع میں واؤ یا فاء متصل ہو جائے جیسے وَلْيَضْرِبْ، فَلْيَضْرِبْ جیسا کہ فَعْذٌ میں خاء کو ساکن کر دیا گیا ہے اور اس کی نظیر وَهْيٌ اور فَهْيٌ ہے۔ واؤ اور فاء کے داخل کرنے کے وجہ سے ہاء کے سکون کے ساتھ اور حرف استقبال (مضارعتہ) کو مخاطب میں حذف کر دیا گیا مخاطب اور غائب کے درمیان فرق کرنے کی غرض سے اور مخاطب معلوم میں حذف متعین ہو گیا۔ مخاطب کے کثرت استعمال کی وجہ ہے کیا۔ اور اسی وجہ سے لام کو مخاطب مجہول (امر) میں حذف نہیں کیا گیا کیونکہ وہ قلیل الاستعمال ہے۔ یعنی اسے مجہول میں لِيَضْرِبْ پڑھا جاتا ہے۔ پھر حرف مضارع کو حذف کرنے کے بعد ہمزہ داخل کر دیا گیا جب کہ اس کا مابعد ساکن دیکھا گیا ابتداء بالسکون محال ہونے کی وجہ سے اور ہمزہ کو کسرہ دے دیا گیا اَضْرِبْ کے صیغے میں اس لیے ہمزہ ہمزات وصلیہ کی اصل ہے اور اُكْتَبْ جیسی مثال میں کسرہ نہیں دیا گیا۔ اس لیے کہ ہمزہ کو کسرہ دینے کی وجہ سے کسرہ سے ضمہ کی طرف جانا لازم آئے گا اور یہ ناپسندیدہ ہے۔ کاف کے ساکن ہونے کی وجہ اس لیے کہ ساکن حرف بصریوں کے نزدیک قوی مانع نہیں ہے۔ اسی وجہ سے فتوۃ کی واؤ کو یاہ کر دیا گیا اسی وجہ سے قنیۃ بولا جاتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہمزہ کو ضمہ عین کلمہ کے کسرہ کی اتباع کرنے کی وجہ سے دیا جاتا ہے۔ بخلاف اَفْعَلْ کے یعنی ہمزہ کے کسرہ اور عین کے فتح کے ساتھ اس لیے کہ وہ ملخص ہو جاتا ہے شاعر کے اس قول کے ساتھ ”آج کے دن میں شراب پیتا ہوں بغیر کسی گناہ کے شمار کے اللہ کے ہاں اللہ کی تافرمانی کرتے ہوئے بغیر کسی قوم کے بلانے والے کی طرح۔“

باء کے سکون کے ساتھ اور شرط کی جزاء بننے کی وجہ سے بھی آخر کو ساکن کر دیا جاتا

ہے جیسے اِنْ تَمْنَعُ اَمْنَعُ اور اَيْمُنُ کی الف کو فتح دیا گیا باوجودیکہ وہ وصل کے لیے اس لیے کہ یمین کی جمع ہے اور اس کا الف قطع (جدا) کرنے کے لیے ہے۔ پھر وہ لفظ میں اس کے کثرت استعمال کی وجہ سے وصلی بنا دیا جاتا ہے اور الف تعریف کو بھی فتح اس کے کثرت استعمال کی وجہ سے دیا جاتا ہے اور اُكْرِمُ کے الف کو فتح اس وجہ سے دیا گیا ہے کیونکہ وہ امر کے الف سے نہیں ہے بلکہ وہ الف قطعی ہے جو کہ حذف کر دیا گیا تھا اُكْرِمُ سے اور اُكْرِمُ سے ہمزہ اس وجہ سے حذف کیا گیا تھا کہ وہاں دو ہمزے اکٹھے ہو گئے تھے اس لیے کہ اس کی اصل اُكْرِمُ تھی۔ اور اَعْلَمُ کا ہمزہ کسی دوسرے کلمے سے وصل کے وقت لکھنے کی حالت میں حذف نہیں کیا جاتا۔ جبکہ پڑھنے کی حالت میں ایک اعتبار سے حذف ہوتا ہے یعنی پڑھا نہیں جاتا تا کہ عَلِمَ کے امر کے ساتھ عَلَمَ کے امر کا التباس نہ ہونے پائے پس اگر یوں کہا جائے کہ یہ بات تو اعراب سے بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ کون سا باب عَلِمَ ہے اور کون سا عَلَمَ ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اکثر طور پر اعراب کو ترک کر دیا جاتا ہے اور اسی وجہ سے اہل صرف عمر اور عمرو میں واؤ کے ساتھ فرق پیدا کیا ہے تا کہ التباس نہ ہو سکے اور بسم اللہ میں ہمزہ کو حذف کر دیا جاتا ہے کثرت استعمال کی وجہ سے جبکہ اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ میں قلت استعمال کی وجہ سے حذف نہیں کیا گیا اور امر کے آخر کو غائب میں بھی جزم دی جاتی ہے لام کے ساتھ بالاتفاق۔ اس لیے کہ لام نقل میں کلمہ شرط کے مشابہہ ہے اور اسی طرح ہی مخاطب ہے کو فیوں نے کے نزدیک یعنی اس میں بھی لام ہی کی وجہ سے آخر میں جزم ہے۔ اس لیے کہ اِضْرِبْ وصل میں لِتَضْرِبْ تھا کو فیوں کے نزدیک اور اسی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے پڑھا فَبِذَلِكَ فَلْتَفَرِّحُوا پس لام کو کثرت استعمال کی وجہ سے حذف کر دیا گیا پھر علامت استقبال (حرف مضارعتہ) کو امر اور مضارع کے درمیان فرق پیدا کرنے کے لیے حذف کر دیا گیا پس پھر ضاد ساکن باقی رہ گیا پھر ہمزہ وصلی

شروع میں داخل کیا گیا اور اس کو علامت استقبال (حرف مضارعة مخذوف) کی جگہ پر رکھا گیا اور اس ہمزہ کو علامت استعمال دے دی گئی جیسا کہ لِقَاءِ رَبِّ میں دی گئی ہے شاعر کے قول میں موجود رَبِّ کے عمل میں۔  
 ”پس تیری مثل حاملہ عورت تحقیق میں ان کے پاس رات کو آیا اس حال میں کہ وہ دودھ پلار ہی تھی پس میں نے اس کو ایسا مشغول کیا کہ وہ سال کے (محول) بچے کے تعویذ کو بھی بھول گئی۔“

اور لصریوں کے نزدیک منی ہے اس لیے کہ افعال میں اصل منی ہونا ہی ہے۔“  
 تشریح: صِيغَةُ: یہ لفظ اس غرض سے لائے ہیں کہ امر وضع کے اعتبار سے صیغہ ہے تاکہ اسماء افعال کے ساتھ نقص (تناقص) وارد نہ ہونے پائے اس لیے کہ صَدَّ اور مَنَّ یہ دونوں فعل کے لیے وضع کیے ہیں نہ کہ طلب فعل کے لیے۔

الْفَاعِلُ: یہاں پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے اور وہ اعتراض یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ اس تعریف پر یہ بات لازم آتی ہے کہ امر حاضر جو کہ مَنَّی للمفعول ہے وہ امر نہیں ہے، اس لیے کہ اس کے ذریعے فاعل سے فعل کو طلب نہیں کیا جاتا بلکہ مفعول یہ سے فعل کو طلب کیا جاتا ہے اور ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ فاعل سے مراد وہ فاعل ہے کہ جو اس کے قائم مقام ہو تو پس اس آدمی کے قول پر یہ نقص وارد نہیں ہوتا کہ جس نے اس کو بالکل فاعل نہیں بنایا۔ تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ تعریف صرف امر حاضر معلوم ہی کی ہے جو کہ اکثر استعمال ہوتا ہے اور عام طور پر اہل صرف کی زبان پر اسی کا غلبہ ہوتا ہے جبکہ امر حاضر مجہول قلیل ہے اور قلیل مثل معدوم کے ہی ہوتا ہے تو پس اس کے اس تعریف سے نکلنے کی کوئی پروا نہیں کی جائے گی۔

وَهُوَ: اس ہُو سے امر مطلقاً مراد ہے خواہ وہ حاضر ہو یا غائب ہو معروف ہو یا مجہول ہو۔

مِنَ الْمُضَارِعِ: یہاں مضارع کا ذکر کر کے ماضی سے احتراز کیا ہے کیونکہ امر کا اشتقاق مضارع ہی سے ہوتا ہے اس لیے کہ کسی آدمی میں یہ طاقت نہیں ہے کہ سوائے

مضارع کے کسی دوسرے فعل سے ایسا نقل یعنی امر حاضر بنا لے جو کہ پہلے گذر چکا ہے ایسا ناممکن ہے اس لیے کہ ایسا کرنا اپنے آپ کو اس مشقت میں ڈالنا ہے جس کو برداشت کرنے کی طاقت نہیں یعنی جس سے کچھ حاصل نہ ہو اس میں دفاع کھپانا فضول ہے اور ایسا کرنا بالکل ممنوع ہے۔

فی الاستقبالۃ: یہاں سے یہ بات بتانا چاہتے ہیں کہ ان (امر و مضارع) دونوں میں سے ہر ایک استقبال پر دلالت کرتا ہے۔ مضارع تو استقبال پر دلالت کرنے میں ظاہر ہے اور امر اس وجہ سے استقبال پر دلالت کرتا ہے کہ اس میں کسی آدمی کو اس کام کے کرنے کا حکم دیا جاتا ہے کہ جو کام اس نے اب تک نہیں کیا اس کام کو وہ اب یا آئندہ کر لے یعنی اس اس موجود میسر وقت یا آئندہ میں کر لے۔ اور یہ موجود میسر وقت یا آئندہ استقبال ہی ہے اور یہ بھی بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ امر کو ماضی سے مشتق کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ تحصیل حاصل کی طرف پہنچاتا ہے اور یہ محال ہے۔ تو پس امر کے اشتقاق کے لیے مضارع ہی متعین ہوا اسی وجہ سے امر مضارع سے ہی بنایا جاتا ہے ماضی سے نہیں بنایا جاتا۔

فی الغائب: ان الفاظ سے یہ بات بتلانا مقصود امر غائب کے صیغوں کے شروع میں ’’لا‘‘ کو زائد کیا جاتا ہے تاکہ امر حاضر اور غائب میں فرق رہے۔

الْحُرُوفُ: یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ’’لا‘‘ جو کہ حرف زائد ہے یہ غائب کو کیوں دیا گیا اس کی کیا وجہ ہے فرق تو کسی اور کو دینے سے بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لا حروف زائدہ میں سے ہے اور غائب بھی متکلم اور مخاطب دونوں کے درمیان زائدہ ہی کی طرح ہے تو اس وجہ سے زائدہ کو زائدہ حرف دینا زیادہ اچھا ہے یعنی زائدہ زیادہ لائق ہے اس بات کا کہ اس کو حرف زائدہ دیا جائے۔

الزوائد: زوائد سے مراد یہ ہے کہ ان کی زیادتی کا کوئی معنی نہیں ہوتا بے شک وہ ہر جگہ میں زائدہ ہوتے ہیں۔ بلکہ ان کی زیادتی کا مطلب یہ ہے کہ جب کسی حرف زائدہ کو زیادہ کیا جاتا ہے ان زائدہ حروف کے علاوہ سے کسی حرف کو زائدہ نہیں کیا جاتا اس لیے کہ



اصل میں حروف زائدہ یہی ہیں کہ جن کا ذکر ماقبل میں ہو چکا ہے۔

ہَوَیْتُ: یہ شعر ابو عثمان المازنی کا ہے، حکایت کی گئی ہے کہ ابو عباس نے ان سے سوال کیا کہ حروف زائدہ کو آپ کیسے جمع کریں گے تو انہوں نے اس سوال کے جواب میں یہ شعر پڑھ کر سنا دیا اور کہا کہ اللہ تجھ پر رحم کرے یہ جواب ہے تیرے سوال کا کہ جو میں دو دفعہ اس شعر میں تجھے دے چکا ہوں اپنے قول ”ہَوَیْتُ السَّمَانَا“ کو مراد لیتے ہوئے۔ اور شعر کا معنی ہَوَیْتُ واحد متکلم ہے ہوی سے اور آسان جمع مسمیۃ کی یعنی موٹی عورتیں اور الف اشباع کے لیے ہے شَبِیْنَتْنِیْ جمع مؤنث غائب کا صیغہ ہے اور نون وقایہ کا ہے اور یا متکلم مفعول کی ہے اور قدما حال ہے یعنی ان عورتوں نے مجھے ایسا کر دیا کہ میں وقت سے پہلے جو ان ہو گیا تختیوں کے جھیلنے ہوئے اور غموں کے برداشت کرتے اور مصائب میں مبتلا ہونے اور ان کی محبت میں سرگرداں رہنے کی وجہ سے۔“

لَمْ یَزِدْ: یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ امر کے لیے حروف علت میں سے کوئی حرف زائد کیوں نہیں کیا گیا باوجود اس کے وہ زائدہ ہونے کے زیادہ حقدار ہیں اپنے کثرت استعمال کی وجہ سے کلام عرب میں لام کو کیوں زائد کیا تو اس سوال کا جواب یہ دیا کہ دو حروف علت کے جمع ہو جانے کے خوف سے حروف علت میں سے کسی حرف کو زائد نہیں کیا گیا۔

کُسِرَتْ: یہ الفاظ بھی ایک سوال مقدر کا جواب دینے کے لیے لائے گئے ہیں اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ لام امر کو کسرہ کیوں دیا گیا حالانکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ جو کلمہ ایک ہی حرف پر مشتمل ہو تو اس کو حرکت فتح کی دی جاتی ہے۔ جیسے کہ واو عاطفہ اور حمزہ استفہام کہ ان پر فتح پڑتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ دیا کہ اس کو کمرہ اس وجہ سے دیا کہ اس کو لام جارہ کے ساتھ مشابہت ہے۔ اور اس لام کو جو کہ امر میں زائد کیا گیا ہے اہل صرف کی اصطلاح میں لام امر کہتے ہیں۔

مشابہۃ باللام الجارۃ: لام امر کی لام جارہ کے ساتھ مشابہت صورت اور معنی دونوں طرح سے ہے۔ صُورَةٌ تو ظاہر ہے۔ کہ دونوں ہی مکسور ہیں۔ اور معنی مشابہت

سے مراد یہ ہے کہ ان کا عمل آپس میں مشابہت اس طرح رکھتا ہے کہ لام امر یہ فعل پر داخل ہوتا ہے اور فعل کے آخر کو جزم دے دیتا ہے کیونکہ فعل پر جزم نہیں آتا جبکہ لام جارہ یہ اسم پر داخل ہوتا ہے اور اس کے آخر کو کسرہ دے دیتا ہے اگر فعل پر جزم ممنوع نہ ہوتا اور اسم پر جزم ممنوع نہ ہوتا تو دونوں کو عمل میں بھی مشابہت تامہ حاصل ہوتی لیکن چونکہ دونوں کے اعراب کو مجبوراً جزم اور جر کی دو مختلف حالت میں لانا پڑا ہے۔ کیونکہ اہل صرف اور اہل نحو نے اسم اور فعل دونوں کے اعراب کو ہر ایک کے ساتھ خاص کر دیا ہے مزید یہ جر اسم کے اعراب کی اقسام میں سے تیسری قسم ہے کہ جس طرح فعل کے اعراب کی اقسام میں سے جزم تیسری قسم ہے۔

اُسْکَنْتَ: یہاں سے یہ بات بتانا چاہتے ہیں یہ لام امر اپنے شروع میں فاء اور واؤ کے داخل ہونے کی وجہ سے ساکن ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ واؤ اور فاء بمنزل کلمہ کے جز کے ہوتی ہیں۔ اس وجہ سے کہ ان دونوں پر بغیر کسی کلمہ کے وقف کرنا ممتنع ہوتا ہے۔ تو اسی وجہ سے لام کو ساکن کر دیا جاتا ہے۔ جس طرح کہ فَخَذْتُ میں خاء کو ساکن کر دیا گیا ہے۔ اصل میں فَخَذْتُ تھا، خاء کے کسرہ کے ساتھ اور دوسری مثال یہ دِی وَهْنِی اور فَهْمِی یہ ہے کہ جس طرح واؤ اور فاء کے شروع میں آنے کی وجہ سے خاء ساکن ہوگی بالکل اسی طرح لام امر کے شروع میں بھی واؤ اور فاء کے آنے کی وجہ سے لام امر ساکن ہو جاتا ہے۔

حُذِفْ حَوْفُ الْاِسْتِقْبَالِ: یہاں سے یہ بات بتانا چاہتے ہیں کہ امر اصل میں لَتَضَرِبُ تھا تو کثرت استعمال کی وجہ سے لام امر کو مخاطب معروف میں حذف کیا تو اس کے بعد جو علامہ مضارع تاء تھی اس کو بھی حذف کر دیا اس غرض سے کہ غائب اور مخاطب میں فرق باقی رہ جائے لیکن بعض لوگوں نے کہا ہے لام امر کو تخفیف کی غرض سے حذف کیا گیا اس لیے کہ اَضْرِبُ اصل میں لَتَضَرِبُ تھا، جبکہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ غائب کی طرح مخاطب میں بھی لام اور ہونا چاہیے تھا اس لیے کہ امر میں طلب صرف لام امر ہی کی وجہ سے ہوتی ہے اور لام کو اسی لیے اس میں وضع کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے اس کو زیادہ کیا گیا ہے تو پس قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ فاعل مخاطب کا امر بھی لام ہی کے ساتھ ہو لیکن جب

اس کا (امر مخاطب) کا استعمال بہت زیادہ ہو گیا تو لام امر کو جب حذف کیا گیا تو اس کے ساتھ حرف مضارع کو بھی حذف کر دیا گیا اور ابتداء بال سکون محال ہونے کی وجہ سے شروع ہمزہ وصلی مکسور لائے مضارع میں عین کلمہ کے مکسور ہونے کی وجہ سے۔

عَيْنِ الْحَذَفِ: یہ الفاظ ایک سوال مقدر کا جواب ہیں اور سوال مقدر یہ ہے کہ فرق کرنے کے لیے مخاطب ہی کو متعین کیا گیا غائب کو کیوں نہ کیا گیا کیونکہ فرق تو غائب کو حذف کے لیے متعین کرنے سے بھی حاصل ہو سکتا تھا تو پھر اس طریقے فرق کرنا کیوں پسند کیا گیا، تو مصنف نے اپنے لُغْتِہ سے جواب دے دیا کہ مخاطب کے کثرت استعمال کی وجہ سے ہی اس کو حذف کے لیے متعین کر لیا گیا تاکہ زبان پر اس کا تکلم آسان رہے الفاظ کم کرنے کی وجہ سے۔

وَمِنْ ثَمَّ: یہاں سے امر حاضر مجہول کے بارے میں بتا رہے ہیں کہ امر مخاطب میں لام امر اور تاء مضارع کو حذف کرنے کی وجہ کثرت استعمال ہے تو اسی وجہ امر حاضر مجہول میں ان دونوں حروف کو حذف نہیں کیا گیا کیونکہ اس کا استعمال کثرت سے بلکہ بہت قلت کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔

وَاجْتَلَبَتْ: یہاں سے مضارع سے امر کو بنانے کا طریقہ بتا رہے ہیں کہ مضارع سے امر کس طرح بنتا ہے، اس طریقے کا حاصل یہ ہے کہ جب حرف مضارع کو حذف کیا جائے تو اس کا مابعد اگر ساکن ہو تو ہمزہ وصلی اس کے شروع میں داخل کیا جائے گا، جیسے تَضَرَّبُ سے اضْرِبْ اور اگر حرف مضارع کو حذف کرنے کے بعد اگر اس کا مابعد اگر متحرک ہو تو پھر اس کو اسی حال پر رکھیں گے جیسے تَضَعُ سے ضَعْ بہر حال حرف مضارع کو حذف کرنے کی وجہ یہ ہے وہ مضارع کی علامت ہے تو یہ بات از حد ضروری ہے کہ مضارع کے صیغہ اور شکل کو ختم کر دیا جائے۔ باقی رہی یہ بات کہ شروع میں کسی حرف (ہمزہ وصل) کو زائدہ کرنے کی تو وہ ضرورت کی وجہ سے ہے اور وہ ضرورت ابتداء بال سکون محال ہونا ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ شروع میں ہمزہ کو کیوں لایا گیا تو اس کا حاصل یہ ہے کہ ہمزہ چونکہ خارج کے مبتداء کے ساتھ مختص ہے۔

الْهَمْزَةُ: یہاں ہمزہ سے مراد ہمزہ وصلی ہے کہ جس کو زیادہ کرنے کی غرض ابتداء بالسکون کی خرابی سے بچنا ہے۔ جبکہ ہمزہ وصلی ہی کو زیادہ کرنے کے لیے خاص کر لینا اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حروف میں سے اقویٰ ہے بجائے دوسرے حروف کے اور اقویٰ حرف کے ساتھ ابتداء کرنا یہی اولیٰ ہے۔ اور اس لیے اس کا حکم بھی یہی ہے کہ اس کو شروع میں رکھا جائے۔ اور اگر یہ شروع میں آجائے تو یہ باقی رہتا ہے اگر درمیان میں آجائے تو یہ گر جاتا ہے۔ جبکہ دوسرے حروف درمیان میں آنے کی وجہ سے نہیں گرتے تو پس یہ خفیف بھی ہوا۔ باقی رہی یہ بات کہ جب اس امر میں حرف مضارعہ کو حذف کرنے کے بعد اس کا مابعد ساکن ہو تو اس وقت ہمزہ وصلی زائد کرتے ہیں اور اگر اس کا مابعد متحرک ہو تو پھر ہمزہ وصلی زائد نہیں کیا جاتا اس لیے کہ اس وقت اس کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ اس کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ جب حرف مضارعہ کو حذف کرنے کے بعد مابعد ساکن ہو اس لیے کہ اس وقت ساکن حرف سے کلمہ کو پڑھنا ناممکن ہوتا ہے، تو پس اس وقت ہمزہ وصلی مکسور یا مضمون شروع میں زائد کر دیا جاتا ہے تاکہ کلمے کو ابتدا کی طرف سے پڑھنا ممکن ہو سکے۔

کُسِرَتْ الْهَمْزَةُ: یہاں سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ ہمزہ وصلی مکسور اس وقت لایا جائے گا کہ جب عین کلمہ مکسور ہو یا مفتوح ہو اس لیے ہمزہ وصلی میں کسرہ اصل ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر حرف کی اصل یہ ہے کہ وہ ساکن ہوتا ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ جب کسی ساکن کو حرکت دی جائے تو اس کو کسرہ کی حرکت دی جاتی ہے۔ اس لیے کہ وہ حرف کہ جو متحرک ہو کسرہ کے ساتھ اس کا مخرج قریب ہے، اس کے مخرج کے جبکہ وہ ساکن ہو اس کی وجہ سے ساکن حرف کے لیے کسرہ اصل ہے۔

وَلَمْ تُكْسَرْ: یہ الفاظ ایک سوال مقدر کا جواب دینے کی غرض سے لائے گئے ہیں اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ آپ یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ ہمزات وصل کے لیے اصل یہ ہے کہ ان کو کسرہ ہی دیا جائے تو پھر آپ نے اُمْتُتُبْ میں موجود ہمزہ وصلی کو کسرہ کیوں نہیں دیا حالانکہ وہ بھی ہمزہ وصلی ہی ہے، تو اس کا جواب یہ ہمزہ وصلی کو کسرہ اس وقت دیا

جائے گا کہ جب اس کلمہ کا عین کلمہ مضموم نہ ہو اگر مضموم ہوگا تو پھر ہمزہ وصلیٰ کو ضمہ ہی دینا پڑے گا، اگر یہاں پر ہمزہ وصلیٰ کو کسرہ دیتے تو پھر اس صورت میں کسرہ سے ضمہ کی طرف نکلتا لازم آتا جبکہ اس طرح منتقل ہونا اہل صرف کے نزدیک ناپسندیدہ ہے۔

وَلَا اِغْتَبَارَ بِهٖ عِبَارَتٌ بَہِیْ اِیْکِ سَوَالٍ مُّقَدَّرَ کَا جَوَابٍ ہِیْ اَوْرُوہِ سَوَالٍ یِہِ ہِیْ کہ کسرہ سے ضمہ کی طرف نکلتا تو ممکن ہے اس لیے کہ دونوں کے درمیان میں کاف ساکن مٹھل ہے۔ تو بطریق اتم کسرہ سے ضمہ کی طرف نکلا جاسکتا ہے تو مصنف نے ولا اعتبار سے جواب دے دیا اس کاف ساکن کا درمیان میں آنا کوئی معتبر نہیں کیونکہ وہ کوئی حاجز قوی نہیں ہے۔

بِیْخِلَافٍ: اس سے غرض مذکورہ عبارت پر ہونے والا ایک اعتراض اور جواب کو بیان کرنا مقصود ہے۔ اور وہ اعتراض یہ ہے کہ اِفْعَلُ کا ہمزہ کو بھی فتح ہی دیا جاتا تو مصنف نے اپنے قول بخلاف اِفْعَلُ سے یہ جواب دیا کہ اگر اس کے ہمزہ کو فتح دیا جائے تو پھر متکلم کے ہمزہ کے ساتھ التباس لازم آجائے گا۔

بقول الشاعر: ”اصل شعریوں ہے:

اولہ حلت لی الحمز وکنت

من شربھا فی شغل شاغل

الیوم اشرب من غیر مستحب

اثما من اللہ ولا واغل

اشرب میں باء کے سکون کے ساتھ ساتھ یہاں ضرورت شعر کی وجہ سے ساکن کیا گیا ہے یا وقف کی وجہ سے پس اشرب شعر میں متکلم کا صیغہ ہے اگر ہمزہ کو امر کا بنایا جائے تو بھی مفتوح ہوگا، تو اس صورت اس کے ساتھ التباس کا لام آئے گا اور شعر کا معنی یہ ہے کہ آج کے دن میں شراب پیتا ہوں اس ارادے سے کہ اللہ مجھ کو گناہ گاروں میں شمار نہیں کرے گا، اور میں کسی غیر کا طفیلی ہو کر بھی شراب نہیں پیتا یعنی میں محبوب کے ہاتھ سے بغیر کسی واسطے کے شراب پیتا ہوں۔“

وَبَجَزَاءِ الشَّرْطِ: اس عبارت سے غرض یہ بات بتانا مقصود ہے کہ امر شرط کی جزاء کے ساتھ ملتبس ہو جاتا ہے اس لیے کہ شرط کی جزا بھی مجزوم ہوتی ہے جبکہ بغیر فاء کے ہو اور امر بھی مجزوم ہوتا ہے تو پس امر کے ہمزہ کو کسرہ دے دیا گیا تاکہ جزاء کے ساتھ ملتبس نہ ہو۔

فُتِحَتْ: یہ عبارت بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ آپ پہلے بات یقیناً کر چکے ہیں کہ همزات وصلیہ کے لیے اصل یہ ہے کہ ان کو کسرہ ہی دیا جاتا ہے تو پھر آپ نے اَيْمَنْ میں الف کو کسرہ کیوں دیا تو اس کا جواب یہ دیا کہ ہم نے ہمزہ وصلی کی بات کی ہے اور اَيْمَنْ میں جو ہمزہ ہے وہ قطعی ہے کیونکہ اَيْمَنْ یمین کی جمع ہے۔ پھر الفاظ میں کثرت استعمال کی وجہ سے اس کو وصل بنا لیا گیا۔

باقی رہی یہ بات کہ اس کو الف کیوں کہا گیا تو اس کا حاصل یہ ہے کہ ہمزہ جب شروع میں واقع ہو جائے تو الف ہی کی صورت میں لکھا جاتا ہے، اس لیے کہ الف اور ہمزہ دونوں مخارج کے اعتبار سے قریب قریب ہیں۔ تو اسی وجہ سے جب الف کو حرکت دینے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں، تو اس کو ہمزہ سے بدل دیتے ہیں اور صحاح میں کہا ہے کہ الف دو قسم پر ہے لین اور متحرک۔ پس الف لین وہ ہے کہ جس کا نام الف رکھا گیا ہے، الف متحرک جو ہے اس کا نام ہمزہ رکھا گیا ہے۔

لِغُثْرَتِهِ: سے مراد یہ ہے کہ لوگوں کی زبانوں پر کثرت سے اس کے جاری ہونے کی وجہ سے اس کے الف کو (اَيْمَنْ) فتح دے دیا گیا تخفیف کی غرض سے۔

اَلْفُ التَّعْرِيفِ: یہاں سے ایک فائدے کو بیان کرنا مقصود ہے اور وہ فائدہ یہ ہے کہ اہل نجات نے اس بات میں اختلاف کیا ہے الف لام میں سے دونوں تعریف کے آ لے ہیں یا صرف لام ہے یا الف ہے تو اس سلسلے میں مبرور یہ فرماتے ہیں کہ حرف تعریف ہمزہ ہے جو کہ مفتوحہ ہے (جو کہ اکیلا ہی ہے) اور جو اس کے ساتھ لام کو ملایا گیا ہے وہ اس غرض سے ملایا گیا ہے کہ الف تعریف کا الف استفہام کے ساتھ التباس نہ ہو سکے تو

پس یہ قطعی ہو گیا، جبکہ علامہ سیبویہ فرماتے ہیں کہ حرف تعریف لام ہے (اکیلا لام ہی ہے)۔

اور ہمزہ زائد وصلی ہے۔ تو اس کو فتح دیا گیا باوجود اس کے کہ ہمزات وصل کی اصل یہ ہے کہ کثرت استعمال کی وجہ سے ان کو کسرہ ہی دیا جاتا ہے۔ جبکہ خلیل نحوی فرماتے ہیں کہ الف اور لام دونوں ہی ہی تعریف کے آلے میں جیسے کہ ھَلْ ہے دو حرفی ہے۔ اسی طرح تعریف کا آلہ بھی دو حرفی ہے تو پس ہمزہ قطع کے لیے ہو گیا یعنی دو کلموں کو جدا کرنے کے لیے باقی رہی یہ بات کہ وہ حذف کیوں ہو جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ درمیان کلام میں کثرت استعمال کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے، جب آپ یہ بات سمجھ چکے تو پس آپ یہ بات بھی سمجھ لیجئے کہ مصنف قول کہ ”الف تعریف کو فتح دیا گیا ہے اس کے کثرت استعمال کی وجہ سے وہ یقیناً سیبویہ کے مذہب پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ اس لیے کہ یہ جواب اس بات کو تسلیم کرنے کے بعد ہے کہ وہ وصل کے لیے ہے اور وہی ظاہر اور الف کی اضافت تعریف کی طرف ادنیٰ ملاہست کی وجہ سے ہے۔

تیس من الالف: اس عبارت سے غرض یہ بتانا مقصود ہے کہ امر کے شروع میں جو حرف (ہمزہ) ہے وہ الف نہیں ہے کہ جس کو ابتداء کرنے کے لیے شروع میں لایا گیا ہے۔ اُنْکُومُ: اس کو لانے کی غرض یہ ہے کہ ہے کہ اُنْکُومُ کی اصل اُنْکُومُ ہے تو چونکہ دو ہمزوں کا ایک جگہ اکٹھا درست نہیں تھا تو اس لیے اس دوسرے ہمزے کو حذف کر دیا گیا تو اس کی اتباع کرتے ہوئے، مضارع کے دوسرے صیغوں سے بھی ہمزہ کو حذف کر دیا گیا تا کہ مضارع کے فعل انداز مختلف نہ ہو تو پس امر بناتے وقت اس مضارع کو اپنی اصل حالت پر لائے اس لیے کہ اُنْکُومُ میں مفتوح تھا جو کہ حذف کر دیا گیا تھا تو امر میں بھی اس کو برقرار رکھا گیا۔

یُعَلِّمُ: ان الفاظ کو لانے کی غرض یہ ہے کہ عَلِّمَ اور عَلَّمَ کے امر میں فرق ان کے اعراب سے ظاہر ہو جاتا ہے، وہ اس طرح سے کہ عَلِّمَ کے امر میں بوقت وصل فُعَلِّمُ لکھا جاتا ہے یعنی عین پر جزم کو ثابت رکھتے ہو اور لام پر فتح کو ثابت رکھتے ہوئے تخفیف کی غرض سے اور جبکہ عَلَّمَ کے امر میں بوقت وصل فَعَلِّمُ لکھا جاتا ہے عین پر فتح اور لام پر تشدید اور اس کے نیچے کسرہ کو باقی رکھتے ہو۔

بِالْعَجَام یعنی اعراب کے ساتھ جیسے کہ کہا جاتا ہے اعجمہ ای اعرہ یعنی اس نے اس کو اعراب والا بنا دیا اور عجم اصل میں سیاہ نقطہ کو کہتے ہیں، جیسے کہ ف کہ اس پر دو نقطے ہیں اور یوں بھی کہا جاتا ہے اَعَجَمْتُ الحُرُوف یعنی میں نے حروف کو اعراب لگائے اور اسی سے کہا جاتا ہے حروف مجہ یعنی اعراب لگائے ہوئے حروف اس کے بعد اس بات کی مزید وضاحت کر رہے ہیں کہ اعراب لگانا عبارت پر کوئی ضروری یا لازم نہیں بلکہ یہ ان امور میں سے ہے کہ جو جائز ہیں بلکہ بلغاء اور فصحاء نقطہ، تشدید اور اعراب کو درست قرار دیتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے فارسی کا ایک مقولہ بھی مشہور ہے ”برموز بود حدیث پیراں بے نقطہ بود خط دہیراں۔“ یعنی بڑی عمر کے لوگوں کی بات مختصر اور سبق آموز ہوگی جبکہ معلم یا مربی کی تحریر بغیر نقطہ کے ہوگی جس کو ہر ایک نہیں سمجھ سکتا۔ اور اسی وجہ سے اعراب کو اکثر طور پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔

بَالُو او بیہاں پر یہ بات بتائی جا رہی ہے عمر اور عمرو کے درمیان فرق رکھنے کے لیے واؤ کو زائد کیا جاتا ہے نہ کہ الف کو تاکہ منسوب کے ساتھ ملتبس نہ ہو اور بغیر یاء کے تاکہ مضاف الیہ یاء المتکلم کے ساتھ ملتبس نہ ہو پس عمرو کو واؤ کے ساتھ مخصوص کر لیا گیا نہ کہ عمر کو اس لیے کہ عمرو اخف (زیادہ خفیف) ہے عمر سے شروع فتح ہونے کی وجہ سے اور درمیان میں ساکن ہونے کی وجہ سے بخلاف عُمر کے پس اس میں زیادتی کی وجہ سے ثقل کا زیادہ ہونا لازم آتا ہے بخلاف عمر کے اور اس لیے عمرو زیادہ حق دار ہے اس بات کا کہ عمر کے مقابلے میں تصرف کا اس لیے کہ عمرو منصرف ہے بخلاف عمر کے کہ وہ غیر منصرف ہے اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ منصرف تصرف کے اعتبار سے زیادہ ہوتا ہے غیر منصرف سے اور زیادہ (زائد کرنا) بھی ایک تصرف ہی ہے، تو پس عمرو اس کا زیادہ حقدار ہو عمر سے۔

حُذِفَتْ: اس حذف سے مراد یہ ہے کہ وہ ہمزہ وصلی بسم اللہ کے اندر لکھنے اور پڑھنے دونوں صورتوں میں حذف کر دیا جاتا ہے، بسم اللہ کے کثرت استعمال کی وجہ سے باقی رہی یہ بات کہ اَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ میں ہمزہ لکھنے میں باقی ہے پڑھنے



میں نہیں تو اس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں پر کتاب (القرآن) کے استحقاق اور مرتبے کا لحاظ یہ ہے کہ اس کو لکھنے میں نہ گرایا جائے۔

جُزْمٌ فِی آخِرِهِ: یہاں سے اشتقاق کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد امر کے احوال کو بیان کرنے کی ابتداء کر رہے ہیں۔

لِأَنَّ اللَّامَ مُشَابِهَةً: اس عبارت سے غرض یہ بتانا کہ لام امر کلمہ شرط کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے تو باقی رہی یہ بات کہ وہ مشابہت کس طرح سے ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح کلمہ شرط ان مضارع کے معنی کو حال سے استقبال کی طرف منتقل کرتا ہے بالکل اسی طرح امر بھی اس کے معنی کو حال سے استقبال کی طرف منتقل کرتا ہے اور جس طرح کلمہ شرط ان اس کو خبر ہونے سے تکمل دیتا ہے تو بالکل اسی طرح لام امر بھی اس کو خبر ہونے سے انشاء کی طرف نکال دیتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ کہ کلمہ شرط ان جب ماضی پر داخل ہو جائے اور وہ اس ماضی کے معنی کو استقبال کی طرف منتقل کر دیتا ہے جیسے انْ ضَرَبْتُ ضَرْبًا تو اسی طرح لام بھی جب داخل ہوتا ہے تو وہ بھی اس خبر کے معنی کو انشاء کی طرف منتقل کر دیتا ہے جیسے لَيَضْرِبُ دَرَبًا تو جب اس کی اس میں مشابہت پیدا ہوگئی تو اس نے اس جیسا ہی عمل کیا اور وہ آخر پر جزم کا آنا ہے۔

فائدہ: اس میں بصریوں اور کوئیوں کے ایک اختلاف کو بیان کرتے ہیں کہ بصریوں اور کوئیوں کا آپس میں امر حاضر کے متعلق اختلاف ہے کہ امر حاضر مبنی یا معرب ہے تو بصریین اس بات کی طرف گئے ہیں کہ امر حاضر مبنی ہے جبکہ کوئیین اس بات کی طرف گئے ہیں کہ امر حاضر معرب ہے اور ان میں سے ہر ایک نے اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے دلائل پیش کیا ہے۔ تو اس بارے میں کوئیین کے دلائل یہ ہیں جیسا کہ مصنف رحمہ اللہ نے اپنے اس قول کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔

”عند الکوفیین“ الخ کہ امر مخاطب امر غائب ہی کی طرح ہے اور مجزوم ہونے کی وجہ سے یہ معرب ہے۔ مزید یہ کہ انہوں نے ”فَبَدَّ إِلَيْكَ فَلَنْتَقَرَّ حَوْ“ سے دلیل بھی دی کہ امر مخاطب معلوم میں لام ہے اور یہ یعقوب کی قراءۃ ہے جبکہ باقی حضرات

اس کو "فَلْيُفْرَحُوا" پڑھتے ہیں، تو کو فیوں کے نزدیک اس میں سے لام کو حذف کر دیا گیا، کثرت استعمال کی وجہ سے جس طرح کہ لَمْ يَلِكْ میں نون کو کثرت استعمال کی وجہ سے حذف کر دیا گیا۔

انقر یہاں اثر سے مراد اعراب ہے اور وہ اعراب جزم کا ہے کہ فعل مضارع دیا جاتا ہے جے کہ قائم مقام سمجھ کر جو کہ اسم کو دیا جاتا ہے۔ یعنی اعراب اور جزم ہے اس لیے کہ فعل مضارع کا اعراب جزم ہے جو کہ اسم میں بمنزل جز کے ہے اور حُبْلَى صفت ہے مثل قد طرقت کے یعنی میں اس کے پاس رات کو آیا اس حال میں کہ وہ دودھ پلا رہی تھی، یہ کلام عطف ہے، حبلی فالہیتھا پر یعنی میں نے اس کو بچے سے جھڑا کر دوسری طرف مشغول کر دیا جس کے لیے وہ تعویذ گنڈے کو بہت محبوب خیال کرتی تھی کہ اس کے گلے میں لٹکائے اور بچہ آفات و بلیات سے محفوظ ہو جائے، بد نظری سے بچانے کی غرض سے اور محول اس بچے کو کہتے ہیں کہ جو دودھ پیتے ہوئے ایک سال کا ہو جائے۔

یعنی یہاں پر وہ جماع کی لذت کو بتا رہا ہے کہ اگرچہ عورتیں ماں کی متا کی وجہ سے سال بھر کے دودھ پیتے بچے کی حفاظت کا بہت خیال رکھتی ہیں اور اس کو ہر طرح کی تکلیف سے بچانے کے لیے تعویذ استعمال کرتی ہیں تو جب میں اس کے پاس آیا تو جماع کی لذت کی وجہ سے وہ سب کچھ بھول گئی گویا میں نے اس کے ساتھ ایسا کیا کہ وہ لذت جماع وجہ سے بچے کے گلے میں تعویذ لٹکانا بھی بھول گئی۔

مبنی: اس سے مراد امر مخاطب معلوم ہے بصریٰ کے نزدیک وہ مبنی علیٰ سکون ہے۔

لَاَنَّ الاصل: افعال اصل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ معانی جو کہ اعراب کا سبب بنتے

ہیں۔ مراد میری اس سے فاعلیت، مفعولیت، اضافت وغیرہ ہیں وہ اس میں منتمی ہیں۔

پس لازم آیا کہ ان کو مبنی بنا دیا جائے اور یہ ایسا اختلاف ہے کہ اس کا ثمرہ صرف امر

غائب پر مجزوم ہونے کے اطلاق کی صورت میں اور اس کے سکون پر جزم کے اطلاق کی

صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے۔ اور امر مخاطب پر وقف کے اطلاق اور اس سکون پر وقف کی

صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے۔

((وَأَمَّا أُعْرِبَ الْمُضَارِعُ لِمُشَابَهَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْإِسْمِ وَلَمْ تَبْقَ  
الْمُشَابَهَةُ بَيْنَ الْأَمْرِ وَالْإِسْمِ بِحَذْفِ حَرْفِ الْمُضَارِعَةِ وَمِنْ ثَمَّ قِيلَ  
قَوْلُهُ فَلْتَفْرَحُوا مُعْرَبٌ بِالْإِجْمَاعِ لَوْجُودِ عَلَّةِ الْإِعْرَابِ وَهِيَ حَرْفُ  
الْمُضَارِعَةِ وَزِيدَتْ فِي آخِرِ الْأَمْرِ نُونًا التَّكْيِيدَ لِتَاكِيدِ الطَّلَبِ نَحْوُ  
لِيَضْرِبَنَّ لِيَضْرِبَانِ لِيَضْرِبَنَّ لِيَضْرِبَانِ لِيَضْرِبَنَّ وَفُتِحَ الْبَاءُ  
فِي لِيَضْرِبَنَّ فِرَارًا عَنْ اجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ وَفُتِحَ النُّونُ لِلخَفَةِ  
وَحُذِفَتْ وَאוُ لِيَضْرِبُوا اِكْتِفَاءً بِالضَّمَّةِ وَيَاءُ اضْرِبِي اِكْتِفَاءً عَلَى  
الْكُسْرَةِ وَلَمْ تَحْذَفِ أَلِفُ التَّثْنِيَةِ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِالْوَاحِدِ وَكُسِرَتْ  
النُّونُ الثَّقِيلَةُ بَعْدَ أَلِفِ التَّثْنِيَةِ لِمُشَابَهَتِهَا بِنُونِ التَّثْنِيَةِ وَحُذِفَتْ  
النُّونُ الَّتِي هِيَ تَدُلُّ عَلَى الرَّفْعِ فِي مِثْلِ هَلْ تَضْرِبَانِ لِأَنَّ مَا قَبْلَ  
النُّونِ الثَّقِيلَةِ تَصِيرُ مَبْنِيًا فَإِنْ قِيلَ لَمْ أَدْخِلِ الْأَلِفَ الْفَاصِلَةَ فِي مِثْلِ  
لِيَضْرِبَانِ قُلْنَا فِرَارًا عَنْ اجْتِمَاعِ النُّونَاتِ وَحُكْمِ الْخَفِيفَةِ مِثْلُ  
حُكْمِ الثَّقِيلَةِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَدْخُلُ بَعْدَ الْأَلْفَيْنِ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ فِي  
غَيْرِ حِدَةٍ وَعِنْدَ يُونُسَ يَدْخُلُ قِيَاسًا عَلَى الثَّقِيلَةِ وَكِلَاهُمَا تَدْخُلَانِ  
فِي سَبْعَةِ مَوَاضِعَ لَوْجُودِ مَعْنَى الطَّلَبِ فِيهَا فِي الْأَمْرِ كَمَا مَرَّ -  
وَالنَّهْيُ نَحْوُ لَا تَضْرِبَنَّ وَالِاسْتِفْهَامُ هَلْ تَضْرِبَنَّ وَالتَّمْنَى نَحْوُ لَيْتَكَ  
تَضْرِبَنَّ وَالْعَرْضُ نَحْوُ آلا تَضْرِبَنَّ وَالْقَسَمُ نَحْوُ وَاللَّهِ لَا تَضْرِبَنَّ  
وَالنَّفْيُ قَلِيلًا مُشَابَهَةٌ بِالنَّهْيِ نَحْوُ لَا تَضْرِبَنَّ وَالنَّهْيُ مِثْلُ الْأَمْرِ فِي  
جَمِيعِ الوجودِ إِلَّا أَنَّهُ مُعْرَبٌ بِالْإِجْمَاعِ يَجِيءُ الْمَجْهُولُ مِثْلُ  
الْأَشْيَاءِ الْمَذْكُورَةِ فَمِنْ الْمَاضِي نَحْوُ ضَرَبَ إِلَى آخِرِهِ وَمِنْ  
الْمُسْتَقْبَلِ نَحْوُ يُضْرَبُ الْحِ وَالْعَرْضُ مِنْ وَضِعِهِ خَسَاسَةٌ الْقَاعِلِ أَوْ  
عَظَمَتُهُ أَوْ شَهْرَتُهُ وَاخْتَصَّ بِصِغَةِ فَعَلَ فِي الْمَاضِي لِأَنَّ مَعْنَاهُ غَيْرُ  
مَفْعُولٍ وَهُوَ إِسْنَادُ الْفِعْلِ إِلَى الْمَفْعُولِ فَجَعَلَ صِغَتُهُ أَيْضًا غَيْرُ

مَعْقُولَةٌ وَهِيَ فِعْلٌ وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجِيءُ عَلَى هَذِهِ الصِّيغَةِ كَلِمَةٌ إِلَّا وَعِلٌّ  
وَدُئِلٌ وَفِي الْمُسْتَقْبَلِ عَلَى يَفْعَلُ لِأَنَّ هَذِهِ الصِّيغَةَ مِثْلُ فُعِلٌ فِي  
الْحَرَكَاتِ وَالسَّكَنَاتِ وَلَا يَجِيءُ عَلَيْهِ كَلِمَةٌ أَيْضًا وَيَجِيءُ فِي الزَّوَائِدِ  
مِنَ الثَّلَاثِي بِضَمِّ الْأَوَّلِ وَكُسْرٍ مَا قَبْلُ الْآخِرِ فِي الْمَاضِي نَحْوُ  
أَكْرَمَ وَبِضَمِّ الْأَوَّلِ وَفَتْحٍ مَا قَبْلُ الْآخِرِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ تَبَعًا لِلثَّلَاثِي  
إِلَّا فِي سَبْعَةِ أَبْوَابٍ بِضَمِّ أَوَّلٍ مُتَحَرِّكٍ مَعَ ضَمِّ الْأَوَّلِ وَكُسْرٍ مَا قَبْلُ  
الْآخِرِ وَهِيَ تَفْعَلُ وَتَفْعُولُ وَافْتَعَلَ وَانْفَعَلَ وَأُسْتَفْعِلَ وَافْعُنِلَ  
وَأَفْعُوْعِلَ وَضَمُّ الْفَاءِ فِي الْأَوَّلَيْنِ حَتَّى يَلْتَمِسَا بِمُضَارِعِي فَعَلَ  
وَفَاعَلَ وَضَمُّ فِي الْخَمْسَةِ الْبَاقِيَةِ حَتَّى لَا يَلْتَمِسَ بِالْأَمْرِ فِي الْوَقْفِ  
يَعْنِي إِذَا قُلْتَ وَافْتَعَلَ فِي الْمَجْهُولِ فِي الْوَقْفِ يَوْصِلُ الْهَمْزَةَ  
وَافْتَعِلَ فِي الْأَمْرِ يَلْزُمُ اللَّبْسُ فَضَمُّ النَّاءِ لِأَنَّهُ فَيَقْسِ الْبَاقِي عَلَيْهِ))

”اور جبکہ مضارع کو اعراب (معرب بنایا گیا ہے) دیا گیا ہے اس کے اور اسم  
کے درمیان مشابہت کے پائے جانے کی وجہ سے اور حرف مضارع کو حذف  
کرنے کے بعد امر اور اسم کے درمیان مشابہت باقی نہیں رہی تھی بلکہ ختم ہوگئی  
تھی اور اسی وجہ سے یہ کہا گیا ہے کہ آپ ﷺ کا قول فَلْتَفْرَحُوا بِالْإِتِّفَاقِ  
معرب ہے، معرب ہونے کی علت کے پائے جانے کی وجہ سے اور وہ حذف  
ہونے والا حرف جو ہے وہ حرف مضارعة ہے۔ اور اب امر کے آکر میں نون  
تاکید کو زیادہ کیا گیا فعل کی طلب میں تاکید کرنے کی غرض سے جیسے لِيَضْرِبَنَّ،  
لِيَضْرِبَانَّ، لِيَضْرِبْنَ، لِيَضْرِبَانَّ، لِيَضْرِبَنَّ اور لِيَضْرِبَنَّ میں  
باء کو فتح کی حرکت دی گئی اجتماع ساکنین سے بچنے کی غرض سے اور خفت کی غرض  
سے نون کو فتح دیا گیا اور لِيَضْرِبُوا کی واؤ کو حذف کر دیا گیا ضمہ پر اکتفاء کرتے  
ہوئے اور اسی طرح اِضْرِبِي کی یاء کو بھی حذف کر دیا گیا کسرہ پر اکتفاء کرتے  
ہوئے اور تثنیہ کے الف کو حذف نہیں کیا گیا تاکہ واحد کے صیغے کے ساتھ

التماس لازم نہ آنے پائے اور الف تشبیہ کے بعد نون ثقیلہ کو کسرہ دے دیا گیا اس کی نون تشبیہ کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اور اس نون کو حذف کر دیا گیا جو کہ رفع (مرفوع ہونے) پر دلالت کرتی تھی جیسے هَلْ تَضْرِبَانِ کی مثال میں ہے۔ اس لیے کہ نون ثقیلہ کا مقابل مبنی ہو گیا ہے اگر یوں پوچھا جائے کہ الف فاصلہ کا کیوں داخل کیا گیا جیسے کہ لَيَضْرِبَانِ میں ہے تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں تین نونات کو جمع ہونے سے بچانے کی غرض سے الف فاصلہ کو داخل کیا گیا ہے۔ اور نون خفیفہ کا حکم بھی نون ثقیلہ کے حکم ہی کی طرف ہے مگر یہ (نون خفیفہ) اجتماع الساکنین علی غیر حدہ میں دو الفوں کے بعد داخل نہیں کیا جاتا اور جبکہ یونس (حبیب البصری) کے نزدیک نون ثقیلہ پر قیاس کرتے ہوئے داخل کیا جاتا ہے۔ اور یہ دونوں (نون ثقیلہ اور خفیفہ) سات مقامات پر طلب کا معنی پائے جانے کی وجہ سے داخل کی جاتی ہیں ان ساتوں میں سے ایک امیر ہے جیسے کہ گذر چکا ہے اور دوسرا نہیں ہے جیسے لَا تَضْرِبْنِ اور استفہام ہے جیسے هَلْ تَضْرِبْنِ اور چوتھا تمنی ہے جیسے لَيَتَكَ تَضْرِبْنِ اور پانچواں عرض ہے، جیسے اَلَا تَضْرِبْنِ اور چھٹا قسم ہے جیسے لَا تَضْرِبْنِ اور ساتواں نفی ہے نبی کے ساتھ ساتھ تھوڑا سی مشابہت کی وجہ سے جیسے لَا تَضْرِبْنِ اور نبی تمام صورتوں میں امر ہی کی طرح ہے مگر یہ کہ نبی بالاتفاق معرب ہے اور مجہول آتا ہے، مذکورہ چیزوں کی طرح پس ماضی سے مجہول جیسے ضَرَبَ اَنْخْ اور مستقبل (مضارع) سے مجہول جیسے يَضْرِبُ اَنْخْ اور اس کی وضع سے غرض فاعل کی حقارت یا اس کی عظمت یا شہرت ہوتی ہے اور ماضی میں مجہول کو فعل کے وزن کے ساتھ خاص کیا گیا ہے اس لیے کہ اس کا معنی غیر معقول (سمجھ میں نہ آنے والا) ہے اور اس میں فعل کا اسناد مفعول کی طرف ہوتا ہے۔ تو پس اس کے صیغہ کو بھی غیر معقول بنایا گیا۔ اور وہ صیغہ فُعِلَ ہے اور اسی وجہ سے اس صیغے کے وزن پر اسم میں کوئی کلمہ نہیں سوائے وُعِلَ اور دُعِلَ اور مُسْتَقْبَل (مضارع) میں مجہول یُفْعَلُ کے

وزن پر آتا ہے اس لیے کہ یہ صیغہ حرکات اور سکونات میں فَعْلِل کی طرح ہے اور اس وزن پر بھی اسم میں کوئی کلمہ نہیں آتا۔ اور ثلاثی مزید فیہ کے ابواب میں ماضی میں حرف اول کو ضمہ اور آخر سے ماقبل کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے اُنْجِم اور مستقبل (مضارع) میں صرف اول کو ضمہ اور آخر سے ماقبل کو فتح دیا جاتا ہے ثلاثی مجرد کی اتباع کرتے ہوئے مگر سات ابواب تفعّل، تفاعل، افتعال، انفعال، استفعال، افعللال، افعیعال ایسے ہیں کہ جن میں ماضی کے اندر باب تفعّل اور تفاعل کے پہلے دونوں حروف کو اور ان کے دو علاوہ باقی پانچ میں پہلے اور تیسرے حرف کو جو کہ متحرک ہوتے ان کو ضمہ دے دیا جاتا ہے۔ لکہ آخر سے ماقبل حرف میں ساتوں ابواب میں سے ہر ایک کو کسرہ دیا جاتا ہے، جیسے تَفْعِلْ، تَفْعُوْعِلْ، اُفْعِلْ، اُنْفَعِلْ، اُسْتَفْعِلْ، اُفْعِلِلْ اور اُفْعُوْعِلْ باقی رہی یہ بات کہ باب تفعّل اور تفعوعل میں پہلے دو حروف کو ضمہ اس وجہ سے دیا گیا تا کہ فَعَّل اور فاعل (تفعیل اور مفاعلہ) دونوں کے مضارع کے ساتھ التباس لازم نہ آئے اور باقی پانچ ابواب میں ضمہ اس وجہ سے دیا گیا (پہلے اور تیسرے حرف کو) تا کہ حالت وقف میں امر کے ساتھ التباس لازم نہ آئے، یعنی جب آپ اُفْعِلْ کو حالت وقف میں وَافْتَعِلْ پڑھیں گے، ہمزہ وصلی کے ساتھ اور امر میں بھی وَافْتَعِلْ پڑھیں گے تو دونوں کا آپس میں التباس میں لازم آتا ہے تو پس اسی وجہ سے باب افتعال میں تاء کو ضمہ دے دیا گیا تا کہ دونوں کے مابین فرق باقی رہے تو پس باقی افعال کو بھی اسی پر قیاس کر لیں۔

تشریح: وَانَّمَا یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ جب افعال میں اصل ان کا مبنی ہوتا ہے تو پھر فعل مضارع کو معرب کیوں بنایا گیا اس کی کیا وجہ ہے؟ تو مصنف رحمہ اللہ نے انما سے اس کا یہ جواب دیا کہ اسم چونکہ معرب ہوتا ہے، اور مضارع کو اسم کے ساتھ مشابہت ہے تو اس مشابہت کی وجہ سے اس کو معرب بنادیا۔

بَيِّنَ الْإِسْمَ: یہاں اسم سے مراد کوئی مطلقاً اسم مراد نہیں بلکہ یہاں اسم سے مراد اسم فاعل ہے کہ جو حرکات و سکنات میں فعل مضارع اس سے مشابہت رکھتا ہے۔

وَمِنْ ثَمَّ: ان الفاظ سے مقصود یہ بتانا ہے کہ مضارع کو معرب اس وجہ سے بنایا گیا کیونکہ اس کو اسم کے ساتھ مشابہت اور امر کو مثنیٰ بنایا گیا کیونکہ اس کو اسم کے ساتھ کوئی مشابہت باقی نہیں رہی کیونکہ امر میں حذف مضارع کو حذف کر دیا گیا ہے اور حرکات و سکنات میں دونوں اب برابر نہیں رہے اگر علامت مضارع امر میں پائی جاتی تو یہ معرب ہوتا تو بعض لوگوں نے جو امر کو معرب کہا ہے وہ اس وجہ سے کہا ہے کہ فَلْتَفْرَحُوا بالاتفاق معرب ہے اور امر ہے اس لیے کہ اس میں علامت مضارع موجود ہے۔ بالاتفاق سے مراد یہ ہے کہ کو فین اور بصرین جو کہ اہل نجات سے ہیں دونوں کے نزدیک فَلْتَفْرَحُوا معرب ہے۔ اور یہ قراءت صرف یعقوب کی ہے جب اس کے علاوہ کی قراءت فَلْيَفْرَحُوا ہے۔ جو کہ امر غالب ہے۔ اور امر غائب کے متعلق سب کا اتفاق ہے کہ یہ معرب ہے نہ کہ مثنیٰ۔

وَزَيْدَتْ: یہاں سے مصنف رحمہ اللہ امر کے لواحق اور ان احوال کو بیان کرنے کی ابتداء کر رہے ہیں کہ جو امر کے بناتے وقت پیش آتے ہیں۔ تو زیدت سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ جب امر کو مکدر کرنا ہو تو پھر اس کے آخر میں مطلقاً (خواہ وہ معلوم ہو یا مجہول حاضر ہو یا غائب) نون تاکید کا زیادہ کرتے ہیں۔

نون التأكيد: یہاں تاکید کے دونوں سے مراد یہ ہے کہ خواہ نون تاکید ثقیلہ ہو یا نون تاکید خفیفہ دونوں کا ذکر اس وجہ سے کیا کہ نون ثقیلہ میں تاکید زیادہ ہوتی ہے اور نون تاکید خفیفہ میں تاکید کم ہوتی ہے تو اسی وجہ سے ظیل نحوی فرماتے ہیں جب آپ کسی کلمہ کو نون تاکید خفیفہ کے ساتھ لائے تو آپ نے گویا معمولی سی تاکید کی اور اگر جب نون تاکید ثقیلہ کو لائے تو آپ نے بہت سخت تاکید کی اور باقی رہی یہ بات یہ دونوں نون آخر میں ہی لاحق کیے جاتے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر شروع میں داخل کیا جائے تو پھر دو حرف زائد اکٹھے ہو جائیں گے جبکہ زیادتی کرنا بھی تبدیلی کے ایک قسم ہے تو اس وجہ سے

کلمہ کے آخر میں زیادہ کر کے تبدیلی لائی جاتی ہے۔

لِتَاكِيدُ الْمَطْلَبُ: اس عبارت سے غرض یہ بتانا ہے کہ یہ دونوں نون صرف طلب فعل کے لیے ہی استعمال ہی ہوتی ہیں نہ کہ ماضی اور حال میں ان کو استعمال کیا جاتا ہے۔ کیونکہ ماضی اور حال میں طلب نہیں ہوتی۔

فِرَازًا: یہاں متحرک کرنے کی علت کو بیان کرنا مقصود ہے کہ اجتماع ساکنین سے بچنے کی غرض سے حرکت دی گئی باقی رہی یہ بات کہ حرکت دینے کے لیے فتح کو کیوں خاص کیا تو اس کا حاصل یہ ہے کہ کلمہ میں خفت پیدا کرنے کے لیے اور فعل کو جر کے بجائی یعنی کسرہ سے بچانے کے لیے اور نقل سے احتراز کرنے اور التباس فی الضم سے بچنے کے لیے۔

فَتَبَعَ النَّوْنُ: یہاں سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ نون ثقیلہ کو اس وجہ سے فتح دیا گیا کہ کسی مقام پر دو ساکنوں کے جمع ہو جانے کے وقت سکون (ساکن ہونے) کی کوئی مجال (حیثیت، طاقت) نہیں اور نہ ہی ضمہ اور کسرہ کی مقام کے ثقل کے پائے جانے کی وجہ سے تو پس فتح ہی متعین ہو گیا۔

لِيَضْرِبُوا: اس پر ایک اعتراض کر کے اس کا جواب دیا جا رہا ہے اور وہ اعتراض یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ لِيَضْرِبُوا کی واؤ نون تاکید کے اتصال کے وقت کیوں حذف کی گئی یعنی جو واؤ فاعل بن رہی تھی جبکہ فاعل کا حذف کرنا جائز نہیں ہے تو پھر اس کو کیوں حذف کیا گیا تو قلنا کہہ کر اس کا جواب دیتے ہیں کہ ہم نے واؤ کو تو حذف کر دیا لیکن ضمہ کو باقی رکھا تا کہ واؤ کے حذف کے بعد ضمہ پر ہی اکتفاء کافی ہے وہ اس لیے کہ ضمہ اس بات پر دلالت کرتا ہے یہاں پر واؤ موجود تھی تو ہم اس بات کو نہیں مانتے کہ واؤ کو حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ واؤ کے موجود ہونے کا استدلال ابھی باقی ہے تو پس گویا کہ وہ واؤ بظاہر حذف ہوئی ہے حقیقتاً حذف نہیں ہوئی تو یہ گویا اس طرح سے ہوا کہ جس طرح مریض کا اشارہ اس کی نماز ادا کرنے کے لیے نماز کے ارکان کے قائم مقام ہے تو پس اس طرح کے ترک پر اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ بلکہ اس میں ممکنہ مقدار تک کفایت موجود ہے اور تنہیہ میں فتح کے ساتھ کفایت غیر کافی ہے التباس کے پائے جانے کی وجہ سے تو



پس تشنیہ کا الف نون تاکید کے اتصال کے وقت حذف نہیں کیا گیا۔ اور لِیَضْرِبَنَّ میں بھی التقائے ساکنین کی وجہ سے ضمہ پر اکتفاء کرتے ہوئے واؤ کو حذف کیا باقی تشنیہ کے صیغے میں نون ثقیلہ کو کسرہ دیا گیا اس وجہ سے کہ وہ الف تشنیہ کے بعد واقع تھا۔

الْأَلْفُ الْفَاصِلَةُ: اس الف فاصلہ پر ہونے والے سوال کا جواب یہ ہے کہ جمع مؤنث میں جمع مؤنث کا نون اور نون ثقیلہ کے درمیان الف برائے فاصلہ لائے اور نون جمع مؤنث کو حذف نہیں کیا اس لیے کہ وہ رفع کی علامت نہیں بلکہ وہ مؤنث کی علامت ضمیر ہے۔

قُلْنَا: اس عبارت کے غرض ایک سوال مقدار کا جواب دینا ہے اور وہ سوال مقدار یہ ہے کہ بجائے الف فاصلہ لانے تینوں نونات کا ادغام کر دیتے کیونکہ وہ ایک مثل سے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات آپ بھی بخوبی جانتے ہیں مثلیں یعنی دو ہم جنس حروف کا ادغام ثقیل ہوتا ہے تو جب دو سے زیادہ ہم جنس حروف اکٹھے ہو جائیں تو اس وقت ان کا ادغام کتنا ثقیل ہوگا تو اسی ثقل سے بچنے کی غرض سے الف برائے فاصلہ کو لائے اور وہ اپنے اخوین سے خفیف بھی ہے۔

النونات: سے مراد تین نون ہیں یعنی ایک نون ضمیر جمع اور دونوں جو کہ نون مشدود کی وجہ سے ہیں۔

فِي غَيْرِ حِدَّةٍ: اس میں نون خفیفہ کا دخول ممنوع قرار دیا اس لیے کہ اجتماع ساکنین علی حدہ یہ ہے کہ اول ساکن مدہ ہوا اور ثانی ساکن مدغم ہو جیسا کہ ولا الضالین اور علی غیر حدہ یہ ہے کہ ساکن ثانی تشنیہ یا جمع مؤنث سے ہو لیکن مدغم نہ ہوگا خفیفہ میں بخلاف نون ثقیلہ کے اس لیے نون ثقیلہ میں حرف بی مدغم ہوتا ہے پس اگر کہا جائے کہ لِیَضْرِبَنَّ اجتماع ساکنین علی حدہ ہے اور وہ کلام میں جائز ہے۔ تو پھر واؤ کو حذف کیوں کیا گیا حالانکہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو حذف نہ کیا جائے جیسا کہ تشنیہ کا الف حذف نہیں کیا جاتا تو آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اجتماع ساکنین علی حدہ ایک ہی کلمہ میں جائز ہے جبکہ لِیَضْرِبَنَّ دو کلمے ہیں۔ اور آدابہ

سے اس کو کلام کہا گیا ہے۔ تو پس واو کو حذف کر دیا گیا پھر اگر یوں کہا جائے کہ لَبَضْرِيَّانَ میں بھی اجتماع ساکنین علی حدہ دو گلوں میں ہے اس کے باوجود وہ جائز ہے۔ تو اس کے بارے میں یہ کہتا ہوں کہ اصل یہ ہے کہ میں اس میں بھی جائز نہیں ہے مگر ہم نے التباس کے خوف کی ضرورت کی وجہ سے اس کو جائز قرار دے دیا۔

اَلتَّمَنِّيَّ: اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی شی کی طلب کرنا محبت کے طریقے اور انداز سے۔ اَلَا تَضْرِبُنَّ: اس میں ہمزہ استفہام کا ہے جو کہ فعل منفی پر اس کو داخل کیا گیا حالانکہ اس کا اصل استفہام کی حقیقت پر ممتنع ہے اس لیے کہ مخاطب عدم ضرب کو پہچانتا ہے پس اس سے متعلق سوال کرنا یہ طلب حاصل ہی ہے۔ تو پس حال کے قرینہ سے اس سے مخاطب پر ایک عرض پیدا ہوتی ہے۔ اور اس سے اس کا طلب کرنا۔

بِالْتَّمَنِّيَّ: نہی کے ساتھ مشابہت کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک عدم فعل (فعل نہ کرنے یا نہ ہونے) پر دلالت کرتا ہے۔

اَلتَّهْمِيَّ مِثْلُ الْاَمْرِ: نہی امر کی مثل ہے اس سے مراد یہ ہے کہ امر میں مقصود طلب ہوتی ہے اور نہی میں فعل سے رکنے کو طلب کیا جاتا ہے۔ اور اس کے علاوہ یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ امر کی طرح نہیں بھی مضارع ہی سے ماخوذ ہے اور اس میں امر ہی کی طرح حرکت، حرف علت اور نون جمع مؤنث کے علاوہ نون کو حذف کیا جاتا ہے اور اس وجہ سے بھی دونوں میں ایک اعتبار سے طلب پائی جاتی ہے اور دونوں کے آخر میں نون تاکید لاحق کی جاتی ہے اس کے علاوہ بھی مختلف قسم کے وہ احکام جو اس پر مضرع ہوتے ہیں ان کی وجہ سے مشابہت پائی جاتی ہے۔

بِالْاِجْمَاعِ: یہاں بالا جماع سے مراد ہے کہ بصریوں اور کوفیوں کے نزدیک اور یہ اس لیے کہ نہی ایسا مضارع ہے کہ جس پر حرف جازم داخل ہوتا ہے جیسے کہ لم مجد پہ داخل ہوتا ہے اور مضارع معرب ہے اس میں اعراب کے بدل جانے کی علت کے پائے جانے کی وجہ سے پس بے شک اس کے معرب ہونے مدار اس مشابہت تامہ پر ہے کہ جو حرف مضارعت پر مشتمل ہے اور وہ اس (نہی) میں موجود ہے اور حرف جازم کی وجہ سے

لام کلمہ کی حرکت کا زائل ہو جانا اس کے محل تغیر ہونے کی وجہ سے اور معرب ہونا اس کو کوئی نقصان نہیں دیتا۔

يَجِيءُ الْمَجْهُولُ: یہاں سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ مذکورہ اشیاء میں سے یعنی ماضی، مضارع امر، نفی، نہی میں سے ہر ایک کی مجہول بھی آتی ہے۔ جیسے ماضی سے ضَرْبٌ اور مضارع سے يُضْرَبُ مجہول آتا ہے۔ اب یہاں اس عبارت پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ فاعل کو ذکر کیوں نہیں کیا اس کی کیا وجہ ہے تو اس سوال کا حاصل یہ ہے کہ اس کے متعلق مختلف آراء ہیں۔ کہ بعض کہتے ہیں کہ جہاں فاعل کے ذکر کو ترک کرنا مناسب ہوتا ہے تو وہاں پر فعل بعد فاعل کے ذکر سے استغناء کیا جاتا ہے اور یوں بھی کہا گیا ہے فاعل کو اس کے خسیں اور حقیر، ہونے کی وجہ سے اس کے ذکر کو چھوڑ دیا گیا جیسے تو کہے شَيْمُ الْخَلِيفَةِ یہاں پر شاتم کا نام ذکر نہیں کیا گیا۔ جبکہ بعض کے نزدیک فاعل کو ذکر نہیں کیا جاتا اس وجہ سے کہ یا تو اس کی عظمت شان کی وجہ سے جیسے قَتَلَ النِّجَاحِي یہاں پر فاعل کا نام اس کی عظمت کی وجہ سے نہیں ذکر کیا گیا، یا پھر اس کی شہرت کی وجہ سے نام کو ذکر کرنے سے ترک کر دیا جاتا ہے۔ خُلِقَ الْاِنْسَانُ ضَعِيفًا پس خالق تو مشہور ہے جس کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اس لیے کہ یہ ایک ایسا فعل ہے جو اس کے علاوہ سے متصور نہیں کیا جاسکتا۔

بَصِيغَةً: صاحب مقاح فرماتے ہیں صیغہ اس بیت کو کہتے ہیں کہ جو کلمہ کو گردان کے سبب سے حاصل ہوتی ہے یعنی کلمہ کو مختلف صورتوں میں پھیرنے سے جو شکل کلمہ کو حاصل ہوتی ہے اس کو صیغہ کہتے ہیں۔

اِسْتَاذًا لِّفَعْلٍ: فعل مجہول میں فعل کا اسناد مفعول کی طرف کیا گیا ہے تاکہ فعل بغیر مسند الیہ کے باقی رہے پس اسی وجہ سے افعال متبعد یہ کوئی للمفعول بنایا گیا ہے۔ اس لیے کہ اگر غیر متعدی کوئی للمفعول بنایا جائے اور فاعل کو نَسَبًا منسب کر دیا جائے تو وہ چیز باقی نہیں رہے گی کہ جس کی طرف اسناد کیا جائے۔

اِلَى الْمَفْعُولِ: فعل کے مفعول کی طرف اسناد کرنے کی وجہ سے ایک اعتراض یہ

ہوتا ہے کہ مفعول معنی کے لحاظ سے فاعل کی ضد ہے تو پھر کیسے جائز ہوا کہ اس کو اس کے قائم مقام کیا جائے اور رفع دینا مرتفع ہو جائے تو اس کا ایک کمزور سا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ جائز ہے اس لیے کہ فعل کی دو طرفیں ہوتی ہیں ایک صادر ہونے کی طرف اور وہ فاعل ہے اور ایک واقع ہونے کی طرف اور وہ مفعول ہے۔ تو پس ان دونوں کے درمیان ظرفیت کے لحاظ سے مشابہت موجود ہے۔ تو پس صحیح ہے کہ مفعول کو فاعل کے قائم مقام کیا جائے۔ اور رفع دینا جائز ہے۔ اس لیے کہ فاعل کی فاعلیت اس کی طرف فعل کے اسناد کی وجہ سے ہے نہ کہ اس کے کسی چیز کے احداث کی وجہ سے ہے۔ پس زید زید مَاتَ میں فاعل ہے باوجود اس کے کہ اس سے کسی چیز کا حدوث نہیں ہوا بلکہ وہ تو معنی کے لحاظ سے مفعول ہے اس لیے کہ اس کو تو اللہ تعالیٰ موت دی ہے، اس کی طرف اسناد کے پائے جانے کی وجہ سے۔ اور اسناد متحقق صُربَ زید جیسی مثال میں تو پس ضروری ہے کہ فاعل کا مرفوع ہونا مرتفع ہو جائے۔

فُعِلَ: ماضی مجہول کو اس وزن پر جو لایا گیا اس لیے لایا گیا ہے کہ یہ وزن ان کو ضمہ سے کسرہ کی طرف جانے کے لیے ثقیل نہیں محسوس ہوتا جیسا کہ ان کے لیے کسرہ سے ضمہ کی طرف جانا ثقیل سمجھا جاتا ہے اور جو کسی جگہ پر آ گیا ہے تو وہ شاذ ہے۔ تو پس اسی وجہ سے یہ صیغہ غیر معقولہ ہے۔

السَّكَنَاتُ: یہاں پر جو سکنات کا لفظ جمع کی صورت میں لایا ہے باوجود اس کے کہ سکون تو نہیں ہے مگر صرف دوسرے حرف کے ساتھ جمع بندی کرنے کی غرض سے لائے ہیں جو کہ الحركات ہے حالانکہ فُعِلَ یا يُفَعَّلُ میں تو صرف ایک ایک حرف ساکن ہے تو یہاں پر جمع کا لفظ صرف وزن کو برابر کرنے کے لیے لائے ہیں الحركات کے کلمے کے ساتھ۔

إِلَّا فِي سَبْعَةِ أَبْوَابٍ: یہ کلام استثناء مفرغ پر مشتمل ہے کہ مزید فیہ کے ابواب میں سوائے سات ابواب کے ماضی مجہول صرف پہلے حرف کے ضمہ اور آخر سے ما قبل کے کسرہ کے ساتھ آتا ہے اور جو باقی سات ابواب ہیں، ان میں مجہول صرف پہلے حرف کے ضمہ میں منحصر نہیں ہے بلکہ کچھ اور زیادتی کے ساتھ مجہول لائی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ

اول متحرک حرف کو ضمہ دیا جاتا ہے تو مصنف کے قول بضم اول کا متعلق محذوف ہے کہ جو کہ یہ ہے کہ يَجِيْ الْمَجْهُوْلُ بِضَمِّ الْاَوَّلِ الْمُتَحَرِّكِ الْوَاقِعِ فِي اَنْثَاءِ الْكَلِمَةِ مَعَ ضَمِّ اَوَّلِ الْحَرْفِ مِنَ الْكَلِمَةِ ”ان ابواب میں مجہول کو اس متحرک حرف کے ضمہ کے ساتھ لایا جاتا ہے کہ جو کلمہ کے درمیان میں واقع ہے کلمہ میں حرف اول کو ضمہ دینے ساتھ۔

يَلْتَمِسْنَا: یہاں پر التباس کا خیال اس وجہ سے رکھا گیا اس لیے کہ فَعَّلَ سے مضارع مخاطب تَفْعِلَ آتا ہے اور فَاعِلَ سے تَفَاعِلَ آتا ہے فاعلہ کے فتح کے ساتھ پس اگر ماضی مجہول میں فاء کلمہ کو ضمہ نہ دیا جائے تو فَعَّلَ سے ماضی مجہول اور مضارع معروف کے درمیان التباس لازم آئے گا۔

ضَمُّ فِي الْخُمْسَةِ: یعنی باقی پانچ ابواب جو ہیں ان میں پہلے حرف کو ضمہ دیا جاتا ہے یعنی متحرک اول مفتوح جو کہ تاء ہے اِفْتَعَلَ اور اِسْتَفْعَلَ اور اِنْفَعَلَ میں فاء کو اور اِفْعُوْ عَلَ، اِفْعُنْ عَلَ میں عین کلمہ کو ضمہ دیا جاتا ہے۔

فِي الْوَقْفِ: یعنی وقف کی حالت میں مجہول کے اندر التباس کا خطرہ ہے امر اور ماضی میں باقی رہی یہ بات اس کو حالت وقف کے ساتھ مقید کیا گیا تو اس سے غرض غیر حالت وقف سے احتراز ہے۔ اس لیے کہ اس وقت اس میں کوئی التباس نہیں ہوتا حرکات کے ساتھ مکالم (مقام) کی پہچان ہو جانے کی وجہ سے پس اگر یوں کہا جائے کہ شروع کے ضمہ اور کسرہ سے معلوم ہو جاتا ہے لہذا التباس کا کوئی خطرہ نہیں تو ہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں ضمہ ہمزہ وصلی کے گزے ساتھ ہی گر جاتا ہے تو اس وقت ایسی کوئی واضح فرق کرتے والی پہچان نہیں رہتی تو اس وجہ سے کسی فرق کرنے والی چیز کا ہونا ضروری ہے، تو اپنے قول ”وافعل بوصل الهمزة“ کے ساتھ اس کی طرف اشارہ کر دیا۔

فَقَسْ: اس سے اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ جس طرح ہم آپ کو بتا چکے ہیں کہ افعل میں التباس سے بچنے کے لیے تاء کو ضمہ دیا جائے گا، پس اسی طرح ہی انفعال میں فاء کو اور استفعل میں تاء اور افعو عل اور افعلنل میں بھی عین کو ضمہ دیا جائے گا۔

مشکل الفاظ کے معانی:

فَصْلٌ فِي إِسْمِ الْفَاعِلِ

((وَهُوَ اسْمٌ مُشْتَقٌّ مِنَ الْمَضَارِعِ لِمَنْ قَامَ بِهِ الْفِعْلُ بِمَعْنَى الْحُدُوثِ وَاشْتَقَّ مِنْهُ لِمَنَاسِبَتِهَا فِي الْوُقُوعِ صِفَةٌ لِلنِّكَرَةِ وَغَيْرِهِ وَصِيغَتُهُ مِنَ الثَّلَاثِي عَلَى وَزْنِ فَاعِلٍ وَحُذِفَ عَلَامَةُ الْإِسْتِفْهَالِ مِنْ يَضْرِبُ فَادْخَلَ الْأَلْفُ لِيَحْفَظَهَا بَيْنَ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ لِأَنَّ فِي الْأَوَّلِ يَصِيرُ مُشَابِهًا بِالْمُتَكَلِّمِ وَبِالتَّفْضِيلِ وَكُسِرَ عَيْنُهُ لِأَنَّ بِنَقْدِهِ الْفَتْحُ يَصِيرُ مُشَابِهًا بِمَا ضَى الْمُفَاعَلَةِ وَبِنَقْدِهِ الضَّمَّةُ يَنْقُلُ وَبِنَقْدِهِ الْكُسْرَةُ أَيْضًا يَلْزَمُ الْإِلْتِبَاسُ بِأَمْرِ بَابِ الْمُفَاعَلَةِ وَلَكِنْ أَبْقَى مَعَ ذَلِكَ لِلضَّرُورَةِ وَقِيلَ اخْتِيَارُ الْإِلْتِبَاسِ بِالْأَمْرِ أَوَّلِيَّ لِأَنَّ الْأَمْرَ مُشْتَقٌّ مِنَ الْمُسْتَقْبَلِ وَاسْمُ الْفَاعِلِ أَيْضًا مُشْتَقٌّ مِنَ الْمُسْتَقْبَلِ وَيَجِيءُ عَلَى وَزْنِ فَعِلٍ وَفَعُلٍ وَفَعْلِي وَفَعْلِي وَفَعْلَالٍ وَفَعْلَالٍ وَفَعْلَانٍ وَفَعْلٌ وَفَعْلٌ نَحْوُ فَرَقٍ وَ شَكَصٍ وَ صُلْبٍ وَ مِلْحٍ وَ جَنْبٍ وَ حَسَنٍ وَجَبَانَ وَشَجَاعٍ وَعَطْشَانٍ وَأَحْوَلٌ وَهُوَ يُخْتَصُّ بِبَابِ فَعِلٍ إِلَّا سِتَّةَ يَجِيءُ مِنْ بَابِ فَعْلٍ نَحْوُ أَحْمَقَ وَأَخْرَقَ وَآدَمَ وَارْعَنَ وَاسْمٌ وَأَعْجَفَ وَرَادَّ الْأَصْمَعِي الْأَعْجَمَ وَقَالَ الْفَرَّاءُ يَجِيءُ أَحْمَقُ مِنْ حَقِيقَ وَهُوَ فِي لُغَةٍ جَمَقَ وَكَذَلِكَ يَجِيءُ خَرِقَ وَسِمِرَ وَعَجِيفَ أَغْنَى فَعْلٌ لُغَةً فِيهِمْ وَيَجِيءُ أَفْعَلَ التَّفْضِيلِ الْفَاعِلُ مِنَ الثَّلَاثِي غَيْرَ مَزِيدٍ فِيهِ مِمَّا لَيْسَ يَلُونُ وَلَا غَيْبٌ وَلَا يَجِيءُ مِنَ الْمَزِيدِ فِيهِ لِعَدَمِ امْكَانِ مُحَافَظَةِ جَمِيعِ حُرُوفِهِ فِي أَفْعَلَ وَلَا يَجِيءُ مِنْ لَوْنٍ وَلَا غَيْبٍ لِأَنَّ فِيهِمَا يَجِيءُ أَفْعَلَ لِلصِّفَةِ فَلِزَمَ الْإِلْتِبَاسُ وَلَا يَجِيءُ لِتَفْضِيلِ الْمَفْعُولِ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِتَفْضِيلِ الْفَاعِلِ فَإِنْ قِيلَ لِمَ لَمْ يُجْعَلْ عَلَى الْعَكْسِ حَتَّى لَا يَلْزَمَ

الِإِتْبَاسُ قُلْنَا جَعَلَهُ لِلْفَاعِلِ أَوَّلَى لِأَنَّ الْفَاعِلَ مَقْصُودٌ وَالْمَفْعُولُ  
فُضْلَةٌ وَآيْضًا يُمْكِنُ التَّعْمِيمُ فِي الْفَاعِلِ دُونَ الْمَفْعُولِ وَنَحْوُ أَشْغَلَ  
مِنْ ذَاتِ النَّحْيَيْنِ لِتَفْضِيلِ الْمَفْعُولِ وَنَحْوُ أَعْطَاهُمْ وَأَوْ لَاهُمْ مِنْ  
الرِّوَايَةِ وَأَحْمَقُ مِنَ الْهَبْنَةِ مِنَ الْعُيُوبِ شَاذٌ وَيَجِيءُ الْفَاعِلُ عَلَى  
الْفِعْلِ نَحْوُ نَصِيرٌ وَقَدْ يَسْتَوِي فِيهِ الْمَذْكُورُ وَالْمَوْتُ إِذَا كَانَ  
بِمَعْنَى مَفْعُولٍ نَحْوُ قَتِيلٍ وَجَرِيحٍ فَرَقًا بَيْنَ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ إِلَّا إِذَا  
جُعِلَتِ الْكَلِمَةُ مِنْ أَعْدَادِ الْأَسْمَاءِ نَحْوُ ذَبِيحَةٍ وَلَقِيطَةٍ وَقَدْ يَشَبَّهُ  
بِهِ مَا هُوَ بِمَعْنَى فَاعِلٍ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ  
الْمُحْسِنِينَ وَيَجِيءُ عَلَى فُعُولٍ لِلْمُبَالَغَةِ نَحْوُ مَنْوُوعٌ، وَيَسْتَوِي فِيهِ  
الْمَذْكُورُ وَالْمَوْتُ إِذَا كَانَ بِمَعْنَى فَاعِلٍ نَحْوُ امْرَأَةٍ صَبُورٍ وَيُقَالُ فِي  
الْمَفْعُولِ نَاقَةٌ حُلُوبَةٌ وَأُعْطِيَ الْإِسْتِوَاءُ فِي فِعْلِ الْمَفْعُولِ وَفِي  
فُعُولٍ لِلْفَاعِلِ طَلَبًا لِلْعَدْلِ وَيَجِيءُ لِلْمُبَالَغَةِ نَحْوُ صَبَّارٌ سَيْفٌ مَجْزَمٌ  
وَهُوَ مُشْتَرَكٌ بَيْنَ الْآلَةِ وَبَيْنَ مِبَالِغَةِ الْفَاعِلِ وَفَسِيْقٌ وَكَبَّارٌ وَطَوَالٌ  
وَعَلَامَةٌ وَتَسَابَةٌ وَرَوَايَةٌ وَفَرُوقَةٌ وَضَحْكَةٌ وَمَجْرَمَةٌ وَمَسْقَامٌ  
وَمِعْطِيرٌ وَيَسْتَوِي الْمَذْكُورُ وَالْمَوْتُ فِي التَّسْعَةِ الْآخِرَةِ لِقَلْبَتَيْنِ أَمَّا  
قَوْلُهُمْ مُسْكِينَةٌ فَمَحْمُولَةٌ عَلَى فَقِيرَةٍ كَمَا قَالُوا هِيَ عَذْوَةُ اللَّهِ وَإِنْ  
لَمْ يَدْخُلِ النَّاءُ فِي فُعُولِ الدَّيِّ لِلْفَاعِلِ حَمَلًا عَلَى مَعْنَى صِدْقَةٍ لِأَنَّهُ  
نَقِيضَةٌ وَصِغَتُهُ مِنْ غَيْرِ الثَّلَاثِي عَلَى صِيغَةِ الْمُسْتَقْبَلِ بِمِيمٍ  
مَضْمُومَةٍ وَكُسِرَ مَا قَبْلَ الْآخِرِ نَحْوُ مُكْرِمٌ وَاخْتِيرَ الْمِيمُ لِتَعَدُّرِ  
حُرُوفِ الْعِلَّةِ وَقُرْبِ الْمِيمِ مِنَ الْوَاوِ فِي كَوْنِهِمَا شَفَوِيَّةً وَضَمَّ  
الْمِيمُ لِلْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَوْضِعِ وَنَحْوُ مُسَهَبٍ لِلْفَاعِلِ عَلَى صِيغَةِ  
الْمَفْعُولِ مِنْ أَسَهَبَ وَيَأْفَعُ مِنْ آيَفَعَ شَاذٌ وَيُسْنَى مَا قَبْلَ تَاءِ التَّائِيثِ  
عَلَى الْفَتْحِ فِي ضَارِبَةٍ لِأَنَّهُ صَارَ بِمَنْزِلَةِ وَسْطِ الْكَلِمَةِ كَمَا فِي نُونِ

التَّائَكِيدُ وَبَاءِ النَّسْبَةِ وَعَلَى الْفَتْحِ لِلْخَفَةِ))

## فصل اسم فاعل کے بیان میں

”اسم فاعل وہ اسم ہے کہ جو مضارع سے بنایا جاتا ہے اس شخص کے لیے کہ جس کے ساتھ فعل قائم ہوتا ہے بمعنی حدوث کے۔ اور اس کو (اسم فاعل کو) مضارع سے اس لیے بنایا گیا ہے کہ اس کی اس مناسبت کی وجہ سے کہ جو کہ مضارع سے اس لیے بنایا گیا ہے اس کی اس مناسبت کی وجہ سے کہ جو کہ مضارع اور اسم فاعل کے درمیان ہے نکرہ کی اور اس کے علاوہ کی صفت واقع ہونے کی وجہ سے، اور ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کا صیغہ ”فاعل“ کے وزن پر آتا ہے اور یَضْرِبُ سے استقبال (مضارع) کی علامت کو حذف کر دیا گیا ہے تو فاء اور عین کلمے کے درمیان الف کو اس کے خفیف ہونے کی وجہ داخل کر دیا گیا۔ اس لیے کہ اس کے شروع الف کو داخل کرنے سے وہ متکلم اور تفصیل کے مشابہ ہو جاتا اور اس کے عین کلمہ کو کسرہ دے دیا گیا اس لیے کہ فتح لگا دینے کی وجہ سے وہ مفاعلہ کی ماضی کے مشابہ ہو جاتا اور ضمہ لگا دینے کی وجہ سے وہ ثقیل ہو جاتا اور کسرہ لگانے کی وجہ سے بھی باب مفاعلہ کے امر کے ساتھ التباس لازم تو آتا ہے لیکن اس کو باوجود اس کے ضرورت کی وجہ سے باقی رکھا گیا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امر کے ساتھ التباس کو اختیار کرنا اولیٰ ہے اس لیے کہ امر مستقبل سے بنایا گیا ہے اور اسم فاعل بھی مستقبل سے ہی بنایا گیا ہے اور ثلاثی مجرد سے اسم فاعل فَعِلٌ، فَعُلٌ، فَعُلٌ، فَعُلٌ، فَعُلٌ اور اَفْعَلٌ کے وزن پر آتا ہے جیسے فَرِقٌ، شَيْكُصٌ، صُلْبٌ، مَلُحٌ، جُنُبٌ، حَسَنٌ، جَبَانٌ، شُجَاعٌ، عَطَشَانٌ اور اَحْوَلٌ وغیرہ اور وہ فَعِلٌ کے باب کے ساتھ خاص ہے مگر چھ اس کے علاوہ ہیں۔ وہ فَعُلٌ کے باب سے آتے ہیں جیسے اَحْمَقٌ، اَحْرَقٌ، اَدَمٌ، اَرْعَنٌ، اَسْمَرٌ، اَعْجَفٌ اور اصمعی ایک کا اضافہ کیا ہے کہ اَلْاَعْجَمُ بھی



شامل ہے اور قَوَّاء نے کہا ہے کہ اَحْمَقُ حَمِيق سے آتا ہے حالانکہ وہ تو حَمَقُ ہے ایک لغت میں اور اسی طرح ہی خَرَقُ، سَمَرٌ، عَجَفٌ یعنی فَعِلَ ان کے اندر ایک لغت ہے۔ اور اسم فاعل تَفْضِيل (اسم تَفْضِيل) غیر ثلاثی مزید فیہ (ثلاثی مجرد) سے اَفْعَل کے وزن پر آتا ہے ان ابواب سے کہ جن میں نون اور عیب کا معنی نہیں ہوتا۔ اور ثلاثی مزید فیہ سے اسم تَفْضِيل تمام حروف کی حفاظت کے ممکن نہ ہو سکنے کی وجہ سے نہیں آتا۔ اور نہ ہی لون اور عیب سے اسم تَفْضِيل آتا ہے اس لیے کہ ان دونوں اَفْعَل صفت کے لیے آتا ہے۔ اگر ان سے اسم تَفْضِيل لایا جائے تو التباس لازم آئے گا۔ اور نہ ہی مفعول کا تَفْضِيل آتا ہے تاکہ فاعل کی تَفْضِيل کے ساتھ التباس لازم نہ آئے۔ پس اگر یوں سوال کیا جائے کہ اس کے برعکس کیوں نہیں بنایا گیا تاکہ التباس لازم نہ آتا۔ اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں اس کو فاعل کے لیے بنانا زیادہ اولیٰ ہے اس لیے کہ فاعل مقصود ہے جبکہ مفعول فضلہ (زائد) ہے۔ اور یہ بات بھی ہے کہ فاعل میں تعین ممکن ہے نہ کہ مفعول میں اور وہ نَحْوِیْن والی سے بھی زیادہ مشغول ہے۔ مفعول کی تَفْضِيل کی وجہ سے اور جیسے اعطاهم اور اولاهم زوائد سے ہیں۔ جیسے اَحْمَقُ مِنَ الْهَبْتَقَةِ یعنی ہبنفہ سے زیادہ احمق یہ عیوب سے ہے اور شاذ ہے اور اسم فاعل فَعِل کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے نَصِيرٌ اور کبھی اس مذکر اور مؤنث برابر ہوتا ہے جبکہ وہ مفعول کے معنی میں ہو جیسے قَتِيلٌ اور جَرِيْعٌ (مقتول اور زخمی) فرق کرتے ہوئے فاعل اور مفعول کے درمیان مگر یہ کہ جب کلمہ اسمائے عدد میں سے ہو جیسے ذَبِيْحَةٌ اور لَقِيْطَةٌ اور کبھی وہ اس چیز کے مشابہ ہوتا ہے کہ جو فاعل کے ہم معنی ہو۔ جیسے فرمان باری تعالیٰ اِنَّ رَحْمَةَ اللّٰهِ قَرِيْبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِيْنَ اور کبھی یہ فَعُوْل کے وزن پر آتا ہے مبالغہ کی غرض سے جیسے مَنُوْعٌ اور اس میں مذکر اور مؤنث برابر ہوتے ہیں جبکہ وہ فاعل کے معنی میں ہوں جیسے اِمْرَاَةٌ صَبُوْرٌ اور مفعول کے معنی میں بولا جاتا ہے جیسے نَافَقَةٌ حُلُوْبَةٌ

اور جو فعل بمعنی مفعول کے ہو تو اس میں مذکر مؤنث کو برابر رکھا جاتا ہے اور جو فعل فاعل کے معنی میں ہو عدل کو طلب کرنے کی غرض سے اور اسم فاعل مبالغہ کے لیے بھی آتا ہے۔ جیسے صَبَّارٌ اور سَيْفٌ مَجْزُومٌ اور وہ اسم آلہ اور فاعل کے مبالغہ کے درمیان مشترک ہوتا ہے اور فَيْسِيْقٌ، كُبَّارٌ، طَوَّالٌ، عِلَّامَةٌ، نَسَّابَةٌ رَوَّايَةٌ، فَرُوْقَةٌ، ضَحْكَةٌ، مَجْزَامَةٌ، مِسْقَامٌ، مِعْطِيْرٌ ان مذکورہ اسماء میں سے آخری آٹھ میں ان کے قلت استعمال کی وجہ سے مذکر اور مؤنث برابر ہوتا ہے۔ جبکہ اہل صرف کا قول مِسْكِيْنَةٌ پس وہ فقیرہ پر محمول ہے جیسے کہ انہوں نے کہا ہے ہمی عدوۃ اللہ (حالانکہ قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ عدو اللہ ہوتا) اگرچہ اس فعل پر جو کہ فاعل کے لیے استعمال کیا جا رہا ہو صدیقہ کے معنی پر محمول کرتے ہوئے تا آخر میں داخل نہ کی گئی ہو اس کے لیے کہ اس کی نفیض اور اسم فاعل کا صیغہ غیر ثلاثی سے مستقبل کے صیغے کے وزن پر آتا ہے، میم مضمومہ اور آخر سے ماقبل کے کسرہ کے ساتھ جیسے مُكْرِمٌ اور میں کو چٹا گیا حروف علت کے محذّر اور میم کے واؤ سے قریب ہونے کی وجہ سے شفوئی ہونے میں، اور میم کو ضمہ دیا گیا اسم فاعل اور اسم ظرف کے مابین فرق پیدا کرنے کے لیے اور مُسْهَبٌ فاعل کے لیے استعمال ہوتا ہے مفعول کے صیغہ پر اور یہ اسہب بنایا گیا ہے اور یافع کو یافع سے بنایا گیا ہے یعنی یہ اسم تفضیل کے معنی میں لیے گئے ہیں۔ اور یہ شاذ ہیں۔ اور صَّارِبَةٌ میں تائے تانیث کے ماقبل کوئی برفتحہ بنایا گیا ہے اس لیے وہ بمنزل درمیان کلمہ کے ہو گیا جیسا کہ نون تاکید اور یائے نسبت اور اس کوئی برفتحہ خفت (تخفیف) کی غرض سے بنایا گیا ہے۔

تَشْرِیْح: وَهُوَ اسْمٌ مصنف باللہ کی عبارت میں اسم بمنزل جنس کے ہے جو کہ تمام اسماء کو شامل ہے۔ اور اس کے بعد مصنف کا قول مشتق من المضارع یہ بمنزل فصل کے ہے کہ جس کی وجہ سے وہ اسماء جو اس (مضارع) سے مشتق نہیں ہوتے وہ نکل گئے اور مصنف کے قول لمن قام بہ الفعل کی وجہ سے اسم فاعل، اسم آلہ، اسم زمان اور

مکان نکل گئے اور مزید یہ بھی بعض کی طرف سے کہا گیا ہے کہ اسم تفصیل بھی خارج ہو گیا اور اس کے قول بمعنی الحدوث سے صفت مشبہ خارج ہو گئی اس لیے کہ اس کی وضع ثبوت اور دوم پر ہے نہ کہ حدوث پر۔

مُشْتَقُّ: اس عبارت سے غرض اس فاعل سے احتراز کرنا ہے کہ جس کی طرف فعل کا اسناد کیا جائے اس لیے اس کا نام اسم فاعل نہیں رکھا جاتا کیونکہ اس کا نام مشتق ہونے کی وجہ سے نہیں رکھا جاتا۔

وَزْنِ فَاعِلٍ: اس عبارت سے غرض یہ بتانا ہے کہ اسم فاعل کو فاعل کے وزن پر بنایا گیا ہے اور اس کے اشتقاق کا طریقہ یہ ہے کہ جب مضارع سے اسم فاعل کو بنانے کا ارادہ کیا جائے تو اسم فاعل اور مضارع کے درمیان فرق کرنے کی غرض سے علامت مضارع کو حذف کیا جائے فرق کو حذف کے ساتھ سے خاص کر دیا گیا ہے اس لیے کہ کوئی حرف زائد کرنے سے بہت سے زائد حروف کا اکٹھا ہونا لازم آتا ہے۔ اور علامہ مضارع کو حذف کے لیے خاص لرایا گیا یہ اس وجہ سے ہے کہ وہ زائدہ ہے اور زائدہ زیادہ حقدار ہے۔ اس بات کا کہ اس کو حذف کیا جائے۔

وَحَذَفَ: اس حذف سے مراد مطلقاً ہمیشہ حذف کرنا مراد نہیں بلکہ اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ حرف مضارع کو حذف کر دیا جاتا ہے اس لیے کہ کبھی اسم فاعل فاعل کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے صبور اور فعیل کے وزن پر بھی جیسے کَرِيمٌ، رَجِيمٌ اور اس قید کو اس وجہ سے چھوڑ دیا گیا کہ غنقریب ان دونوں اوزان کا ذکر کیا جائے گا۔

لِخَفِيفَتِهَا: اس عبارت سے غرض یہ بتانا ہے کہ اسم فاعل میں تخفیف کی غرض سے الف کو داخل کیا گیا اس لیے کہ زیادہ کرنے کے لیے زیادہ حق دار حروف علت ہیں۔ اگر وجہ سے جو کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ مگر یہ کہ الف زیادہ خفیف ہے پس یہاں اسی کو چن لیا گیا۔

يَتَصَيَّرُ: اس سے غرض یہ بتانا ہے کہ اگر الف کو شروع میں لائے تو واحد متکلم مضارع اور اسم تفصیل کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جاتی گویا کہ وہی کلمہ ہو جاتا اس لیے کہ جب الف کو شروع میں لائے تو أَصْرَبُ ہو جاتا تو پس اسم فاعل متکلم کا اپنے متعلق خبر دینے

کے مشابہہ ہو جاتا یا اپنے متعلق فضیلت کو بیان کرنے کے مشابہہ ہو جاتا حالت وقف کی صورت میں۔

کُسِرَ عَيْنُهُ: اس عبارت کو لانے سے غرض یہ ہے کہ اسم فاعل بناتے وقت عین کلمہ کو کسرہ دیا جاتا ہے اگرچہ عین کلمہ مفتوح یا مضوم ہو جیسے يَفْتَحُ سے فَاتَحٌ، يَقْتُلُ سے قَاتِلٌ۔ بِمَا ضَى الْمَفَاعِلُ: اس عبارت سے غرض یہ بتانا ہے کہ اگر عین کلمہ کوفتحہ دے دیا جائے تو وہ باب مفاعله کی ماضی کے مشابہہ ہو جائے گا۔ اس لیے باب مفاعله کی ماضی فاعل کے وزن پر آتی ہے، عین کلمے کوفتحہ دینے کی وجہ سے پس اگر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل میں عین کلمے کوفتحہ دے دیا جائے تو اس صورت میں التباس لازم آئے گا جو کہ درست نہیں ہے۔

بِتَقْدِيرِ الضَّمَّةِ: اس عبارت سے غرض ضمہ دینے کی صورت جو خرابی لازم آتی ہے اس کو بیان کرنا ہے کہ اسم فاعل میں عین کلمہ کو ضمہ نہیں دیا اس لیے کہ ضمہ ثقیل ہے جبکہ کلام میں اصل بات یہ ہے کہ تخفیف ہونی چاہیے نہ کہ کلام کو ثقیل بنانا چاہیے۔

بامر باب مفاعله: ان الفاظ کو اس لیے لائے کہ باب مفاعله کا امر مخاطب کا صیغہ مشابہہ ہوتا ہے اسم فاعل کے ساتھ جب اسم فاعل حالت وقف میں ہو تو کسرہ اس لیے نہیں دیا گیا۔

لیکن: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دینا مقصود ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ جب اسم فاعل میں عین کلمے کو کسرہ دینے سے اسم فاعل اور باب مفاعله کے ساتھ التباس لازم آتا ہے تو پھر کسرہ کو کیسے جائز قرار دیا تو اس کا جواب یہ دیا کہ اگرچہ واقعاً یہ خرابی اور التباس لازم آتا ہے لیکن اس کے باوجود اس کو کسرہ پر ہی باقی رکھا گیا ایک ضرورت شدیدہ کی وجہ سے کیونکہ اس کے بغیر کو چارہ کاری نہیں اس لیے کہ حرکتیں صرف تین ہی ہیں ان کے علاوہ کوئی حرکت ہی نہیں جولا کی جائے۔

يَجْعَلُ عَلَيَّ وَزْنَ قَعْلٍ: یہاں سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ مصنف نے صفت مشبہہ کو الگ فصل کے ساتھ ذکر نہیں کیا بلکہ اس کو اسم فاعل ہی میں ضمنا ذکر کر دیا ہے ثلاثی مجرد

سے مشابہت تامہ ہونے کی وجہ سے اسم فاعل اور صفت مشبہ کے درمیان گویا کہ وہ اسی سے ہے اور صفت مشبہ کو ثلاثی مزید فیہ کے اسم فاعل پر مقدم کیا اس وجہ سے ثلاثی مزید فیہ سے صفت مشبہ نہیں آتی۔

وَهُوَ يُخْتَصُّ: اس عبارت سے اس بات کی طرف توجہ دلانا مقصود ہے کہ اسم فاعل جو أَفْعَل کے وزن پر آتا ہے وہ فَعِل کے باب سے ہی آتا ہے یعنی باب سَمِعَ، يَسْمَعُ سے ہی آتا ہے اس کے علاوہ کسی دوسرے باب سے نہیں آتا۔

أَحْمَقُ: یہ حقیقت سے ہے جس کا معنی ہے تھوڑی عقل والا ہونا۔

الْأَعْجَمُ: اعجم اسے کہتے ہیں کہ جو بات کرنے کرنے پر قدرت نہ رکھتا ہوں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ فصیح نہ ہو اور اپنی بات کو بیان نہ کر سکتا ہو اگرچہ وہ اہل عرب سے ہو اور یہ بھی کہا گیا ہے اعجم اسے کہتے ہیں کہ جس کی زبان میں عجمہ (ابہام کو واضح نہ کرتا) ہو اگرچہ وہ اس میں فصیح ہو۔

مِنَ الْمَزِيدِ فِيهِ: یہاں سے یہ بات بتانا چاہتے ہیں اسم تفصیل جو ہے وہ غیر ثلاثی مجرد یعنی ثلاثی مزید فیہ سے نہیں آتا اس لیے اس حروف زائدہ کی پہلے بھی کثرت ہوتی ہے۔ اور پھر اسم تفصیل بنانے سے مزید اضافہ کرنا پڑے گا، باقی اس کے علاوہ ثلاثی مزید فیہ سے اسم تفصیل نہ آنے کی یہ وجہ بیان کرتے ہیں یہ اس وجہ سے نہیں آتا اس لیے کہ اسم تفصیل ثلاثی ہے، اس کے شروع میں ہمزہ زیادہ کیا گیا تاکہ اس کا وزن أَفْعَل ہو جائے پس اگر کوئی کلمہ چار حرفی ہو یا اس سے حروف پر مشتمل ہو جب اس کے شروع میں ہمزہ کو زیادہ کیا جائے گا، تو وہ أَفْعَل کے وزن سے نکل جائے گا، تو پس یہی وہ خاص وجہ ہے کہ جس کی وجہ سے اسم تفصیل ثلاثی مجرد کے علاوہ کسی سے نہیں آتا۔

مُحَافَظَةً: ان الفاظ سے یہ بات باور کرانا چاہتے ہیں کہ ثلاثی مزید فیہ سے اسم تفصیل کے نہ آنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس کے حروف کے بہت زیادہ ہو جانے کی وجہ سے تمام حروف کی حفاظت نہیں ہو سکے گی جب اس سے کوئی حرف بھی حذف نہ کیا جائے اور اگر حروف زائدہ کو حذف کر دیا جائے تو پھر میں کہتا ہوں کہ وہ اسْتَخْرَج سے

اُخْرَجَ آئے گا، جو کہ ثلاثی مجرد کے ساتھ التباس کہلائے گا۔ یعنی اس سے یہ معلوم نہیں ہو سکے گا کہ اس اُخْرَجَ سب سے زیادہ نکلتا مراد ہے یا سب سے زیادہ نکالنا مراد ہے۔

وَلَا يَجِيءُ مِنْ لَوْنٍ: اس عبارت سے یہ بات بتانا مقصود ہے کہ جن مصادر سے لون (رنگ) کے معنی نکلتے ہیں ان سے عموماً اسم تفضیل نہیں آتا ہاں اگر لون و عیب کی آپس میں ایک دوسرے سے زیادتی کو بیان کرنا مقصود ہو یا ثلاثی مزید فیہ کے ابواب کی زیادتی کو بیان کرنا ہو تو پھر اس مصدر کے شروع میں ہی اَشَدُّ کے لفظ کا اضافہ کیا جاتا ہے جیسے اَشَدُّ حُمْرَةً یعنی بہت زیادہ سرخ اَشَدُّ بَيَاضًا (بہت زیادہ سفید) جیسے اَشَدُّ اسْتِخْرَاجًا، اَشَدُّ احْتِرَامًا، اَشَدُّ احْكَامًا۔

عیب: عیب کے متعلق علمائے صرف کی رائے یہ ہے کہ اس سے اسم تفضیل قیاس کا تقاضا تو یہ نہیں آتا خواہ وہ عیب ظاہری ہو یا باطنی ہو اور جو باطنی عیوب سے اسم تفضیل اگر کسی جگہ آیا بھی ہے جیسے اَجْهَلُ، اَحْمَقُ اور اَضَلُّ تو پس وہ غیر قیاسی ہے تو پس بکورہ بناء پر عیب کو مقید کرنا ظاہر کے ساتھ اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ حالانکہ علامہ زنجشیری، صاحب باب اور مصنف رحمہ اللہ اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے اَحْمَقُ کو شواذ سے ہونا قرار دیا ہے یعنی احمق کا استعمال جو ہوا ہے وہ شاذ ہے باوجود اس کے وہ باطنی عیوب سے ہے۔

فَيَلْزَمُ الْإِلْتِبَاسُ: اس سے غرض یہ بتانا ہے کہ لون و عیب سے اسم تفضیل اس وجہ سے نہیں آتا کہ یہ صفت کے لیے استعمال ہوتے ہیں تو اگر ان سے اسم تفضیل لایا جائے تو پھر صفت مشبہ اور اسم تفضیل کے درمیان التباس لازم آئے گا جو کہ درست نہیں یعنی یہ معلوم نہ ہوگا کہ یہ غیر صفت کا اسم تفضیل ہے یا صفت مشبہ کا اسم تفضیل چونکہ وزن دونوں کا ایک ہی ہوگا۔

وَلَا يَجِيءُ لِتَفْضِيلِ الْمَفْعُولِ: اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ اسم تفضیل میں فاعل کی فضیلت اور برتری کو اس کے غیر ظاہر کیا جاتا ہے نہ کہ مفعول کی فضیلت اور برتری کو اس کے غیر کے مقابلے میں ظاہر کیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ فضیلت یا برتری اس

شخص کے لیے ہوتی ہے کہ جس میں کسی چیز یا فعل کی تاثیر زیادہ پائی جاتی ہو اور کسی فعل میں مؤثر جو ہوتا ہے وہ فاعل ہی ہوتا ہے نہ کہ مفعول ہوتا ہے یعنی مراد یہ ہے کہ فاعل وہ ہے کہ جس سے فعل صادر ہو جب کہ مفعول کا فعل میں کوئی اثر نہیں ہوتا کیونکہ وہ تو خود اپنے اندر فعل کے اثر کو قبول کرتا ہے کہ جو اثر فاعل کی طرف سے ظاہر ہوتا ہے ورنہ اس کو بھی کسی یا زیادتی کی صفت کے ساتھ موصوف کیا جاتا۔ تو پس نہیں کہا جائے گا زَيْدٌ أَضْرَبَ مِنْ عَمْرٍو اس معنی کے لحاظ سے کہ ضرب (مار) جو پڑی ہے وہ زید پر پڑی ہے یعنی یہاں زید کو فاعل نہیں بلکہ مفعول مانیں کہ زید عمرو کے مقابلے میں زیادہ مارا ہوا ہے حالانکہ اس عبارت کا حقیقی معنی تو یہ ہے زید عمرو سے زیادہ مارنے والا ہے اس لیے کہ زید اس عبارت میں فاعل ہے، یعنی زید سے جو مار صادر ہوئی ہے وہ عمرو کے مقابلے میں زیادتی ہوئی ہے۔

الْعَكْسُ: اس لفظ سے مراد یہ ہے کہ آپ کے برعکس کرنے کے بجائے فاعل کے مفعول سے اسم تفضیل کو لاتے۔

لِأَنَّ الْفَاعِلَ مَقْصُودٌ: ان الفاظ سے غرض اسم فاعل کی تفضیل لانے کی وجہ بتا رہے کہ اسم فاعل سے تفضیل اس لیے لائے ہیں کہ کلام میں فاعل ہی مقصود ہوتا ہے اس لیے کہ کوئی بھی کلام ہو وہ فاعل کے بغیر پوری یا مکمل نہیں ہوتی تو اسی سے تفضیل لانا اپنے مقصد کو پورا کرنے کے لیے اولیٰ ہے۔

فُضِّلَهُ: اس لفظ سے یہ بتانا مقصود ہے کہ کلام عربی کے اندر مفعول کو فضلہ یعنی زائد تصور کیا جاتا ہے، اس لیے کہ کلام تو اس کے بغیر ہی پوری ہو جاتی ہے جیسے ضَرَبَ زَيْدٌ اور تَرَكَ عَمْرٍو اس وجہ سے مفعول کا حذف کرنا جائز ہے نہ کہ فاعل کا۔ جیسے فرمان ہے ”وَمِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ“ یہاں پر ضمیر جو کہ مفعول تھی وہ حذف کر دی گئی ہے اور دوسری وجہ اس کے فضلہ ہونے کی یہ بھی ہے کہ یہ فعل لازم سے نہیں آتا مگر حرف جر کے واسطے سے۔

أَيْضًا يُمَكِّنُ: اس عبارت سے یہ بات بتائی جا رہی ہے کہ فاعل سے اسم تفضیل

بنانا ممکن ہے یعنی اگر اسم تفضیل کو فاعلیت کے معنی میں استعمال کیا جائے یہ ممکن ہے اور عام ہے کہ وہ فعل متعدی ہو یا لازم ہو تمام سے لایا جاسکتا ہے اگرچہ اسم تفضیل کو مفعول کے معنی میں لیا بھی جائے تو افعال لازمہ تفضیل کے بغیر رہ جائیں گے۔

ذَاتُ النَّحْيَيْنِ: النَّحْيَيْنِ یہ تشبیہ ہے اور اس کا واحد ہے النَّحْيُ اور اس کی جمع النَّحَا آتی ہے۔ اور اس کا مطلب ہے گھٹی کی مشک اور یہ النَّحْيَيْنِ کا لفظ ایک مشہور و معروف مثل میں استعمال ہوتا ہے جیسے ”أَشْغَلُ مِنْ ذَاتِ النَّحْيَيْنِ“ درحقیقت یہ مثل اس طرح مشہور ہوئی کہ ایک عورت تھی جو بنی تمیم جو کہ ثعلب کی شاخ ہے۔ اس سے تعلق رکھتی تھی وہ ایک دفعہ بازار عکاظ میں حاضر ہوئی اور وہ بازار کہہ کے قریب ہے اور اس عورت کے پاس گھی کے دو مشک تھے۔ تو اس کو خولہ بن جبیر الانصاری لے گئی اپنے خالو کے مکان کی طرف تاکہ اس سے گھی خرید لے تو اس نے ان دو مشکوں میں سے ایک کو کھولا اور اس کو پکھا اور واپس کر دیا تو اس نے اپنا ایک ہاتھ اس کے منہ پر رکھ کر بند کر دیا اور پھر دوسرے کو کھولا اور اس کے ساتھ بھی ایسا ہی کیا جیسا کہ پہلے کے ساتھ کیا اور اس نے اپنا دوسرا ہاتھ دوسرے مشکیزے کے منہ پر رکھ کر اس کو محفوظ کیا تو اس کے دونوں ہاتھوں کے مشغول ہونے کی صورت میں وہ مرد اس کے ساتھ جماع کرنے لگا اور وہ اپنے ہاتھوں کے مصروف ہونے کی وجہ سے اس کو ہٹانے پر قادر نہ تھی گویا اس نے گھی کو بچایا اور اپنی عزت گنوا بیٹھی تو اس پر مقولہ مشہور ہو گیا کہ وہ اس عورت سے بھی زیادہ مشغول ہے۔“

هَبْنَقَةٌ: یہ لقب ہے ایک ایسے آدمی کا کہ جس کو ”ذو قلاذہ“ یعنی قلاذے والا کہا جاتا تھا اور اس کا نام یزید ابن ثور ان تھا جو کہ قیس بن ثعلبہ کا دادا تھا اور وہ حماقت کی ضرب المثل میں مشہور تھا، اس کی تمام تر حماقت کا حاصل یہ تھا کہ وہ اپنی گردن میں قلاذہ ڈالے رکھتا تھا جو کہ مختلف رنگوں کے چیتھڑوں یا دھاگوں سے بنا ہوا ہوتا تھا، جب اس سے پوچھا گیا کہ تو یہ قلاذہ اپنی گردن میں کیوں لٹکائے ہوئے ہے تو اس نے جواب میں کہا کہ میں اس کو اپنی گردن میں اس لیے لٹکائے رکھتا ہوں تاکہ میں لوگوں میں اپنے



آپ کو پہچان لوں تو ایک دفعہ ایسا ہوا کہ اس کے بھائی نے رات کے وقت اس کا قلابہ چرایا اور اس کو اپنی گردن میں ڈال لیا تو جب صبح ہوئی تو یزید بن ثوران نے اپنے بھائی کو دیکھا کہ اس نے وہ قلابہ اپنی گردن میں لٹکایا ہوا ہے، تو پس وہ ہنسا اور اس نے بھائی سے کہا کہ اے میرے بھائی کیا تو نے قلابہ کو چرایا مجھ سے۔ پس پھر تو تو میں ہوا تو پھر میں کون ہوا۔ اب باقی رہی یہ بات کہ یہ مثال یہاں پر کس مقصد کے لیے لائی گئی تو اس کا حاصل یہ ہے کہ درحقیقت یہ مثال جواب ہے ایک سوال مقدار کا وہ سوال یہ کہ آپ نے کہا کہ لون اور عیب سے اسم تفضیل نہیں آتا۔ تو اس دعویٰ کو رد کرنے کے لیے یہ مثال لائی گئی ہے۔

وَقَدْ يَسْتَوِيٰ يَهَاں سے یہ بات بتائی جا رہی ہے کہ مَفْصَل میں ذکر کیا گیا ہے کہ فاعل میں مذکر اور مؤنث بمعنی مفعول کے برابر ہوتے ہیں جب تک یہ اسم پر بولے جائیں اس کے صفت واقع ہونے کی وجہ سے یا حال یا مبتداء کی خبر یا کان اور اس کے اخوات کی خبر یا ان اور اس کے اخوات کی خبر یا علمت اور اس کے اخوات کا مفعول ثانی ہو جیسے آپ کہیں گے مَرَرْتُ بِامْرَأَةٍ قَتِيلَةٍ وَرَأَيْتُ هَٰذَا قَتِيلًا طَرِيحًا فِي الطَّرِيقِ وَهَٰذِهِ الْمَرْأَةُ قَتِيلٌ بَنِي فُلَانٍ وَكَانَتْ هُنْدٌ قَتِيلًا وَإِنَّ هُنْدًا لَّقَتِيلٌ وَعَلِمْتُ هُنْدًا قَتِيلًا اور جب یہ اسم پر نہ بولا جائے تو پس یہ اس وقت لازم کر دیتا ہے تاہذا زندہ کے داخل کرنے کو التباس سے بچنے کی غرض سے۔ جیسے کہ آپ کہیں ”رَأَيْتُ قَتِيلَةً فِي الطَّرِيقِ وَمَرَرْتُ بِقَتِيلَةٍ بَنِي فُلَانٍ“

اِذَا كَانَ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ اس عبارت سے مقصود یہ بات بتانا ہے کہ جب اسم صفت مشبہ اسم فاعل کے معنی میں ہو تو مؤنث میں ہاء داخل کی جائے گی جیسے کریمہ، کریمۃ بخلاف اس کے کہ جب بمعنی مفعول کے ہو تو اس وقت ہاء اخل نہیں کی جائے گی۔ صفت مشبہ کے اسم فاعل اور مفعول کے معنی میں ہونے کی وجہ سے فرق کرنے کی غرض سے۔ مگر جب اسمائے اعداد میں سے کسی کلمہ کو اسم مفعول کے معنی میں لایا جائے تو اس وقت مؤنث میں ہاء داخل ہوگی جیسے النطحة اور الذبيحة۔

فَرَقًا بَيْنَ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ: اس عبارت میں فرق رکھنے کی بات اس لیے کی گئی ہے کہ اصل عدم استواء یعنی برابری کا نہ ہوتا ہے۔ تو یہ حق فاعل کو دیا گیا جو کہ اصل ہے۔

إِلَّا إِذَا جُعِلَتِ الْكَلِمَةُ بِعَيْنِ الْفَعِيلِ (صفت مشبہ کا کلمہ) جو کہ مفعول کے معنی میں ہو اس میں مذکر اور مؤنث برابر ہوتے ہیں۔ مگر جب فعیل کے کلمے کو اسمائے اعداد کے معنی میں لیا جائے تو اس وقت مذکر اور مؤنث میں برابری نہیں ہوتی۔ اسمیت کے غلبہ کی وجہ سے جیسے بَقْرٌ ذَبِيحٌ وَنَاقَةٌ ذَبِيحَةٌ وَرَجُلٌ لَقِيطٌ وَامْرَأَةٌ لَقِيطَةٌ۔

مِنْ أَعْدَادِ الْأَسْمَاءِ: کلمہ کا اسمائے اعداد سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اسمائے اعداد میں وصفیت کا اعتبار نہیں کیا جاتا گویا کہ وہ کسی چیز کا نام ہے جیسے جامد چیزوں کے نام جیسے نَاقَةٌ ذَبِيحَةٌ پس ذبح کا لفظ کثرت کے ساتھ اس اسم (نام) کے لیے استعمال ہوتا ہے، کہ جو کہ ذبح کیا جاتا ہے بکری اور اونٹ سے تو اسمیت غالب ہوگئی پس وہ ایسے ہو گیا کہ گویا اس کی کوئی وصف ہے ہی نہیں پس اسی وجہ سے اس میں مذکر اور مؤنث برابر نہیں ہوتے بلکہ تاء کے ساتھ فرق پیدا کیا جاتا ہے جیسا کہ تمام اسماء میں برابری نہیں ہوتی۔

مَا هُوَ بِمَعْنَى فَاعِلٍ: اس عبارت سے قبل جو بات بتائی گئی کہ کبھی صفت مشبہ تاء کے داخل نہ ہونے کی وجہ سے مفعول کے مشابہ ہوتا ہے تو اس صورت میں اس کے اندر مذکر اور مؤنث برابر ہوتے ہیں۔ جیسا کہ قتیل بمعنی مقتول تو پس اس وقت مؤنث میں تاء کو لاحق نہیں کیا جاتا۔

قَرِيبٌ: یہ مثال اس لیے دی گئی ہے کہ کبھی صیغہ فعیل بمعنی مفعول کے بھی آ جاتا ہے بغیر تاء پس اگر قریب لفظ بغیر تاء کے اس پر محمول نہ ہوتا تو پھر ضروری ہے کہ اس کو تاء کے ساتھ ہی کہا جائے۔

لِلْمُبَالَغَةِ: یہاں مبالغہ سے مراد کثرت کا ہونا اور اصل فعل کا بار بار ہونا یا تکرار کے ساتھ ہونا۔

مَنْوَعٌ: یہ معنی یعنی روکنے کے منع میں ہے، یعنی روکنے میں مبالغہ کرنا۔

بمعنی فاعل: یعنی جب فعل بمعنی فاعل کے ہو تو مذکر اور مؤنث میں برابر ہوگی

لیکن یہ مطلقاً نہیں جب اس کا موصوف مذکور ہو اور جب موصوف مذکور نہ ہوگا تو پھر اس میں برابری نہیں ہوگی تاکہ مذکور اور مؤنث میں التباس واقع نہ ہو۔

صُبُور: یعنی بہت زیادہ صبر کرنے والی اور صبر سے مراد یہ ہے کہ اپنے نفس کو جزع فزع سے روکنا۔

يُقَالُ: یہاں سے عرض یہ بتانا ہے کہ اگر فعول بمعنی مفعول کے ہو تو پھر موصوف کے ساتھ مطابقت کا ہونا ضروری ہے۔ جیسے نَافَقَةٌ حَلُوبَةٌ اور جب فعول بمعنی فاعل کے ہو اور اس سے غرض عدل کو طلب کرنا ہو تو اس وقت بھی برابری کی جائے گی حَلُوبَةٌ دودھ دینے والی اونٹنی کو کہتے ہیں۔

طَلَبًا لِلْعَدْلِ: سے مراد یہ ہے کہ دونوں کے درمیان انصاف کو قائم کرنے کے لیے تاکہ ان دونوں میں سے ایک کے لیے تو استواء ہو اور دوسرے کے لیے عدم استواء ہو اور اس کا عکس (الٹ) نہ ہو اس لیے کہ فعول میں ثقل ہے اس کے ضمیمہ پر مشتمل ہونے کی وجہ سے اور فاعل کثیر الاستعمال ہے اپنے تمام افعال میں جاری ہونے کی وجہ سے اور اس میں خفت مطلوب ہے، اور اس بات میں کوئی شک نہیں ہے کہ استواء میں خفت ہے۔ تو پس وہ خفت اسی کو دے دی گئی جو کہ کثیر الاستعمال ہے۔

لِقَلَّتِهِنَّ: کتاب کے متن میں جو اوزان ذکر کیے گئے ہیں، ان میں سے آخری نو جو ہیں وہ قلیل الاستعمال ہیں تو ان کے مذکور اور مؤنث میں فرق کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہوگی۔

اما قولہم: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ مسکین ایک ایسا کلمہ ہے کہ اس میں مذکور اور مؤنث کا استواء نہیں ہو سکتا بلکہ کہا جائے مؤنث میں امْرَأَةٌ مَسْكِينَةٌ باوجود اس کے کہ وہ معطیہ کے وزن پر ہے تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مسکینۃ یہ فقیرہ پر محمول ہے مزید یہ کہا گیا ہے کہ اہل صرف نے مسکینۃ پر تاء کو داخل کیا ہے مفعیلاً کے وزن پر ہونے کے باوجود فَعِيرَةٌ پر محمول کرتے ہوئے اس لیے کہ وہ معنی میں اس کی نظیر ہے۔

باقی رہی یہ بات کہ اس کو فقیرہ پر کس وجہ سے محمول کیا گیا تو اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ یہ اس کی نقیض ہے یعنی ضد ہے اس لیے کہ فقیر اسے کہا جاتا ہے کہ جس کے پاس ادنیٰ سی چیز ہو جبکہ مسکین اسے کہتے ہیں کہ جس کے پاس کوئی چیز نہ ہو اور بعض کے نزدیک ان دونوں کا معنی مذکورہ معنی کے برعکس ہے، بہر حال دونوں معنوں کی صورت میں یا دونوں اقوال کی صورت میں ان دونوں کے درمیان تضاد ثابت ہوتا ہے اور اہل صرف کی عادات میں سے ایک عادت یہ بھی ہے کہ وہ ضد کا حمل ضد پر ہی کرتے ہیں۔

صدیقة: یہ صدقة سے ماخوذ ہے بمعنی خِلة (دوستی) جیسے کہ کہا جاتا ہے رَجُلٌ صَدِيقٌ اور الْأَنْثَى صَدِيقَةٌ اى حبیبة۔

اُخْتِیَرُ: سے میم کے زیادہ کرنے کے متعلق بتا رہے ہیں کہ تمام حروف زائدہ سے صرف میم ہی کو چنا گیا ہے۔

لِتَعْلَمَ: یہاں سے میم کے علاوہ حروف علت کے استعمال کی وجہ سے مشکل پیش آنے کی وجہ بتا رہے ہیں کہ حروف علت میں کسی حرف کو زیادہ کرنے کی وجہ سے ہمیں کوئی نہ کوئی مشکل اور پریشانی ضرور درپیش آتی تھی تو اس وجہ سے الف کو شروع میں لاتے تو اس ابتداء ناممکن تھی اور اگر واؤ کو لاتے تو اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ واؤ شروع میں زائد نہیں کی جاتی اور اگر یاء کو زائد کرتے تو وہ التباس کی طرف پہنچا دیتی کہ جو مضارع کے ساتھ ملا دیتا اس لیے کہ وہ اس نکرار تک پہنچا دیتی کہ جو بے فائدہ تھا اور ایسا کرنا حکمت کے خلاف ہے۔

صُمُّ الْيَمْنِ: ثلاثی مزید فیہ میں اسم فاعل کے شروع کلمہ میں دینے اور دوسرے حروف سے احتراز کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ کسرہ دینے سے کوئی فائدہ نہ تھا اس لیے کہ وہاں کسرہ کی کوئی ضرورت با محال نہیں تھی۔ اس لیے وہ حرف جو اس کے حرف مضارع قائم مقام بنایا گیا ہے یا تو وہ مضموم ہے جیسا کہ رباعیات میں گزرایا مفتوح ہے جیسا کہ خماسیات اور سداسیات میں گذرا۔ تو پس یہی صورت تھی کہ اس کو یا تو ضمہ دیا جائے یا فتح دیا جائے تو پس فرق پیدا کرنے کے لیے ضمہ کو اختیار کر لیا اور فتح کو چھوڑ دیا گیا۔

لِلْفَرْقِ: ان الفاظ سے ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر فرق کرنا ہی مقصود تھا تو پھر فتح ہی دے دیتے شروع میں ضمہ کو چن لیا۔ تو اس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں ضمہ کو چن کر فتح کو چھوڑ دیا گیا اس لیے کہ اگر فتح کو چن لیتے تو پھر اس کا التباس ان مقامات کے ساتھ آتا کہ جن کے شروع میں فتح اور آ کر سے ماقبل میں کسرہ ہے، جیسے اَلْمُنْبِثُ وَالْمُعْجِزُ وَالْمُنْبِثُ، تو پس اس فاعل کو ضمہ ہی دیا گیا ایسے کلمات سے فرق پیدا کرنے کے لیے۔ اَلْمَوْضِعُ عبارت میں اَلْمَوْضِعُ کا لفظ مطلقاً مکان کے لیے نہیں لایا گیا بلکہ اس مراد ظرف ہے جو کہ ثلاثی مجرد میں یَفْعُلُ سے بنایا تو وہ مَفْعُلُ نہ کے وزن پر ہی آتا ہے۔ اَبْقَعَ: یہ باب افعال سے ہے، جیسا کہ کہا جاتا ہے اَبْقَعَ الْعُلَامُ اَمَی اِرْتَفَعَ اور اس مراد اسم فاعل یا فاع ہے اس کو مَوْضِعُ نہیں کیا جائے گا اگرچہ باب افعال سے ہے اس لیے کہ وہ تادر ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اس کے متعلق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل ہے شروع میں مضموم اور عین مفتوحہ کے ساتھ اور بافع جو ہے وہ بھی غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل ہے بغیر میم کی زیادتی کے حالانکہ یہ جواب شاذ ہے۔

وَبَيْنِي مَا قَبْلَ التَّاءِ: جب مصنف رحمہ اللہ صیغہ مبنی للفاعل مذکر کی طویل بحث سے فارغ ہوئے تو اب وہ مبنی للفاعل مؤنث کی بحث میں شروع ہوتے ہیں، پس اس کی بناء میں فرق صرف اتنا ہے کہ اسم فاعل مذکر کے صیغہ میں آخر میں تاء برائے تانیث کو لاحق کر کے اس تاء کے ماقبل کو فتح دے دیتے ہیں، جیسے فَاعِلٌ سے فَاعِلَةٌ یوں صَبَّارَةٌ۔ مشکل الفاظ کے معانی:

قَامَ بمعنی حَصَلَ یعنی حاصل ہوا ہو۔ لَخِفْتَهَا اس کی تخفیف کی غرض سے۔ جبان تنک دل ہونا۔ شجاع بہادر ہونا۔ عطشان پیاسا ہونا۔ اَحْوَل بھیگا ہونا۔ احمق کم عقل ہونا۔ اخرق یہ خرق بمعنی کپڑے ٹکڑے کرنا۔ آدم گندم گوں ہونا۔ یہ الادمۃ سے ہے۔ اَرْعَن طیش اور غصے والا ہونا۔ اَسْمُو گندم گوں ہونا۔ اعجف کمزور

ہوتا۔ الاعجم گونگا ہوتا۔ التعمیم بغیر کسی قید کے ہوتا۔ ذات النحیین گئی دو مشکوں والا۔ الہیئۃ بیوقوف ہوتا۔ ذبیحہ ذبح کیا ہوا جانور۔ لقیطۃ گری پڑی عورت۔ طوآل بہت لمبا۔ علامۃ بہت علم والا۔ نسبہ نسب کی وجہ سے مشہور۔ روایۃ بہت روایت کرنے والا۔ فروقہ بہت فرق والا۔ ضحکۃ بہت ہنسنے والا۔ مجزاهہ محبت کو جلدی ختم کرنے والا۔ مسقام بہت کمزوری والا۔ معطبر بہت عطر والا۔ مسکینۃ بغیر مال و دولت کے ہوتا۔ فقیرہ بہت کم مال والا ہوتا۔ عدوۃ دشمن۔ تعذر مشکل ہونا۔ شفویۃ ہونٹ سے ادا ہونے والے۔ مسہب تیز رفتار گھوڑا۔

## فصل فی اسم المفعول

((وَهُوَ اسْمٌ مُشْتَقٌّ مِنْ يُفْعَلُ لِمَنْ وَقَعَ عَلَيْهِ الْفِعْلُ وَصِغَتُهُ مِنَ الثَّلَاثِي يَجْعَى عَلَى وَزْنِ مَفْعُولٍ نَحْوُ مَضْرُوبٍ وَهُوَ مُشْتَقٌّ مِنْ يُضْرَبُ لِمُنَاسَبَةِ بَيْنَهُمَا فَإِنْ قِيلَ لَمْ أُدْخِلِ الْيَوْمَ مَقَامَ الزَّوَائِدِ قُلْنَا لِنَعْدِرَ حُرُوفِ الْعِلَّةِ فَصَارَ مَضْرُوبًا ثُمَّ فَتَحَ الْيَوْمُ حَتَّى لَا يَلْتَبِسَ بِمَفْعُولِ الْإِفْعَالِ فَصَارَ مَضْرُوبًا ثُمَّ ضَمَّ الرَّاءُ حَتَّى لَا يَلْتَبِسَ بِالْوَضِيعِ فَصَارَ مَضْرُوبًا ثُمَّ أَشْبَعَتِ الضَّمَّةُ لِإِنْعَادَامِ مَفْعُولٍ فِي كَلَامِهِمْ بِغَيْرِ التَّاءِ فَصَارَ مَضْرُوبًا وَغَيْرَ مَفْعُولٍ مِنَ الثَّلَاثِي دُونَ مَفْعُولٍ تَائِبٍ الْإِفْعَالِ وَالْمَوْضِعِ حَتَّى يَبْصُرَ مُشَابَهًا فِي التَّغْيِيرِ بِاسْمِ الْفَاعِلِ أَعْنَى غَيْرِ الْفَاعِلِ مِنْ يُفْعَلُ وَيُفْعَلُ إِلَى فَاعِلٍ وَالْقِيَاسُ فَاعِلٌ وَفَاعِلٌ فَعِيرَ الْمَفْعُولُ أَيْضًا لِلْمَوَاحَاتِ بَيْنَهُمَا وَصِغَتُهُ مِنْ غَيْرِ الثَّلَاثِي عَلَى صِغَةِ الْفَاعِلِ بِفَتْحٍ مَا قَبْلَ الْآخِرِ مِثْلُ مُسْتَعْرَجٍ))

## فصل اسم مفعول کے بیان میں

”اسم مفعول وہ اسم ہے کہ جو بفعل یعنی مضارع مجہول سے نکالا (بنایا) جاتا

ہے۔ اس شخص کے لیے کہ جس پر فعل واقع ہوا ہو اور اس کا صیغہ ثلاثی مجرد سے مفعول کے وزن پر آتا ہے جیسے مَضْرُوبٌ اور وہ يُضْرَبُ سے بنایا گیا ہے ان دونوں (اسم مفعول اور مضارع مجہول) کے درمیان مناسبت کے پائے جانے کی وجہ سے۔ پس اگر یوں پوچھا جائے کہ حروف زائد کی جگہ پر میم کو زائد کیوں کیا گیا تو اس کے جواب میں ہم یوں کہیں گے یعنی اس کا یہ جواب ہے کہ حروف علت کے محذّر ہو جانے کی وجہ سے تو یہ يُضْرَبُ سے مَضْرُوبٌ ہو گیا پھر میم کو فتح اس لیے دیا گیا تاکہ باب افعال کے مفعول کے ساتھ التباس نہ ہو جائے تو یہ مَضْرُوبٌ ہو گیا پر راء کو ضمہ دے دیا گیا تاکہ ظرف کے ساتھ التباس نہ ہو جائے تو مَضْرُوبٌ ہو گیا پھر اہل صرف کی کلام میں مَفْعُلٌ کا کلمہ بغیر تاء کے نہ ہونے کی وجہ سے راء کے ضمہ کا اشباع کیا گیا تو اس سے واؤ پیدا ہو گیا۔ تو مَضْرُوبٌ ہو گیا صرف ثلاثی مجرد سے مفعول میں تبدیلی کی گئی نہ کہ تمام افعال کے مفعول اور ظرف میں تاکہ وہ تبدیلی میں اسم فاعل کے مشابہ ہو جائے یعنی اس فاعل میں تبدیلی کی گئی کہ جو یَفْعَلُ اور یَفْعَلُ سے اسم فاعل بنایا گیا۔ حالانکہ کہ قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ یَفْعَلُ سے اسم فاعل فَاعِلٌ اور یَفْعَلُ سے فَاعِلٌ آتا تو اسی وجہ سے اسم مفعول میں بھی ان دونوں کے درمیان بھائی چارے (تعلق) کی وجہ سے تبدیلی کی گئی اور اسم مفعول کا صیغہ ثلاثی مزید فیہ سے اسم فاعل کے وزن پر ہی آتا ہے، آخر سے ما قبل کے فتح کے ساتھ جیسے مُسْتَخْرَجٌ۔

تشریح: مُسْتَقْبَلٌ یہ بمنزل جنس کے لیے ہے جو کہ تمام اسمائے مشتقات کو شامل ہے اور مصنف کا قول مِنْ یَفْعَلُ یہ بمنزل قید کے ہے اس سے اسم فاعل نکل جاتا ہے۔ اس لیے کہ وہ مضارع معلوم سے مشتق ہوتا ہے۔ اور لَمَنْ وَقَعَ عَلَيْهِ الْفِعْلُ کی قید سے اسم مکان، زمان اور آلہ نکل گئے اگرچہ اسم فاعل پہلی قید سے نہیں نکلا لیکن اس کے ساتھ نکل گیا لیکن اس کے نکلنے اسناد اس کی طرف کیا گیا اس کے مقدم (پہلے آنے) کی وجہ سے اور ہر قید کسی شے نکالنے کے لیے مستقل ہے۔

مِنْ يُفْعَلُ: اس سے مراد مضارع مجہول ہے، جس کوئی للمفعول بھی کہا جاتا ہے۔  
الْفِعْلُ: اس قید سے تمام ظروف خارج ہو گئے اس لیے وہ اس چیز کے لیے مشتق  
ہوتے ( نکالے، بنائے جاتے) ہیں کہ جن میں فعل واقع ہوتا ہے۔

عَلَى وَزْنِ مَفْعُولٍ: اُی غالباً یعنی ثلاثی مجرد سے اسم مفعول اکثر اوقات مفعول  
کے وزن پر ہی آتا ہے، اس لیے کہ کبھی مفعول فَعِيلٌ کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے  
جَرِيحٌ اور قِيلٌ بمعنی مجروح اور مَفْتُولٌ کے بولے جاتے ہیں۔

بَيْنَهُمَا: ان دونوں کے درمیان سے مراد یہ ہے کہ اسم مفعول اور فعل مجہول حرکات،  
سکنت اور تعداد حروف میں برابر ہیں۔ اس لیے کہ مَضْرُوبٌ کی اصل مُضْرَبٌ  
ہے۔ پھر مذکورہ التباس کی وجہ سے تبدیلی پیدا کی گئی اور بَيْنَهُمَا سے مراد یہ بھی لیا گیا ہے  
کہ بعض لوگوں کی طرف سے یہ کہا گیا ہے دونوں اس مفعول کی طرف منسوب کیے جاتے  
ہیں کہ جن کا فاعل معلوم نہیں ہوتا یعنی ان دونوں کا اسناد مفعول مالم یسم فاعله کی طرف  
ہوتا ہے تو اس وجہ سے ان دونوں کے درمیان ایک تعلق پایا جاتا ہے۔

الْكَوَاوِدُ: ان زوائد سے مراد وہ حروف علت زائدہ ہیں کہ جو فعل مضارع مجہول  
کے شروع میں تھے اور ان کو حذف کر کے میم کو داخل کر دیا گیا۔

فَصَارَ: یعنی حرف مضارع کو حذف کرنے کے بعد اور اس کی جگہ میم کو داخل کرنے  
اور اس کو حرکت فتح دینے کے بعد یہ مَضْرُوبٌ ہو گیا۔ یعنی میم اور آخر سے ماقبل کو فتح  
دینے کے بعد مَضْرُوبٌ ہو گیا۔

بِالْمَوْضِعِ: اس سے مراد ثلاثی مجرد سے آنے والے اسم ظرف کے صیغے ہیں جو کہ  
يُفْعَلُ اور يُفْعَلُ سے بنائے جاتے ہیں۔

أُشْبِعَتِ الصَّغْمَةُ: سے مراد یہ ہے کہ ضمہ کو ادا کرتے ہوئے ذرا لمبا کیا گیا تو اس  
سے وا پیدا ہو تو اسی کو اشباع کہا گیا ہے۔

بِغَيْرِ النَّاءِ: ان الفاظ کا ذکر کر کے مَفْعَلَةٌ سے احتراز کیا گیا ہے، اس لیے کہ وہ ان  
کی کلام میں متروک نہیں ہے۔ مقبورة، مشرقفة اور مشربة کے آنے کی وجہ سے.....



مُشَابِهًا الخ: جب مصنف نے اس بات کی طرف توجہ کی ثلاثی کے مفعول میں تبدیلی تمام افعال اور ظرف کے علاوہ سے کی گئی ہے۔ التباس سے بچنے کے لیے تو اس پر یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ التباس سے بچنے کے لیے تبدیلی اس کے برعکس بھی کی جاسکتی ہے کہ اسم مفعول کو چھوڑ کر اس کے علاوہ میں تبدیلی کر دی دے تاکہ التباس سے بچا جاسکے تو آپ نے اسم مفعول کو تبدیلی کے لیے خاص کیوں کر لیا تو اس اعتراض سے بچنے کے لیے مصنف نے بِصَيْرٍ مُشَابِهًا الخ کے الفاظ کہہ کر اس اعتراض سے اپنے آپ کو بچالیا۔ باقی رہی یہ بات کہ وہ تبدیلی جو اسم مفعول کے اندر کی گئی ہے وہ تبدیلی کیا گیا ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ اس مفعول کے عین کلمہ کو مضارع مجہول کی حرکت علاوہ کوئی اور حرکت (فتحہ) دی گئی اس وجہ سے يُضْرَبُ مفتوح العين ہے جبکہ مَضْرُوبٌ مضموم العين ہے۔ فَعْيَرُ الْمَفْعُولُ: اس عبارت میں یہ بتایا جا رہا ہے کہ مفعول میں تبدیلی کی گئی باقی رہی یہ بات کہ مفعول میں تبدیلی کیوں کی گئی تو اس کا حاصل یہ ہے کہ موافقہ اور مشکلة کی وجہ سے کہ دونوں فعل مضارع ہی سے مشتق ہیں۔

لِلْمَوَاحَاتِ بَيْنَهُمَا مَوَاحَاتٌ كَالْفَعْلَى اور لغوی معنی تو ہے بھائی چارہ مگر یہاں پر مراد ہے کہ اسم فاعل اور اسم مفعول کے درمیان پایا جانے والا تعلق کہ یہ دونوں ثلاثی ہیں، اور ثلاثی کے مضارع سے مشتق ہوتے ہیں اور فعل کی دونوں طرفیں ان دونوں میں پائی جاتی ہیں یعنی ان میں سے ایک طرف صدور اور دوسرے میں طرف وقوع پائی جاتی ہے تو اس تعلق کو مَوَاحَات سے تعبیر کیا گیا ہے۔

بِفَتْحٍ مَا قَبْلَ الْآخِرِ: یعنی آخر سے ماقبل کو فتح دیا گیا اسم مفعول میں اس لیے کہ اسم مفعول اور اسم ظرف تمام ابواب منثبۃ (ثلاثی مزید فیہ) سے ایک ہی وزن پر ہوتے ہیں مگر یہ کہ لیکن اسم فاعل دوسروں کے درمیان فرق پیدا کرنے کے آخر سے ماقبل کو فتح دے دیا جاتا ہے۔

مُسْتَحْجَجٌ: اس مثال کو اس لیے لائے ہیں کہ یہاں جو یہ کہا گیا ہے کہ آخر سے ماقبل کو فتح دے دیتے ہیں تو اس مراد اسم مفعول ہے جس میں یہ فتح دیا جاتا ہے اور مثال

سے اس کے مصداق کو ظاہر کر دیا جاتا ہے کہ غیر ثلاثی مجرد سے اسم مفعول کا آخر سے ماقبل اس حالت میں ہوتا ہے، دوسری یہ بات کہ اسم مفعول فعل مضارع مجہول سے بنایا جاتا ہے تو یہاں بھی یہ بات تصور کی جاسکتی ہے فعل مضارع مجہول کی طرح اس میں بھی آخر سے ماقبل کو فتح دے دیا جاتا ہے اور آخر سے ماقبل پر فتح لانے کی غرض اور مقصد اسم فاعل اور اسم فاعل جو کہ غیر ثلاثی مجرد سے ہوں ان دونوں کے درمیان فرق پیدا کرنے کے لیے لائے ہیں اس لیے کہ غیر ثلاثی مجرد کے اسم فاعل کا آخر سے ماقبل مسور ہوتا ہے۔ جیسے مُسْتَخْرَج اسم فاعل ہے اور مُسْتَخْرَج اسم مفعول ہے۔

مشکل الفاظ کے معانی:

اشبعت اشباع کیا گیا، حرکت کو لمبا کیا گیا۔ لَا نَعْدَاهُ نہ ہونے کی وجہ سے۔  
بالموضع رکھنے کی جگہ مراد اسم ظرف ہے۔ المؤاخات بھائی چارہ، تعلق۔  
مُسْتَخْرَج نکالا ہوا۔

## فَصْلٌ فِي اِسْمِي الْمَكَانِ وَالزَّمَانِ

((اِسْمُ الْمَكَانِ هُوَ اِسْمٌ مُشْتَقٌّ مِنْ يَفْعَلُ لِمَكَانٍ وَقَعَ فِيهِ الْفِعْلُ  
فَزِيدَتْ اِلَيْهِ كَمَا فِي الْمَفْعُولِ لِمُنَاسَبَةِ بَيْنَهُمَا وَلَمْ يَزِدْ الْوَاوُ حَتَّى  
لَا يَلْتَبِسَ بِهِ وَصِيغَتُهُ مِنْ بَابِ يَفْعَلُ مَفْعَلٌ كَالْمَذْهَبِ اِلَّا مِنَ الْمِثَالِ  
فَاِنَّهُ مِنْهُ بِكُسْرِ الْعَيْنِ نَحْوُ الْمَوْجِلِ حَتَّى لَا يُطَنُّ اَنَّ وَزَنَهُ كَانَ  
فَوْعَلًا مِثْلَ جَوْرَبَ وَلَا يُطَنُّ فِي الْكُسْرِ لِأَنَّ فَوْعَلًا لَا يُوجَدُ فِي  
كَلَامِهِمْ وَمِنْ بَابِ يَفْعَلُ مَفْعَلٌ اِلَّا مِنَ النَّاقِصِ فَاِنَّهُ مِنْهُ يَحْيَى يَفْتَحُ  
الْعَيْنِ نَحْوُ مَرْمَى فِرَارًا عَنِ تَوَالِي الْكُسْرَاتِ وَلَا يُبْنَى مِنْ يَفْعَلُ  
مَفْعَلٌ ثَقُلَ الضَّمَّةُ فَقُسِمَ مَوْضِعُهُ بَيْنَ مَفْعَلٍ وَمَفْعَلٍ وَاعْطِيَ لِلْمَفْعِلِ  
أَحَدَ عَشَرَ اِسْمًا نَحْوُ الْمُنْسِكَ وَالْمَجْزِرِ وَالْمُنْبِتِ وَالْمُطْلَعِ  
وَالْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَالْمَرْقِ وَالْمُسْقِطِ وَالْمُسْكِنِ وَالْمُسْجِدِ

وَالْمُفْرِقِ وَالْبَاقِي لِلْمَفْعَلِ لِحَقِّهِ الْفَتْحَةُ وَاسْمُ الزَّمَانِ مِثْلُ الْمَكَانِ  
نَحْوُ مَقْتُلِ الْحُسَيْنِ))

## فصل اسم مکان اور اسم زمان کے بیان میں

اسم مکان وہ اسم کہ جو مضارع سے مشتق کیا (نکالا) جاتا ہے، اس مکان (جگہ) کے لیے کہ جس میں وہ فعل واقع ہوا ہو پس اس میں (مضارع میں) میم کو زیادہ کیا جاتا ہے جیسا کہ اسم مفعول میں زیادہ کیا جاتا ہے ان دونوں یعنی مفعول اور ظرف مکان کے درمیان مناسبت کے پائے جانے کی وجہ سے اور واؤ کو زیادہ نہیں کیا جاتا تا کہ اسم مفعول کے ساتھ التباس نہ ہو جائے اور اس (اسم مکان) کا صیغہ یَفْعَلُ کے باب سے مَفْعَلُ آتا ہے، جیسے مَذْهَبٌ مگر مثال سے مَفْعَلُ کے وزن پر آتا ہے جیسے مَوْجِلٌ تا کہ یہ گمان نہ کیا جائے کہ اس وزن فَوْعَلٌ تھا جو رُب کی طرح اور نہ کسرہ کی حالت میں گمان کیا جائے اس لیے کہ فَوْعَلٌ اہل صرف کی کلام میں نہیں پایا جاتا اور یَفْعَلُ کے باب سے اسم مکان مَفْعَلُ کے وزن پر آتا ہے مگر ناقص سے اسم ظرف مکان عین کے فتح کے ساتھ آتا ہے، جیسے مَرْمِی پے در پے کسرات سے بچنے کی وجہ سے اور یَفْعَلُ کے باب سے اسم مکان مَفْعَلُ نہیں بنایا جاتا ضمہ کی وجہ سے ثعل سے بچنے کی غرض سے پس یَفْعَلُ کے ظرف مکان کو مَفْعَلُ اور مَفْعَلُ کے درمیان تقسیم کر دیا گیا اور مَفْعَلُ کے کل گیارہ اسماء ہیں جیسے مَنَسِکٌ، مَجْزِرٌ، مَنَبِتٌ، مَطْلَعٌ، مَشْرِقٌ، مَغْرِبٌ، مَوْفِقٌ، مَسْقِطٌ، مَسْکِنٌ، مَسْکِنٌ، اور مَفْرِقٌ اور باقی مَفْعَلُ کے وزن کے ساتھ خاص ہیں، یعنی مَفْعَلُ کے وزن پر ہی آتے ہیں فتح کے خفیف ہونے کی وجہ سے اس اسم زمان اسم مکان ہی کی طرح ہے جیسے مَقْتُلُ الْحُسَيْنِ۔

تشریح: مُشْتَقٌّ یہاں مشتق کے لفظ کو ذکر کر کے احتراز کیا ہے، اس سے کہ جو فعل مضارع سے مشتق نہیں ہوتا، اس لیے کہ وہ اس کے صیغہ کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا۔

یَفْعَلُ: اس سے مراد فعل مضارع معلوم کا صیغہ واحد مذکر غائب ہی سے یہ فقط فعل

مضارع معلوم ہی سے مشتق ہوتا ہے، مضارع مجہول سے نہیں کہ جس طرح اسم مفعول مضارع مجہول سے مشتق ہوتا ہے، اگرچہ مناسبت کا تقاضا تو یہ ہے کہ اس کو مفعولیت (مجہول) سے مشتق کیا جائے وہ اس لیے کہ جب اسم فاعل اسم ذات ہے نہ کہ اسم معنی تو وہ فعل والا عمل نہیں کرے گا، تو پس اس کی وضع مطلق ہوگی یعنی عمل کے ملاحظہ کی حیثیت سے نہیں پس اس کو اسی سے مشتق کیا گیا جو کہ اصل ہے اور وہ اصل معلوم ہی ہے اور اسم فاعل کو معلوم کے معین کر دیا گیا اور اسم مفعول کو مجہول کے لیے ان دونوں کے عمل کے اعتبار سے۔

لِمَكَانٍ: اس لفظ کی قید سے ظرف زمان نکل گیا اس لیے کہ وہ زمانے کے لیے مشتق ہوتا ہے اور اسم فاعل اور اسم مفعول سے بھی احتراز حاصل ہو گیا ذرا غور و فکر اور سوچ و بچار کرنے کے ساتھ۔

فَرَّ يَذُبُّ الْعِيْمُ: یہاں یہ بات بتائی جا رہی کہ جس طرح مفعول کے شروع میں میم زیادہ کی گئی تھی اسی طرح یہاں بھی ظرف بناتے وقت شروع میں میم کو زیادہ کیا گیا ہے۔ لیکن مفعول کی طرح ظرف میں واؤ کو زیادہ نہیں کیا گیا کیونکہ مفعول میں واؤ کسی غرض صیح کے لیے زیادہ کی گئی تھی جبکہ یہاں وہ غرض مفعول ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ ظرف مَفْعَلٌ یا مَفْعَلٌ دونوں اوزان سے آتا ہے جبکہ مَفْعَلٌ یعنی عین کے ضمہ کے ساتھ نہیں ہوتا، کیونکہ مَفْعَلٌ کے وزن پر کوئی ظرف اہل صرف کی کلام میں نہیں ہے۔

بَيْتُهُمَا: اس سے مراد یہ ہے کہ اسم مکان اور اسم مفعول فعل کے واقع ہونے کے لحاظ سے آپس میں مناسبت ہے وہ اس طرح کہ مفعول میں فعل کا وقوع مفعول پر ہی ہوتا ہے اور اسم مکان میں فعل کا مرفوع اس مکان کے اندر ہی ہوتا ہے۔ اور اسی وجہ سے اس (ظرف مکان) نام مفعول فیہ رکھا گیا ہے۔

لَمْ يَزِدْ الْوَاوُ: یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور سوال مقدر یہ ہے کہ ظرف میں بھی واؤ کو زیادہ کیا جاتا جس طرح کہ مفعول میں مشابہت کی رعایت رکھی گئی ہے، تو اس کا جواب یہ دیا کہ التباس سے بچنے کی وجہ سے واؤ کو زیادہ نہیں کیا گیا۔

مَفْعَلٌ یہاں جو مَفْعَلٌ ظرف بنایا گیا ہے یعنی عین کلمہ کے فتح کے ساتھ تو وہ اس وجہ سے کہ اس کے مضارع میں عین کلمہ مفتوح تھا، جس سے یہ مشتق ہوا ہے۔

يَفْتَحُ الْعَيْنُ: یہاں يَفْتَحُ العین سے مراد یہ ہے ناقص سے اسم ظرف ہمیشہ مَفْعَلٌ کے وزن پر ہی آئے گا خواہ ناقص کا مضارع جس سے اسم ظرف بنایا جائے وہ مفتوح العین یا مکسور العین ہو یا مضموم العین ہو تو ہر ایک سے اسم ظرف مَفْعَلٌ کے وزن پر ہی آئے گا۔ ہر ایک سے ظرف کی مثال يَفْعِلُ (يَوْمِي) سے مَوْمِي يَفْعِلُ (يَسْعَى) سے مسعی اور يَفْعِلُ (يَذْعُو) سے مَذْعَانِ تینوں صورتوں میں فتح کے ساتھ ظرف ہے اگر اس کے عین کلمہ کو کسرہ دے دیا جائے ان دونوں کے درمیان موافقہ یا مطابقت کی اتباع کرتے ہوئے تو توالی کسرات لازم آئے گا اور لزوم کی وضاحت یہ ہے کہ یا ہمزول دو کسروں کے ہے اور وہ میم کہ جس کا ماقبل مکسور ہے۔ تو پس جب ان کو یہ علم ہوا کہ عین کلمہ کو کسرہ دینے کی وجہ سے توالی کسرات لازم آئے گا تو انہوں نے عین کلمہ کو فتح دے کر اس خراب سے بچاؤ اختیار کیا باوجود فتح کے خفیفہ ہونے کے اور معتل فاء اور معتل لام دونوں کا حکم ناقص کے حکم ہی کی طرح ہے، جیسے آپ کہیں گے یقی سے مَوْقِي اسی طرح معتل العین اور لام میں طوی یطوی سے مَطْوِي۔

باقی اس کے علاو صاحب شافیہ نے اسم مکان اور زمان ان ابواب سے کہ جن کا مضارع مفتوح العین یا مضمون العین ہو اور ناقص سے مطلقاً خواہ ناقص واوی ہو یا یائی ہو۔ مَفْعَلٌ کے وزن پر آئے گا جیسے مَشْرَبٌ، مَقْتَلٌ، مَسْعَى، مَذْعَى اور ان کے مضارع مکسور سے اور مثال سے مطلقاً (واوی ہو یا یائی ہو) مَفْعِلٌ کے وزن پر آتا ہے جیسے مَضْرِبٌ، مَوْعِدٌ، مَوْجِلٌ، مَوْجِدٌ، يَجِدُ بے ایک لغت میں عین کے ضمہ کے ساتھ بھی ہے کہ اس سے بھی مَفْعِلٌ کے وزن پر آئے گا۔

لِيَقْتُلِ الضَّمَّةُ: ان الفاظ سے یہ بتانا مقصود ہے اسم ظرف مضارع مضموم العین سے مَفْعَلٌ کے وزن پر نہیں بنایا گیا ضمہ کے ثقل کی وجہ سے چونکہ جب ضمہ میں ثقل موجود ہے جس کلمہ پر داخل ہوگا تو اس کو بھی ثقل کر دے گا تو اسی وجہ سے انہوں نے اس کو

اپنی کلام میں چھوڑ دیا ہے۔

مَفْعِلٌ: یعنی اسم ظرف کسرہ کے ساتھ (مَفْعِلٌ) کو مقدم کیا بیان کرنے میں تقسیم کے بعد اس لیے کہ اس کو چونکہ مضبوط محصور دیا گیا ہے، بخلاف مَفْعَلٌ کے کیونکہ وہ محصور نہیں ہے، اور طریق کار اور طرز گویا کہ ایسے ہے کہ جس طرح اعراب تقدیری کو اعراب لفظی پر مقدم کیا جاتا ہے۔

الْمَنْسِكَ: اس مقام یا جگہ کو کہتے ہیں کہ جس میں نسانک کو ذبح کیا جائے اور نسانک جمع ہے النسیک کی اور اس کو ذبیحہ کہتے ہیں۔

الْمُسْقِطُ: کسی شے کے گرنے کی جگہ کو کہتے ہیں، جیسے کہ بچے کے ماں سے گرنے کی جگہ۔

الْمَسْجِدُ: اس گھر کا نام ہے کہ جس کو فرض نماز کی ادائیگی کے لیے بنایا اور مقرر کیا گیا ہے۔ اس میں سجدہ کیا جائے یا نہ کیا جائے یا سجدوں کی جگہ کو کہتے ہیں، پُر مسجد جم کے فتح کے ساتھ ہے نہ کہ اس طرح کہ جس طرح اس کو سیبویہ نے ذکر کیا ہے۔

مِثْلُ الْمَكَانِ: یعنی مذکورہ تفصیل ہی کی طرح ہے بغیر کسی تفاوت یعنی زیادتی کے اور اس کے صیغہ جات ثلاثی اور غیر ثلاثی افعال میں متحد ہیں اور مقام اور قرینہ کے لحاظ سے پہچان لیے جاتے ہیں۔

نحو مَقْتُلٌ: وہ زمانہ کہ جس میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ قتل (شہید) کیے گئے تو وہ عاشورہ کا دن تھا جیسا کہ اس جگہ کے متعلق کہا جاتا ہے مَقْتُلُ الْحُسَيْنِ ؑ یعنی حضرت حسین کے قتل ہونے کی جگہ یعنی کربلا۔

## فَصْلٌ فِي اسْمِ الْآلَةِ

((وَهُوَ اسْمٌ مُسْتَقٌّ مِنْ يَفْعِلُ لِلْآلَةِ وَصِيغَتُهُ مَفْعَلٌ وَمِنْ ثَمَّ قَالَ الشَّاعِرُ

الْمَفْعَلُ لِلْمَوْضِعِ وَالْمَفْعَلُ لِلْآلَةِ

وَالْفَعْلَةُ لِلْمَرْءِ وَالْفَعْلَةُ لِلْحَالَةِ

وَكُسِرَتِ الْمِيمُ لِلْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَوْضِعِ وَيَجِيءُ عَلَى وَزْنِ مِفْعَالٍ  
نَحْوُ مِقْرَاضٍ وَمِفْتَاحٍ وَيَجِيءُ مَضْمُومُ الْعَيْنِ وَالْمِيمُ الْمُسْعَطُ  
وَالْمُنْخُلُ وَنَحْوَهُمَا قَالَ سِيبَوِيهٌ هَذَانِ مِنْ عَدَادِ الْأَسْمَاءِ يَعْنِي  
الْمُسْعَطُ اسْمٌ لِهَذَا الْوِعَاءِ وَلَيْسَ بِالْأَلَةِ وَكَذَلِكَ أَخَوَاتُهُ

## فصل اسم آلہ کے بیان میں

اسم آلہ وہ اسم ہے کہ جو مشتق ہوتا ہے بفعل (مضارع) سے آلہ کے لیے اور اس کا صیغہ مِفْعَل کے وزن پر آتا ہے۔ اور اسی وجہ سے شاعر نے کہا۔  
مِفْعَلٌ ظَرْفُ كَيْ لِيٍّ اور مِفْعَلٌ آلہ کے لیے۔ اور فَعْلَةٌ مَرَّةً (باری، مرتبہ) کے لیے اور فَعْلَةٌ حالت کے لیے۔

اور ميم کو کسرہ دیا جاتا ہے اس ظرف اور آلہ کے درمیان فرق پیدا کرنے کے لیے اور اسم آلہ مِفْعَال کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے مقراض اور مفتاح (قینچی اور چابی) اور یہ عین اور ميم کے ضمہ کے ساتھ بھی آتا ہے جیسے الْمُسْعَطُ اور الْمُنْخُلُ اور ان دونوں کی مثل کے بارے سيبويه نے کہا کہ یہ دونوں اسماء ہی میں شمار ہوتے ہیں، یعنی الْمُسْعَطُ اسم ہے لِهَذَا الْوِعَاءِ جو ہے، وہ اسم آلہ سے نہیں ہے اور اسی طرح ہی اس کے اخوات ہیں۔

تشریح: اسْمُ یہاں اسم سے مراد اسم آلہ ہی ہے کہ اسم آلہ وہ اسم ہے کہ جس سے کسی کام کرنے میں مدد لی جاتی ہے جیسے مفتاح (چابی) کہ وہ ایسی چیز کا نام ہے کہ جس سے تالا کھولا جاتا ہے اور کبھی اسم آلہ اطلاق اس چیز پر بھی ہوتا ہے کہ جس میں کوئی فعل واقع ہوتا ہے جبکہ وہ ان چیزوں سے ہو کہ جن سے مدد لی جا سکے جیسے مِعْلَبٌ (وہ برتن کہ جس میں دودھ نکالا جائے یا وہ جگہ جہاں دودھ نکالا جائے)

وَهُوَ: نہیں تو جہہ کی جاسکتی کہ اسم آلہ کی تعریف آلہ کے ساتھ کی جائے اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اسم آلہ کی پہچان موقوف ہے آلہ کی پہچان پر اس لیے کہ آلہ سے مراد

آلہ لغویہ ہے جو کہ فعل کے لیے ہوتا ہے اور وہ وہ ہے کہ جس کے ذریعے فعل میں مدد لی جاتی ہے، جیسے قلم لکھائی کرنے کے لیے، پس گویا کہ انہوں نے کہا اسم آلہ وہ اسم ہے جو کہ یفعل (مضارع) سے اس چیز کے لیے مشتق کیا جاتا ہے کہ جس کے ذریعے اس فعل میں مدد لی جاتی ہے۔ پس آلہ اصطلاحیہ کی تعریف آلہ لغویہ کے ساتھ ہوئی۔

لِلْأَلَةِ: آلہ وہ چیز ہے کہ جس کے ذریعے فاعل مفعول کا علاج کرتا ہے اپنا اثر اس کی طرف پہنچانے کے لیے۔

وَالْفَعْلَةُ: یعنی ثلاثی مجرد کے ان مصادر سے کہ جن میں تا نہیں ہوتی ان سے اگر فَعْلَةٌ کے وزن پر کلمہ آئے جائے تو وہ باری یا مرتبہ کے معنی میں ہوگا جیسے صَرْبَةٌ اور قَتْلَةٌ۔

تکسیرت: گویا یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہو سکتا ہے کہ آپ نے میم کو کسرہ دیا میم یافتہ کیوں نہیں دیا تو اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اسم آلہ کو ضمہ اس کے (ضمہ کے) ثقل کی وجہ سے نہیں دیا باب افعال کے مفعول کے ساتھ التباس پیدا نہ ہو جائے اور اس کا برعکس معاملہ اس وجہ سے نہیں کیا گیا کہ اکثر جگہ پر اس کا استعمال آلہ کی طرف نسبت کے لحاظ سے ہوتا ہے اور فتنہ اس سے نہیں دیا چونکہ وہ بہت زیادہ خفیف ہے اور اخف اس بات کا زیادہ حقدار ہے ان چیزوں میں لایا جائے جن کا استعمال کثرت کے ساتھ ہو اور اس لیے ظرف میں میم کو زیادہ کیا مفعول کے ساتھ مناسبت پائے جانے کی وجہ سے اور اس میں میم مفتوح ہے تو پس ظرف میں بھی میم کو فتنہ ہی دیا گیا تو فرق پیدا کرنے کے لیے صرف کسرہ ہی باقی رہ گیا تھا اس لیے وہ دے دیا۔

مِقْرَأُض: درحقیقت مقراض اسے کہتے ہیں کہ جس کے ذریعے سونا یا چاندی کا ٹاٹا جائے۔ اور ان دونوں کے علاوہ مقراض کا لفظ قرض سے ہے جس کا معنی ہے ٹکڑے ٹکڑے کرنا اور فارسی میں کاڑ خواند کہتے ہیں۔

الْمُسْعُط: یہ ایک ظرف (برتن) ہے کہ جس میں السعوط (ناک میں چڑھائی جانے والی دوا) تیار کی جاتی ہے۔

— الْمُنْخَل: اس برتن کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعے آٹے کو چھانا جاتا ہے یعنی —

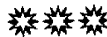


الْمُنْخَلَّ جھلنی کو کہتے ہیں۔

مِنْ عِدَادِ الْأَسْمَاءِ: یہاں یہ الفاظ اس لیے لائے گئے ہیں، کیونکہ اسم مشتق یفعل (مضارع) سے مُفْعَل کے وزن پر نہیں آتا بلکہ یہ دونوں اسم جامد ہیں تمام اسمائے جامدہ کی طرح اور اسی طرح ان دونوں کے اخوات ہیں۔

لهذا الوعاء: اس عبارت پر ہونے والے ایک اعتراض اور اس کے جواب کا حاصل بیان کیا جاتا ہے تو اس ہونے والے اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ ان مخصوص اشیاء کے اسماء اور ان کے آلہ ہونے کے مابین فرق معنی کے اعتبار سے ہے تو اس کا جواب میں یہ دیتا ہوں کہ المدهن کو جب تیل کے برتن کا نام بنایا گیا تو پھر اس کا اطلاق اس برتن پر درست نہیں ہوگا جو کہ کسی دوسرے مقصد کے لیے بنایا گیا ہو ہاں البتہ اگر کوئی دوسرا برتن جو کہ تیل رکھنے کے لیے ہی بنایا گیا ہو تو اس پر اس اسم کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔ پھر برابر ہے کہ وہ تیل کے لیے بنایا گیا یا کسی دوسری چیز کے لیے بنایا گیا جب اس میں تیل رکھا گیا تو اب اس پر مسعط کا نام بولا جاسکتا ہے۔ اگرچہ وہ تیل بچے میں ہو تو اس پر اس کا اطلاق درست ہوگا۔ جیسے کہ مفتاح (چابی) بے شک اس کا اطلاق ہر اس چیز پر درست ہے کہ جس سے دروازہ کھولا جائے خواہ لکڑی سے ہو خواہ لوہے یا کسی دوسری چیز اور ان کے علاوہ کو بھی اسی پر قیاس کر لو ان چیزوں میں ہے کہ جو دوسروں کے ساتھ آئیں برابر ہیں کہ ان کے ساتھ تاء لاحق ہو یا نہ ہو۔

أَخَوَاتُهُ: اس کے اخوات سے مراد ہے المدق، المدهن، المكحلة وغیرہ۔



## الْبَابُ الثَّانِي فِي الْمُضَاعَفِ

### دوسرا باب مضاعف کے بیان میں

((وَيُقَالُ لَهُ أَصَمُّ لِشِدَّةِ وَلَا يُقَالُ لَهُ صَحِيحٌ لِصِرُّورَةِ أَحَدٍ طَرَفِهِ  
حَرْفٍ عَلِيٍّ فِي نَحْوِ تَقْضَى الْبَايَ وَهُوَ يَجِيءُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ  
سَرَ يَسْرُ وَقَرَّ يَقَرُّ عَصَّ يَعْصُ وَلَا يَجِيءُ مِنْ فَعَلٍ يَفْعَلُ إِلَّا قَلِيلًا  
نَحْوُ حَبَّ يَحْبُّ فَهُوَ حَبِيبٌ وَلَبَّ يَلْبُ فَهُوَ لَبِيبٌ فَإِذَا اجْتَمَعَ فِيهِ  
حَرْفَانِ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ أَوْ مُتَقَارِبَيْنِ فِي الْمَخْرَجِ يُدْعَمُ الْأَوَّلُ فِي  
الثَّانِي لِيَقْلُ الْمُكَرَّرَ نَحْوُ مَدَّ مَدًّا مَدُّوْا إِلَى آخِرِهِ وَنَحْوُ أَخْرَجَ  
شَطَّاهُ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ وَالْإِدْعَامُ الْبَابُ الْحَرْفِ فِي مَخْرَجِهِ مِقْدَارُ  
الْبَائِثِ الْحَرْفَيْنِ كَذَا يُقَالُ عَنْ جَارِ اللَّهِ، وَقِيلَ اسْكُنْ الْأَوَّلَ وَ  
إِذْرَاجُهُ فِي الثَّانِي الْمُدْعَمِ وَالْمُدْعَمُ فِيهِ حَرْفَانِ فِي اللَّفْظِ وَحَرْفٍ  
وَاحِدٍ فِي الْكِتَابَةِ وَهَذَا فِي الْمُتَجَانِسَيْنِ وَأَمَّا فِي الْمُتَقَارِبَيْنِ  
فَعَرَفَانِ فِي اللَّفْظِ وَالْكِتَابَةِ جَمِيعًا كَالرَّحْمَنِ. وَاجْتِمَاعُ الْحَرْفَيْنِ  
عَلَى ثَلَاثَةِ أَصْرِبِ الْأَوَّلِ أَنْ يَكُونَا مُتَحَرِّكَيْنِ يَجُوزُ فِيهِ الْإِدْعَامُ إِذَا  
كَانَا فِي كَلِمَتَيْنِ نَحْوُ مَنَابِيحِكُمْ وَأَمَّا إِذَا كَانَا فِي كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ  
يَجِبُ فِيهِ الْإِدْعَامُ إِلَّا فِي الْإِلْحَاقِيَّاتِ نَحْوُ قَرَدَدٍ وَجَلَبَتٍ حَتَّى لَا  
يُطْلَ الْإِلْحَاقُ وَالْأَوْرَاقُ الَّتِي يَلْزَمُ فِيهِ الْإِلْتِصَافُ نَحْوُ صَكَّكَ وَسَرَّرَ  
وَجَدَّدَ وَطَلَّلَ حَتَّى لَا يَلْتَبِسَ بِصَلِّكَ وَسَرَّ وَجَدَّ وَلَا يَلْتَبِسَ فِي مِثْلِ  
رَدَّ وَقَرَّ وَعَصَّ لِأَنَّ رَدَّ يُعْلَمُ مِنْ يَرُدُّ أَصْلَهُ رَدَدَ لِأَنَّ الْمُضَاعَفَ

لَا يَجِيءُ مِنْ بَابٍ فَعْلٌ يَقْعُلْ وَقَرَّ أَيْضًا يَعْلَمُ مِنْ يَقْرُّ لِأَنَّ الْمُضَاعَفَ لَا يَجِيءُ مِنْ فَعِلٌ يَقْعِلْ وَعَضَّ أَيْضًا يَعْلُمُ مِنْ يَعِضُّ لِأَنَّ الْمُضَاعَفَ لَا يَجِيءُ مِنْ فَعْلٌ يَقْعَلْ وَلَا يُدْعَمُ فِي حَيٍّ فِي بَعْضِ اللَّغَاتِ حَتَّى لَا يَقَعَ الضَّمَّةُ عَلَى الْبَاءِ الضَّعِيفِ فِي يَحْيَى وَقِيلَ الْيَأُ الْأَخِيرَةُ غَيْرَ لَزِمَةٍ لِأَنَّهُ تَسْقُطُ تَارَةً نَحْوُ حَيًّا وَتُقْلَبُ أُخْرَى نَحْوُ يَحْيَا وَالثَّانِي أَنْ يَكُونَ الْأَوَّلُ سَاكِنًا يَجِبُ فِيهِ الْإِدْغَامُ ضَرْوَرَةٌ نَحْوُ مَدٌّ وَهُوَ عَلَى قَوْلٍ وَالثَّلَاثُ أَنْ يَكُونَ الثَّانِي سَاكِنًا فَالْإِدْغَامُ فِيهِ مُمْتَنِعٌ لِعَدَمِ شَرْطِ صِحَةِ الْإِدْغَامِ وَهُوَ تَحَرُّكَ الثَّانِي وَقِيلَ لَا بُدَّ مِنْ تَسْكِينِ الْأَوَّلِ فَيَجْتَمِعُ سَاكِنانِ فَتَهْرُفُ مِنْ وَرَطَةٍ وَتَقَعُ فِي أُخْرَى وَقِيلَ لَوْ جُودِ الْحِقْفَةُ بِالسَّاكِنِ وَعَدَمِ شَرْطِ الْإِدْغَامِ وَلَكِنْ جَوَزُوا الْحَذْفَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ نَظَرًا إِلَى اجْتِمَاعِ الْمُتَجَانِسِينَ نَحْوَ ظَلَّتْ كَمَا جَوَزُوا الْقَلْبَ فِي نَحْوِ تَقْتَضِي الْبَارِزِ وَعَلَيْهِ قِرَاءَةٌ مِنْ قَرَأَ قُرْنٌ فِي بُيُوتِكُمْ مِنَ الْقَرَارِ أَصْلُهُ إِفْرَرْنَ فَعُدِّقَتْ الرَّاءُ الْأُولَى فَنُقِلَ حَرَكَتُهَا إِلَى الْقَافِ ثُمَّ حُدِّقَتْ الهمزة لِإِنْعَادِ الْاِحتِجَاجِ إِلَيْهَا فَصَارَ قُرْنٌ وَقِيلَ مِنْ وَقَرَّ يَقْرِ وَقَارًا وَإِذَا قُرْنَا قُرْنٌ يَكُونُ مِنْ قَرَّ يَقَرُّ بِالْمَكَانِ يَفْتَحُ الْقَافَ وَهُوَ لَغَةٌ فِي يَقَرُّ يَكُونُ أَصْلُهُ إِفْرَرْنَ عَلَى وَزَنِ اعْلَمَنْ فَنُقِلَ حَرَكَتُ الرَّاءِ إِلَى الْقَافِ فَصَارَ قُرْنٌ وَهَذَا إِذَا كَانَ سُكُونُهُ لَزِمًا وَأَمَّا إِذَا كَانَ عَارِضًا يَجُوزُ الْإِدْغَامُ وَعَدَمُهُ نَحْوُ امْدُدَّ وَمَدَّ يَفْتَحُ الدَّالَ لِلْحَقِيقَةِ وَمَدَّ بِالْكَسْرِ لِأَنَّهُ أَصْلٌ فِي تَحْرِيكِ السَّاكِنِ وَمَدَّ بِالضَّمِّ لِلِاتِّبَاعِ وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجُوزُ فَرُّ لِعَدَمِ الْإِتِّبَاعِ وَلَا يَجُوزُ الْإِدْغَامُ فِي امْدُدَّنْ لِأَنَّ سُكُونَ الثَّانِي لَزِمٌ وَتَقُولُ بِالنُّونِ النَّحْقِيلَةَ مَدَّنْ مَدَّانَ مَدَّنْ مَدَّانَ امْدُدَّنَّانَ وَبِالنُّونِ الْحَقِيقَةِ مَدَّنْ مَدَّنْ مَدِّنْ اسْمُ الْفَاعِلِ مَا ذُو اسْمِ الْمَفْعُولِ مَمْدُودٌ اسْمُ الزَّمَانِ

وَالْمَكَّانُ مَمْدُ اسْمُ الْآلَةِ مِمْدُ وَالْمَجْهُوْلُ مَدَّ يُمَدُّ مَدًّا قَبْلَ))

”مضاعف کو اس کے مشدد ہونے کی وجہ (ختی سے ادا ہونے کی وجہ) سے اسم یعنی مضبوط یا سخت کہا جاتا ہے، اور اس کے دو حرفوں میں سے ایک حرف کے حرف علت سے بدل جانے کی وجہ سے ایک اس کو صحیح نہیں کہا جاتا جیسے تَقْضَى الْبَارِئِ اور یہ تین ابواب سے آتا ہے، جیسے سَرَّ يَسُرُّ، قَرَّ يَقْرَأُ اور عَصَّ يَعْصُ اور یہ فَعْلٌ يَفْعَلُ کے باب سے نہیں آتا مگر بہت کم ہی آتا ہے جیسے حَبَّ يَحُبُّ فَهُوَ حَبِيبٌ اور لَبَّ يَلْبُ فَهُوَ لَبِيبٌ پس جب اس میں دو حرف ایک ہی جنس کے یا دو حرف متقارب الخرج جمع ہو جائیں تو مکرر فعل کی وجہ سے پہلے کا دوسرے میں ادغام کر دیا جاتا ہے۔ جیسے مَدَّ مَدًّا مَدُّوْا الخ اور جیسے اَخْرَجَ شَطَاهُ اور قَالَتْ طَائِفَةٌ اور ادغام وہ حرف کو اس کے مخرج میں ٹھہرانا ہے دو حرفوں کے ٹھہرانے کی مقدار کے برابر جیسا کہ جار اللہ سے نقل کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ پہلے کو ساکن کرنا اور اس کو دوسرے میں داخل کرنا یعنی مدغم اور مدغم فیہ دونوں حرفوں کو ایک ہی لفظ میں کرنا اور لکھنے میں ایک ہی حرف ہونا۔ یہ طریقہ دو ہم جنس حرفوں میں ہوتا ہے، جبکہ متقاربین میں پس دو حرف پڑھنے میں اور لکھنے میں اکٹھے ہوتے ہیں، جیسے الرحمن اور دو حرفوں کا جمع ہونا تین قسم پر ہے۔ پہلی قسم یہ ہے کہ دونوں حرف متبرک ہوں تو ادغام جائز ہے، جبکہ وہ دونوں دو کلموں میں ہوں۔ جیسے مناسککم اور جب وہ ایک ہی کلمہ میں ہو تو اس میں ادغام واجب ہوگا مگر الحاقیات میں نہیں جیسے قُرْذُودٌ اور جَلْبَبٌ تاکہ الحاق اور وہ اوزان جو کہ اس میں التباس لازم آتا ہے باطل نہ ہوں۔ جیسے صَكْ، سرر، جدد، طلل تاکہ صك، سر، جد اور طل کے ساتھ التباس نہ ہونے پائے اور نہ ہی رد، فر اور عص کی مثل میں التباس واقع ہو اس لیے کہ رَدُّ برد سے سمجھا جاتا ہے بے شک اس کی اصل رَدَدٌ ہے اس لیے کہ مضاعف فَعْلٌ يَفْعَلُ کے باب سے نہیں آتا اور فَرَّ بھی یفر سے سمجھا (جانا) جاتا ہے، اس لیے کہ فَعِلٌ يَفْعِلُ سے مضاعف نہیں آتا اور عض بھی يَعْصُ سے سمجھا (جانا) جاتا ہے اس لیے کہ مضاعف فَعْلٌ يَفْعَلُ سے نہیں آتا اور بعض لغات میں حی میں

ادغام نہیں کیا جاتا۔ تاکہ ضمہ یا ضعیف پرواقع نہ ہو یعنی کے اندر اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آخری یاء غیر لازمی ہے اس لیے کہ وہ کبھی گر جاتی ہے۔ جیسے حَيَوُ یا دوسری بدل دی جاتی ہے الف سے جیسے یحییٰ اور دوسری قسم یہ ہے کہ ان دو حروف میں سے پہلا حرف ساکن ہو تو اس میں ضرورت کی وجہ سے ادغام واجب ہوگا جیسے مَدَّاور فَعْلُ کے وزن پر ہے۔ اور تیسری قسم یہ ہے کہ دوسرا حرف ساکن ہو تو اس میں ادغام ممتنع ہوگا ادغام کے صحیح ہونے کی شرط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے اور وہ (شرط) دوسرے حرف کا متحرک ہونا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ساکن ہونے کی وجہ سے خفت کے پائے جانے کی وجہ سے اور ادغام کی شرط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے ادغام نہیں ہوگا۔ لیکن اہل صرف نے بعض مواضع (جگہوں) پر دو حروف ہم جنس کے اکٹھے ہو جانے کی طرف غور کرتے ہوئے ادغام کو جائز قرار دیا ہے جیسے ظلت جیسے کہ انہوں نے قلب کو جائز قرار دیا ہے نقصی البازی کی مثال میں اور اسی پر جواز ہے قراءۃ کا جو کہ قراءۃ قرن سے ہے، بیوتکن میں قرار سے ہے۔ اس کی اصل اِقْرَدْن ہے۔ پس پہلی را کو حذف کیا گیا پھر اس کی حرکت کو قاف کی طرف نقل کیا گیا پھر ہمزہ کو حذف کر دیا اس کی ضرورت نہ رہنے کی وجہ سے تو پس قِرْن ہو گیا اور کہا گیا ہے کہ یہ وَقَرَّ يَقَرَّ وَقَارًا سے ہے اور جب قِرْن پڑھا جائے تو یہ قَرَّ يَقَرُّ سے ہوگا جو کہ قاف کے فتح کے ساتھ ہو کا مکان کے متعلق اور وہ یقر میں لغت ہے تو پس اس کی اصل اِقْرَدْن بروزن اِعْلَمْن ہے۔ پھر راء کی حرکت قاف کی طرف نقل کی گئی تو پس قِرْن ہو گیا۔ اور یہ اس وقت ہوگا کہ جب اس کا ساکن ہونا لازمی ہو اور جب وہ عارضی ہو تو ادغام کرنا اور نہ کرنا جائز ہوگا۔ جیسے اُمَدُّ، مَدُّ (دال کے فتح کے ساتھ خفت کی غرض کے لیے) اور مَدُّ کسرہ کے ساتھ اس لیے کہ وہ ساکن کو حرکت دینے میں اصل ہے اور مَدُّ ضمہ کے ساتھ یہ اتباع کی وجہ سے ہے۔ اور اسی وجہ سے فِرْعَدُم اتباع کی وجہ سے جائز نہیں ہے اور ادغام جائز نہیں ہے اُمَدُّن میں اس لیے کہ دوسرے حرف کا سکون لازمی ہے اور تو نون ثقیلہ کے ساتھ کہے گا۔ مَدَّنْ، مَدَّانْ، مَدَّنْ، مَدَّنْ، مَدَّنْ، اُمَدُّنَانِ اور نون خفیفہ کے ساتھ مَدَّنْ، مَدَّنْ، مَدَّنْ،

مَجْہول مُدَّ، یَمُدُّ مُدًّا آتا ہے۔

تشریح: الثانی: بِرِ الشَّيْءِ سے اسم فاعل ہے بمعنی دوسرا ہونا۔

اَلْمُضَاعَفُ: ممکن ہے کہ یہ بھی ایک سوال مقدر کا جواب ہو کہ مضاعف کو دیگر اقسام پر مقدم کیوں کیا تو اس کا حاصل جواب یہ ہے کہ اس کو مہوز پر مقدم کیا اس لیے کہ یہ صحیح کے زیادہ زیادہ قریب ہے اور ہمزہ ایک سخت حرف ہے جو کہ حرف علت کے قریب ہے۔ جبکہ مہوز کو متصل فاء پر مقدم کیا اس لیے کہ ہمزہ اگرچہ ایک سخت حرف ہے لیکن اپنی کنہ کی وجہ سے حرف صحیح ہے جبکہ معتل الفاء کو معتل العین پر مقدم کیا اور معتل العین کو مقدم کیا معتل اللام پر اس لیے کہ حرف علت معتل فاء میں پہلے ہے اور معتل العین میں درمیان میں ہے اور جبکہ معتل اللام میں حرف علت آخر میں یعنی لام کی جگہ پر ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ حرف علت کے شروع میں ہونے کی وجہ سے مقدم کیا کیونکہ اس میں حرف کی طرح تبدیلی واقع نہیں ہوتی۔ اور لافیف کو تمام کے آخر میں ذکر کیا اس میں دو حرف علت پائے جانے کی وجہ سے اور مضاعف اسم مفعول ہے ضاعف سے خلیل نحوی فرماتے ہیں کہ التضعیف کہتے ہیں ش پر زیادہ کرنا یا اضافہ کرنا تو ورس کو دو کر دے یا زیادہ کر دے بالکل اسی طرح ہی الاضعاف اور مضاعفۃ ہیں۔

اَصَمُّ: اس لفظ کے ذکر کرنے کی وجہ سے ایک سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ مناسب تو یہ تھا کہ مضاعف کی تعریف کی جاتی اس لیے کہ تعریف لقب پر سابق ہوتی ہے تو اس کا جواب یہ دیا کہ مضاعف ہے مشہور ہے اور یہ اتنا مشہور ہے کہ گویا وہ بدیہی (بالکل واضح ظاہر) کے مشابہ ہے اور بدیہی چیز تعریف کی محتاج نہیں ہوا کرتی۔

لَبْسَدَّتْہ: یہاں شدت سے مراد یہ ہے کہ بواسطہ ادغام شدت (سختی) کے متحقق ہو جانے کی وجہ سے اس کو سخت کہا گیا پس اسی وجہ سے بنی جہر (بلند آوازی) اور نکیر (دوبارہ حرف کو ادا کرنے) کی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ ان دونوں باتوں کی طرف اس شخص کو ضرورت پڑتی ہے کہ جو بالکل تھوڑی یا خفی آواز کو نہیں سنتا تو اس کو حجاز اصم

(سخت پتھر) صلب کہا جاتا ہے اور دوسرے الفاظ میں یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس میں شدت ادغام کی وجہ سے اور ایک حرف کے تکرار وجہ سے پیدا ہوتی ہے تو اس وجہ سے مضاعف کو رسم یعنی سخت کہہ دیا گیا ہے۔

تَقْضٰی: اس کلمے میں ابتداً دو حرف ایک ہی جنس کے کلمہ کے آخر میں جمع ہو گئے تھے حالانکہ اس سے پہلے ادغام موجود تھا جیسے کہ تقضی میں گذرا اور ایسے ہی قول باری تعالیٰ ہے: وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا بِالْآخِرِ ابدال واؤ سے یاء کی طرف متعین ہوا یعنی یہ بات متعین ہوئی کہ واؤ کو یاء سے بدل دیا جائے پھر یاء کو اس کے متحرک ہونے کی وجہ سے الف سے بدل دیا گیا اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے۔ پس اگر یہاں پر یہ سوال ہو کہ الف سے پہلے ہی کیوں بدل دیا گیا تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ الف اصلی نہیں ہے مگر یہ کہ اس طرح کی الف غیر اصلی واؤ یا یاء سے بدلنے کے بعد ہی آتی ہے تو اسی وجہ سے واؤ کو پہلے یاء سے بدلا گیا اور پھر یاء کو الف سے بدلا گیا، باقی رہی یہ بات کہ تَقْضٰی تھی تو اہل صرف نے اس کی ادائیگی کو تین ضادات کی وجہ سے ثقیل سمجھا تو انہوں نے آخری ضاد کو یاء سے بدل دیا اور اس کے ماقبل کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا تو تَقْضٰی ہو گیا۔

سَرَّ يَسْرُ: یہ اصل میں سَرَرَّ يَسْرُرُ تھا، نَصَرَ يَنْصُرُ کے وزن پر فَوَّ يَفْوُرُ یہ اصل میں فَوَّرَ يَفْوُرُ تھا صَرَبَ يَضْرِبُ کے وزن پر۔

عَصَّ يَعْصُ: یہ اصل میں عَصَصَ يَعْصُصُ تھا عَلِمَ يَعْلَمُ کے وزن پر۔  
يُدْغَمُ الْاَوَّلُ: اس سے مراد یہ ہے کہ پہلے حروف کو دوسرے میں مدغم کر دیا جاتا ہے جس کو مدغم فیہ کہتے ہیں۔ اور اس کی اصل یہ ہے کہ اُدْغِمَتِ اللَّجَامُ فِي قِمِ الْفَرَسِ اِذَا مَا دُخِلَتْ فِي قِمِہ۔ ”یعنی لگام کو گھوڑے کے منہ میں داخل کر دیا گیا یہ اس وقت کیا جاتا ہے کہ جب اس کے منہ میں لگام کو داخل کر دیا جائے۔

اَخْرَجَ شَطَاہُ: یہ ان دو حروف کی مثال ہے کہ جو متقارب فی الخرج ہوتے ہیں جیسے جیم اور شین ان دونوں کا خرج بالکل قریب قریب ہے۔

اَلْدَغَامُ: ادغام لغت میں کسی شے کو اس کے غیر میں ڈالنے کو کہتے ہیں، جیسے لگام گھوڑے کے منہ میں ڈالی جاتی ہے، اور اس میں دو لغتیں، میں ادغام بالتحقیف اور ادغام بالتعذید کفیین کی عبارات میں ادغام عبارت ہے افعال سے جبکہ بھریسین کی عبارات کی عبارات میں ادغام عبارت ہے افعال سے۔

اَلْبَاثُ: الباث کہتے ہیں دو حرفوں کو یعنی ان میں سے ایک ساکن اور دوسرا متحرک ہوان کو ایک ہی مخرج سے ادا کرنا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ الباث لبث سے ہے اور لبث کا معنی ہے ٹھہرنا۔

الادغام: عرف میں ادغام کہتے ہیں پہلے حرف کو ساکن کرنا اور اس کو دوسرے حرف میں داخل کرنا۔ اور ادغام کے عموماً دو معنی ہیں لغوی اور اصطلاحی لغوی معنی تو یہ ہے کہ شئی کو شئی میں داخل کرنا جبکہ اصطلاحی معنی وہی ہے کہ جو متن میں ذکر ہو چکا ہے۔

اِسْكَانُ الْاَوَّلِ: یہاں حرف اول کو ساکن کرنے سے مراد یہ ہے کہ اس کی حرکت کو نقل کر کے اس کے ماقبل کو دینا اگر وہ ساکن ہو یا اس کی (اول حرف کی) حرکت کو سلب کر لینا اگر وہ متحرک ہو یا ساکن ہو تو وہ حرف لین ہے۔ اور اس سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جب وہ ساکن ہو تو پہلے طریق کے مطابق ہی اپنے حال پر رہتا ہے۔ بہر حال دوسرے حرف کے ساتھ مفصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس اول حرف کو ساکن کیا جائے۔ اور مطلوبہ تخفیف حاصل ہو جائے گی اور ضروری ہے کہ دوسرا صرف متحرک ہو اس لیے کہ وہ پہلے حرف کے ہمین سے اور حرف ساکن مثل مردہ کے ہے کہ جو اپنے نفس (ذات) کے بارے میں کچھ نہیں یہاں کر سکتا تو وہ اپنے غیر کو کس طرح بیان کر سکتا ہے۔ وَاَحَدٌ: یہاں واحد سے مراد یہ ہے کہ ایک ہی کلمہ میں سے اور یہ احتراز کرنا ہے اس قول ”فَقُلِ اللّٰهُمَّ“ سے۔

اَلْمُتَجَانِسَيْنِ: اس لفظ سے مراد یہ ہے کہ جب مدغم اور مدغم فیہ ایک ہی جنس سے ہو۔ اَلرَّحْمٰن: اس مثال میں لام مدغم ہے اور راء مدغم فیہ ہے اور دونوں لکھنے میں بھی ثابت ہیں اور لفظ میں بھی موجود ہیں گویا مثال تھی متقاربین کی نہ کہ متجانسین کی۔



اَلَاوَلُ: یہاں سے ادغام کی قسم اول کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ دو حرف جمع کیے جاتے ہیں تو اس کی کتنی قسمیں ہیں تو الاول سے قسم اول کو بیان کر رہے ہیں۔  
اَلْاِلْحَاقِيَاتِ: یہ کلمہ جمع ہے الحاق کی یا الحاقیہ کی اور الحاق کہتے ہیں کسی مثال کو کسی مثال کے وزن پر بنانے کے لیے آخر میں کوئی حرف جب زائد (لاحق) کر دیا جائے تو وہ کلمہ الحاقیات میں شمار ہوتا ہے۔

قُرْدِد: یہ الحاقیات میں سے ہے اس لیے کہ یہ آخر میں وال زائدہ کے الحاق کی وجہ سے جعفر کے ساتھ ملحق ہو گیا ہے۔ پس اگر ان دو ہم جنس حروف کا ادغام کر دیا جائے تو پھر الحاق کی غرض ختم ہو جائے گی اور وہ غرض وزن کی رعایت کرنا ہے اور غرض کا باطل ہونا اور فوت ہونا ان افعال میں سے ہے کہ جو شفع، شمار ہوتے ہیں۔  
جَلْبَب: یہ ملحق ہے دَحْوَج کے ساتھ آخر میں با کے زیادہ کرنے کی وجہ سے اور وزن اس کا فَعْلَل ہے۔

اَلَاوَرَّانِ: یہ مجرور ہے اور اس کا عطف الالحاقیات پر ہے۔ یعنی ادغام اس کلمہ میں واجب ہے کہ جس میں دو حرف ایک ہی جنس کے جمع ہو گئے ہوں مگر ہم وزن ہونے والے کلمات میں ادغام واجب نہیں۔

نَحْوُ صَحْك و سرور و جد: یہاں سے یہ بات بتائی جا رہی ہے کہ اگر ان مثالوں میں ادغام کر دیا جائے تو البتہ ضرور بالضرور صَحْك کے ساتھ التباس لازم آئے گا جو کہ کتاب کے معنی میں ہے اور سُورُ اس چیز کے معنی میں ہے کہ جس کو اس کا سامنے والا (مقابل) قطع کر دے اور جد بمعنی دادا کے ہے طل بمعنی شبنم کے ہے۔  
طَلَل: سے مراد ویران اجڑے ہوئے گھر کا باقی ماندہ حصہ ہے۔

سَرَّ: اسے کہتے ہیں کہ جو دایہ ناف سے کاٹا ہے۔

وَلَا يَلْتَبِسُ: یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ التباس تو رَدَّ، قَرَّ، عَصَّ میں بھی لازم آتا ہے اس لیے کہ یہ بات معلوم نہیں ہے کونسا لفظ کس باب سے ہے تو پھر ان اشیاء میں ادغام کیوں کیا گیا تو لا یلتبس

سے آخر عبارت تک اس کا جواب دے دیا جو کہ ترجمہ میں ذکر ہو چکا ہے۔  
 فَعَلٌ يَفْعُلُ اس باب سے مضاعف کی نفی کی گئی ہے کہ اس باب سے مضاعف نہیں آتا  
 اس لیے کہ مضاعف صرف تین ابواب سے ہی آتا ہے۔ یعنی نَصَوَ ضَرَبَ اور سَمِعَ۔  
 وَلَا يَدْغُمُ: اس عبارت سے سوال کے خدشے سے بچنے کے لیے جواب پیش کر  
 رہے ہیں جس سوال کے وارد ہونے کا خدشہ تھا وہ یہ ہے کہ حَسْبِيَ میں دو حرف متجانسین  
 جمع ہیں لیکن وہاں ادغام نہیں کیا گیا تو اس کا جواب یہ دیا کہ بعض لغات میں حَسْبِيَ  
 ادغام نہیں ہوا تا کہ یائے ضعیف پر ضمہ داخل نہ ہو کیونکہ جب ادغام کریں گے تو مضارع  
 میں آخر پر ضمہ آئے گا۔

باقی رہی یہ بات کہ بعض اللغات کا ذکر کر کے اس سے احتراز کیا ہے اکثر لغات  
 سے کیونکہ اکثر لغات (اکثر علماء) کے نزدیک ادغام کیا جائے گا پس کہا جائے گا حَسْبِيَ  
 اس لیے کہ ادغام کی علت اس کے اندر پائی جاتی ہے۔

عَلَى الْيَاءِ الضَّعِيفِ: یہاں یاء سے مراد اس کے فعل مضارع کی لام کلمہ کے  
 مقابلہ میں جو یاء وہ مراد ہے اس لیے کہ جب اس کی ماضی میں ادغام ہوگا تو لام حالہ اس  
 کے مضارع میں بھی ادغام ہوگا تو جب مضارع میں ادغام ہوگا تو اس صورت میں یائے  
 ضعیف پر ضمہ واقع ہوگا اور یہ زیادتی ہے یعنی یہ درست نہیں ہے۔ اس لیے کہ یاء پر ضمہ کا  
 واقعہ ہونا ثقیل ہے۔ اور اسی وجہ سے ادغام نہیں ہوگا۔

حَيُّوا: اصل کی حییو تو پس آخری یاء کو حذف کر دیا گیا اس کے ضمہ کو نقل کرنے  
 کے بعد اس کے ماقبل کی طرف تخفیف کی غرض سے جیسا کہ رَضُوا اور بَقُوا میں تھا کہ  
 اصل رَضُوا اور بَقُوا تھا۔

تَقْلُبُ: اس لفظ کو اس عرض سے لائے ہیں کہ ادغام جو ہے وہ تو تخفیف کے لیے ہوتا  
 ہے اور یہ تخفیف کبھی تو یاء کو حذف کرنے کے ساتھ اور اس کو الف سے بدل دینے کے  
 ساتھ تو جب یہ تخفیف حاصل ہو جاتی ہے تو پھر اس وقت ادغام کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔  
 بَحْيًا: یہ یہاں پر الف کے ساتھ لکھا گیا ہے باوجود اس کے کہ وہ الف مقصورہ کے

ساتھ ہوتا ہے کہ جب تین حرف پر زیادتی کی جائے۔ تو یاء کو حُبْلٰی کی طرح لکھا جاتا ہے کہ اور اس کے علاوہ ہمشوی بھی اس کی مثال بن سکتی ہے اس لیے کہ اس کے الف سے باقبل یاء ہے۔ تو پس دو یاؤں کے لگنا تا رکھا ہونے سے احتراز کیا۔ جیسا کہ دنیا اور علیا میں احتراز کیا گیا ہے مگر یہ کہ جب یہ علم ہو جیسے یَعْنٰی، مُؤَسٰی، عِبْسٰی یعنی اس وقت یہ الف مقصورہ لائی جاتی ہے علم اور صفت کے درمیان فرق کرنے کے لیے اور اس عکس نہیں کیا جاتا اس لیے کہ صفت اُفْل (بہت زیادہ ثقیل) ہے۔

الکثانی یعنی ادغام کی دوسری قسم یہ ہے کہ جس میں دو حرف ایک ہی جنس کے جمع ہو جائیں۔ ضرورۃً سے مراد یہاں پر یہ ہے کہ ادغام کی شرط کے پائے جانے کی وجہ سے اس میں ادغام ضروری ہے اور ادغام کی شرط متماثلین کا اکٹھا ہونا ہے اس صورت میں کہ اول ان میں سے ساکن اور دوسرا متحرک ہو یہ بات بہت ضروری ہے جب اول ساکن ہو اور دوسرے کا متحرک ہونا ضروری ہے تاکہ اجتماع ساکنین واقع نہ ہو تو دوسرے کے ساکن ہونے کی وجہ سے تخفیف ممکن نہ ہوگی تو پس تخفیف کی ضرورت کی وجہ سے ادغام واجب ہوگا۔

الثالث: ادغام کی تیسری صورت یہ ہے کہ دو حرف ہم جنس ہوں تو ان میں اول متحرک ہو دوسرا ساکن ہو یسے ظللت ورسول الحسن۔

ورطۃ یہاں پر ورطۃ سے مراد یہ ہے کہ متماثلین کا ادغام نہ ہو۔

لوجود الخفة: یہ عبارت اس لیے لائی گئی ہے کہ اس سے غرض عدم ادغام کی ایک دوسری وجہ کو بیان کرنا ہے کہ ادغام نہ ہونے کی وجہ حرف ساکن کے ساتھ تخفیف کے پائے جانے اور ادغام کی شرط کے نہ ہونے کی وجہ اور یہی غرض ہے ساکن کے ساتھ ادغام سے، اس ساکن حرف کو ساکن کرنا جو کہ دوسرا حرف ہے اور وہ پہلے سے ہی ساکن ہے تو یہ گویا ایک اعتبار سے تحصیل حاصل ہے جو کہ محال ہے۔

وَلٰكِنْ جَوِّزُوا: اس عبارت سے حذف کو جائز قرار دے رہیں کہ ان کی عبارت متنع سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ متماثلین کا اجتماع ثقیل ہے۔ حذو مشکل ہے، تو پس انہوں نے ان دو حرف متماثلین میں سے ایک کو حذف کر دیا اس لیے کہ حذف بھی تخفیف کا

سبب ہے۔

الْحَذْفُ: یعنی یہاں پر حذف جس حرف کا کہا گیا ہے جب ضمیر متحرک متصل ہو جائے اور یہ شذوذ کے طریق پر ہے۔

ظَلَلْتُ: اس کی اصل ظَلَلْتُ ہے۔ تو انہوں نے پہلے لام کو حذف کر دیا جو کہ عین کلمہ ہے۔ پس ظاء کے کسرہ کی وجہ سے لام کو حذف کیا گیا باوجود اس کی حرکت کے نقل کرنے اس کے اثر کو باقی رکھنے کے لیے کہ جس کو انہوں نے حذف کیا مکمل طور پر ابطال سے فرار (بچتے ہوئے) اختیار کرنے سے۔ ظاء کو فتح دیا لام کا حذف ہونا بغیر نقل کے اس کو مکمل طور پر باطل کر دیتا ہے۔

وَعَلَيْهِ قِرَاءَةٌ: اس عبارت سے غرض یہ بات بتانا مقصود ہے، مثلیں میں سے ایک حرف کو حذف کرنا جائز ہے ان دونوں کے اکٹھے ہو جانے کی طرف غور و فکر کرتے ہوئے قِرَاءَةٌ قِرَاءَةٌ ہا سے اور قِرُونُ قَاف کے کسرہ کے ساتھ اور اس کی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ جو وَقْرٌ يَقْرُ جو کہ وَعَدٌ يَعِدُ کی طرح ہیں۔ تو پس حرف مضارعہ کو يَقْرُ سے حذف کر دیا گیا اور جو اس کے بعد متحرک بالکسر کلمہ ہے تو اس سے ابتداء کی گئی تو یہ قِرُونُ ہو گیا اور دوسری صورت یہ ہے کہ یہ قَرَدَتْ سے ماخوذ ہے پس اسی پر اس کی اصل أَقْرَدَنْ پہلی راء کے کسرہ کے ساتھ پس پہلی راء کے کسرہ کو قَاف کی طرف نقل کر دیا گیا تو اجتماع مثلیں کی وجہ سے پہلی راء کو حذف کر دیا پھر ہمزہ وصلی سے مستغنی ہو گئے اس کی ضرورت نہ رہنے کی وجہ سے اس ہمزہ کو حذف کر دیا گیا، مگر یہ کہ پہلی وجہ (صورت) اس کے لیے نہیں ہے جو کہ مذکورہ بحث میں داخل ہے اور وہ ہر اس آدمی ظاہر ہے کہ جو ادنیٰ (تھوڑی سی عقل بھی رکھتا ہے۔

فَقِيلَ: اس فاء برائے علت ہے۔ اور تقدیر کلام یہ ہے کہ فَحُذِفَتِ الرَّاءُ الْأُولَى لِأَنَّهُ نَقِلَ حَرْفُهَا، پس اس وقت نقل کرنا حذف سے پہلے ہو گا اس چیز سے کہ جو کہ مخفی (پوشیدہ) نہیں ہے۔

فَقِيلَ حَرْفُكَ الرَّاءِ: یعنی اس کے حذف کرنے کے بعد ہمزہ سے استغناء اختیار کر

لیا اور دونوں کو ذکر نہیں کیا کسرہ کی قرآنہ میں ان دونوں کے ذکر کرنے کے ساتھ۔  
 وَهَذَا إِذَا: یہاں سے ادغام کے متمتع ہونے کی کیفیت اور صورت کو بیان کر رہے  
 ہیں کہ یعنی ادغام کا متمتع ہونا دوسرے حرف کے سکون کے وقت ہوگا اور حذف کا جائز ہونا  
 بعض کے نزدیک اس وقت ہے کہ دوسرے کا سکون (ساکن ہونا) لازمی ہو۔  
 سَكُونُهُ: یعنی دو متماثل حروف میں سے حرف ثانی کا ساکن ہونا جب اس کو ساتھ  
 ہر ف مرفوع متحرک بھی متصل ہو جیسے مُدِّنٌ اور طَلَلْتُ۔

يَجُوزُ الْإِدْغَامُ: یہاں ادغام کو جائز قرار دیا اس بات کی طرف غور کرتے ہوئے  
 کہ عارضی سکون کا کوئی شمار نہیں پس متحرک کو ساکن کیا جائے گا اور اس میں اول کو مدغم کیا  
 جائے گا۔ اور یہ بنی تمیم کی لغت ہے۔ اور عدم ادغام اس بات کی طرف غور کرتے ہوئے  
 کہ ادغام کی شرط دوسرے حرف کا متحرک ہونا ہے اور وہ خفت کے پائے جانے کے  
 باوجود ساکن ہے تو پس ادغام نہیں کیا جائے گا اور وہ اہل حجاز کی لغت ہے اور وہ قیاس  
 کے زیادہ قریب ہے۔ جیسے وَلَا تَمْنُنْ۔

يَفْتَحُ الدَّالُ: اس لیے کہ اس میں ادغام جائز ہے۔ بایں طور کہ پہلی دال کی حرکت  
 نقل کیا جائے میم کی طرف پھر اس میں موجود ہمزہ سے مستغنی ہوا جائے اور دال کا دال  
 میں ادغام کیا جائے دوسری دال کو متحرک کرنے کے بعد باقی رہی یہ بات کہ حرکت فتح کی  
 ہو یا کسرہ کی یا ضمہ کی تو اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر فتح کے ساتھ ہو تو بغرض تخفیف ہوگی اور  
 کسرہ کے ساتھ ہو تو اس پر اعتماد کرتے ہوئے کہ جب ساکن کو حرکت دی جاتی ہے تو  
 حرکت کسرہ کی دی جاتی ہے جبکہ ضمہ اس وجہ اس وجہ سے میم کے ضمہ کی اتباع کرنا مقصود  
 ہے تو پس (مُدَّ، مُدِّ، مُدْ) دال کی تین حرکتوں کے ساتھ ہوگا۔

أَصْلُ: یہاں سے کسرہ کے اصل ہونے کی وجہ بتا رہے ہیں کہ کسرہ اس لیے ہے کہ  
 کسرہ قلت (تقلیل) کے لیے ہوتا ہے جو کہ عدم کے مناسب ہے۔ اور سکون وہ حرکت کا  
 نہ ہونا ہے۔ پس اس لیے وہاں کسرہ زیادہ اولیٰ ہے۔

بِالضَّمِّ لِلِإِتْبَاعِ: یعنی دال کے ضمہ کے ساتھ میم کی اتباع کرنے کی وجہ سے۔

لَعَدَمِ الْإِتِّبَاعِ: یہاں یہ بات بتا رہے ہیں کہ اس میں مذکورہ علتوں کے پائے جانے کی وجہ سے جائز ہے اس کے علاوہ فلك (چھڑانا) اور کسرہ دینا اور فتح دینا۔

اُمْدُنْ: یعنی جمع مؤنث امر حاضر کے صیغے میں یوں کہیں گے۔

وَقَقُولُ بِاللُّونِ: یعنی نون ثقیلہ کے اتصال کے وقت آپ یوں کہیں گے جب امر حاضر مضاعف سے ہو۔ مُدَّنْ لُح اور ایسے ہی نون خفیفہ کے اتصال کے وقت جیسے مُدَّنْ۔

مَاذُ: اس کی اصل مَاذِدْ ہے۔ پہلی دال کو ساکن کیا گیا اور پھر اس کو دوسری دال میں ساکن کر دیا گیا تو مَاذُ ہو گیا۔ پس اس پر (مَاذِدْ) آپ کہیں کہ التقائے ساکنین کی وجہ سے الف کو حذف کر دینا مناسب ہے۔

مزید آپ یہ کہیں کہ التقائے ساکنین اس میں جائز ہے اس۔ نیچے کہ یہ علی حدہ ہے اور وہ یہ ہے کہ حرف اول لین اور ثانی مدغم ایک ہی کلمہ میں ہیں تو اس کے جواب میں ہم یوں کہیں گے ایک کلمے میں یا دو کلموں میں جائز نہیں ہے جیسے یا ایہا النبی اور اسی ر سے واؤ ضمیر کو حذف کیا گیا یا وجود نون ثقیلہ کے متصل ہونے کے جیسے لَبِصْرُ بَنِي آس لیے کہ ضمیر دوسرا کلمہ ہے۔ پس اگر یوں سوال کیا جائے کہ جب لین اور مدغم دو کلموں میں ہونا جائز نہیں ہے۔ تو پھر تثنیہ اور جمع میں کیوں جائز قرار دیا جیسے اَضْرِبَانِ اور اَضْرِبَانِ تو اس کے جواب میں یوں کہوں گا کہ اگر الف کو تثنیہ میں حذف کر دیا جائے تو پھر مفرّد کے ساتھ التباس لازم آئے گا اور اگر جمع مؤنث سے حذف کر دیا جائے تو تین نون جمع ہو جائیں گے۔ تو پس حذف التباس اور اجتماع کی علت کی وجہ سے مقدم کیا۔

هَمْذُ: اس کی اصل مَمْذِدْ ہے مَكْتَبٌ کے وزن پر تو پس پہلی دال کی حرکت کو دوسری میم کی طرف نقل کیا گیا جو کہ فاء کلمہ ہے اور شرط کے پائے جانے کی وجہ سے دال کو دال میں مدغم کر دیا گیا۔

مَمِذُ: اس کی اصل مُمِذِدْ تھی پہلی دال مفتوح تھی تو اس کی حرکت کو نقل کر کے میم کی طرف منتقل کر دیا جو کہ فاء کلمہ ہے پھر دال کا دال میں ادغام کر دیا تو مُمِذْ ہو گیا۔

((وَيَجُوزُ الْإِدْغَامُ إِذَا وَقَعَ قَبْلَ تِلْكَ الْإِفْتِعَالِ مِنْ حُرُوفٍ اِسْتَدْرَكَ))

سَشَصْ ضَطْطَوِي نَحْوُ اتَّخَذَ وَهُوَ شَادٌ وَنَحْوُ اتَّجَرَ وَنَحْوُ اتَّارَ  
 بِالتَّاءِ يَجُوزُ فِيهِ اتَّارَ بِالتَّاءِ لِأَنَّ التَّاءَ وَالتَّاءَ مِنَ الْمُهِمُوسَةِ وَحُرُوفُهَا  
 سَشَصْحُكْ عَصَفَةٌ فَتَكُونَانِ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ نَظَرًا إِلَى الْمُهِمُوسَةِ  
 فَيَجُوزُ لَكَ الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ التَّاءِ تَاءً وَالتَّاءِ تَاءً وَنَحْوُ إِذَا نَ لَا يَجُوزُ  
 فِيهِ غَيْرُ إِدْغَامِ الدَّالِّ فِي الدَّالِّ لِأَنَّهُ إِذَا جُعِلَتِ التَّاءُ دَالًّا لِبُعْدِهَا مِنَ  
 الدَّالِّ الْمُهِمُوسِيَّةِ وَلِقُرْبِ الدَّالِّ مِنَ التَّاءِ فِي الْمَخْرَجِ فَيَلْزَمُ جِنْدِلُ  
 حَرْفَانِ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ فَيُدْغَمُ وَنَحْوُ إِذَا كَرَّ يَجُوزُ فِيهِ إِذَا ذَكَرَ وَإِذَا  
 ذَكَرَ لِأَنَّ الدَّالَّ مِنَ الْمُجْهُورَةِ فَجُعِلَ التَّاءُ دَالًّا كَمَا فِي إِذَا نَ لِقُرْبِ  
 الْمَخْرَجِ بَيْنَهُمَا فَيَجُوزُ لَكَ الْإِدْغَامُ نَظَرًا إِلَى اتِّحَادِهِمَا فِي  
 الْمُجْهُورِيَّةِ بِجَعْلِ الدَّالِّ دَالًّا وَالدَّالِّ دَالًّا وَالْيَّيَّانُ نَظَرًا إِلَى غَدَمِ  
 اتِّحَادِهِمَا فِي الذَّاتِ وَنَحْوُ إِذَا نَ مِثْلُ إِذَا كَرَّ وَلَكِنْ لَا يَجُوزُ الْإِدْغَامُ  
 بِجَعْلِ الرَّاءِ دَالًّا لِأَنَّ الرَّاءَ أَعْظَمُ مِنَ الدَّالِّ فِي امْتِدَادِ الصَّوْتِ  
 فَيَصِيرُ جِنْدِلُ كَوْضَعِ الْقِصْعَةِ الْكَبِيرَةِ فِي الصَّغِيرَةِ أَوْلَانَهُ يُوَارِي  
 بِإِذَا نَ وَنَحْوُ اسْمَعْ يَجُوزُ فِيهِ الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ سِينَا لِأَنَّ السِّينَ وَالتَّاءَ  
 مِنَ الْمُهِمُوسَةِ وَلَا يَجُوزُ فِيهِ الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ السِّينِ تَاءً لِعَظِيمِ  
 السِّينِ عَنِ التَّاءِ فِي امْتِدَادِ الصَّوْتِ وَيَجُوزُ الْيَّيَّانُ لِعَدَمِ الْجِنْسِيَّةِ  
 فِي الذَّاتِ وَنَحْوُ إِشْبَهَ مِثْلُ اسْمَعْ وَنَحْوُ اصْبَرَ يَجُوزُ فِيهِ اصْطَبَرَ  
 لِأَنَّ الصَّادَ مِنَ الْمُسْتَعْلِيَةِ الْمُطْبِقَةِ وَحُرُوفُهَا صَطْطَضْ خَفَقَ الْأَرْبَعَةُ  
 الْأُولَى مُسْتَعْلِيَّةٌ مُطْبِقَةٌ وَالثَّلَاثَةُ الْآخِرَةُ مُسْتَعْلِيَّةٌ فَقَطْ وَالتَّاءُ مِنَ  
 الْمُتَحَفِضَةِ فَجُعِلَ التَّاءُ طَاءً لِمِيعَادَةِ بَيْنَهُمَا وَقُرْبِ التَّاءِ مِنَ الطَّاءِ  
 فِي الْمَخْرَجِ فَصَارَ اصْطَبَرَ كَمَا فِي سَبَّ أَصْلُهُ سُدُسٌ فَجُعِلَ السِّينُ  
 وَالدَّالُّ تَاءً لِقُرْبِ السِّينِ مِنَ التَّاءِ فِي الْمُهِمُوسِيَّةِ وَالتَّاءُ مِنَ الدَّالِّ  
 فِي الْمَخْرَجِ ثُمَّ ادْغَمَ فَصَارَ سِتًّا ثُمَّ يَجُوزُ لَكَ الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ الطَّاءِ

صَادًا نَظَرًا إِلَى اتِّحَادِهِمَا فِي الْإِسْتِعْلَابِيَّةِ نَحْوُ اصْبَرَ وَلَا يَجُوزُ لَكَ  
 الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ الصَّادِ الطَّاءِ صَادًا نَظَرًا إِلَى اتِّحَادِهِمَا فِي  
 الْإِسْتِعْلَابِيَّةِ نَحْوُ اصْبَرَ وَلَا يَجُوزُ لَكَ الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ طَاءٍ لِعَظْمِ  
 الصَّادِ أَعْنَى لَا يَقَالُ اطَّيَّرَ وَيَجُوزُ الْبَيَانُ لِعَدَمِ الْجَنَسِيَّةِ فِي الذَّاتِ  
 وَنَحْوِ اضْرَبَ مِثْلُ اصْبَرَ أَعْنَى يَجُوزُ اضْرَبَ وَاضْطَرَبَ وَلَا يَجُوزُ  
 اطَّيَّرَ وَنَحْوُ اطَّلَبَ يَجِبُ فِيهِ الْإِدْغَامُ لِقُرْبِ النَّاءِ مِنَ الطَّاءِ فِي  
 الْمَخْرَجِ وَنَحْوُ اطَّلَمَ يَجُوزُ فِيهِ الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ الطَّاءِ طَاءً وَالطَّاءِ تَاءً  
 لِمُسَاوَاتِ بَيْنَهُمَا فِي الْعَظْمِ وَيَجُوزُ فِيهِ فَكُ الْإِدْغَامُ لِعَدَمِ الْجَنَسِيَّةِ  
 فِي الذَّاتِ مِثْلُ اظْلَمَ وَاطْلَمَ وَاطْطَلَمَ وَنَحْوُ اتَّقَدَ أَصْلُهُ أَوْ تَقَدَّ  
 فَجَعَلَ الْوَاوُ تَاءً لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ تُجْعَلْ تَاءً يَصِيرُ بَاءً لِكُسْرَةِ مَا قَبْلَهَا  
 فَيَلْزَمُ جِنْسِيَّةُ كَوْنِ الْفِعْلِ مَرَّةً يَائِيًا نَحْوُ اتَّقَدَ وَمَرَّةً وَائِيًا نَحْوُ أَوْ  
 تَقَدَّ أَوْ يَلْزَمُ تَوَالِي الْكُسْرَاتِ وَنَحْوُ اتَّسَرَ أَصْلُهُ ائْتَسَرَ فَجَعَلَ الْيَاءُ  
 تَاءً فِرَارًا عَنْ تَوَالِي الْكُسْرَاتِ وَلَمْ يُدْغَمْ فِي مِثْلِ ائْتَكَلَ لِأَنَّ الْيَاءَ  
 لَيْسَتْ بِلَازِمَةٍ يُعْنَى تَصِيرُ الْيَاءُ هَمْزَةً إِذَا جُعِلَتْهُ ثَلَاثِيًا وَمِنْ ثَمَّ لَا  
 يُدْغَمْ فِي حَيٍّ فِي بَعْضِ اللَّغَاتِ وَإِدْغَامُ اتَّخَذَ شَاذٌ وَيَجُوزُ الْإِدْغَامُ  
 إِذَا وَقَعَ بَعْدَ تَاءٍ الْإِفْتِعَالِ مِنْ حُرُوفٍ تَدْرُدُ سَمْضَطًا نَحْوُ يَقْتُلُ  
 وَيَبْدُلُ وَيَعْدِلُ وَيَنْزِعُ وَيَسِمُ وَيَخْصِمُ وَيَنْضِلُ وَيَطِيرُ وَيَنْظُمُ وَلَكِنْ  
 لَا يَجُوزُ فِي إِدْغَامِهِنَّ إِلَّا الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ النَّاءِ مِثْلُ الْعَيْنِ لِضَعْفِ  
 اسْتِدْغَاءِ الْمُؤَخَّرِ وَعِنْدَ بَعْضِ الصَّرَفِيِّينَ لَا يَجِيءُ هَذَا الْإِدْغَامُ فِي  
 الْمَاضِي حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِمَاضِي التَّفْعِيلِ لِأَنَّ عِنْدَهُمْ تَنْقُلُ حَرَكَةَ  
 النَّاءِ إِلَى مَا قَبْلَهَا وَتُحَذَفُ الْمُجْتَلِبَةُ وَعِنْدَ بَعْضِهِمْ يَجِيءُ بِكُسْرِ  
 الْفَاءِ نَحْوُ خَصِمَ لِأَنَّ عِنْدَهُمْ كُسِيرَ الْفَاءِ لِإِلْتِقَاءِ السَّاكِنَيْنِ وَعِنْدَ  
 بَعْضِهِمْ يَجِيءُ الْمُجْتَلِبَةُ نَحْوُ اخْصِمَ نَظَرًا إِلَى سَكُونِ أَصْلِهِ وَيَجُوزُ



فِي مُسْتَقْبَلَةِ كَسْرِ الْفَاءِ وَفَتْحِهَا كَمَا فِي الْمَاضِي نَحْوُ يَحْيِيصُمْ وَفِي  
فَاعِلِهِ ضَمُّ الْفَاءِ لِلِاتِّبَاعِ مَعَ فَتْحِهَا وَكَسْرِهَا نَحْوُ مُحَيَّصُونَ وَيَجِي  
مَصْدَرُهُ خِصَامًا بِكَسْرِ الْخَاءِ لَا غَيْرَ لِإِلْتِقَاءِ السَّاكِنَيْنِ أَوْ لِنَقْلِ  
كَسْرِ التَّاءِ إِلَى الْخَاءِ وَيَجِي خِصَامًا إِنْ اعْتَبِرَتْ حَرَكَةُ الصَّادِ  
الْمُدْغَمِ فِيهَا وَيَجِي إِخْصَامًا إِعْتِبَارًا لِسُكُونِ الْأَصْلِ وَيُدْغَمُ تَاءُ  
تَفْعَلٍ وَتَفَاعُلٍ فِيمَا بَعْدَهَا بِاجْتِلَابِ الْهَمْزَةِ كَمَا مَرَّ فِي بَابِ  
الْإِفْعَالِ نَحْوُ أَطَهَرَ أَصْلُهُ تَطَهَّرَ وَأَثَاقِلَ أَصْلُهُ تَنَاقَلَ وَلَا يُدْغَمُ فِي  
نَحْوِ اسْتَطَعَمَ بِسُكُونِ الطَّاءِ تَحْقِيقًا وَفِي اسْتَدَانَ تَقْدِيرًا وَلَكِنْ  
يَجُوزُ حَذْفُ تَائِهِ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ نَحْوُ اسْطَاعَ يَسْطِيعُ كَمَا مَرَّ  
فِي طَلَّتْ وَإِذَا قُلْتَ اسْطَاعَ بَفَتْحِ الْهَمْزَةِ يَكُونُ السِّينُ زَائِدًا  
كَالْهَاءِ فِي أَهْرَاقٍ أَصْلُهُ إِزَاقٌ لِأَنَّهُ مِنَ الْإِرَاقَةِ ثُمَّ زِيدَتْ عَلَيْهَا الْهَاءُ  
عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ))

”جب باب افعال کی تاء سے پہلے اتلذذ سشص ضبطوی میں سے کوئی  
ایک حرف بھی آجائے تو اس وقت ادغام جائز ہوگا جیسے اِتَّخَذَ اور یہ شاذ ہے اور  
جیسے اِتَّجَرَ اور اِتَّارَ تاء کے ساتھ اس میں اِتَّارَ تاء کے ساتھ جائز ہے اس لیے  
کہ تاء اور تاء یہ دونوں حروف مہوسہ میں سے ہیں۔ اور حروف مہوسہ  
سَشَصْ حَطَّكَ خَصَفَهُ حروف مہوسہ کی طرف غور و فکر کرنے سے یا نون کا اعتبار  
کرنے سے یہ ایک ہی جنس سے ہیں۔ تو پس آپ کے لیے تاء کو تاء اور تاء کو تاء  
کر کے ادغام کرنا جائز ہے جیسے اِذَّان کہ اس میں دال کے دال میں ادغام کے  
بغیر پڑھنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ جب تاء کو دال کیا جائے حروف مہوسہ میں اس  
کے دال سے دور ہونے کی وجہ سے اور دال کے تاء کے قریب ہو۔ نے کی وجہ سے  
مخرج میں پس اس وقت لازم آئے گا دو حرفوں کا ایک جنس سے: ہنا تو پس اس  
وقت پھر ادغام کر دیا جائے گا۔ جیسے اِذَّكَرَ اس میں اِذَّكَرَ اور اِذَّكَرَ پڑھنا

جائز ہے اس لیے کہ دال حروف مجہورہ میں سے ہے۔ تو پس تاء کو دال کر دیا گیا جیسا کہ اِذَّان میں ان دونوں میں قرب مخرج کی وجہ سے ہوا۔ پس آپ کے لیے جائز ہے کہ آپ ان دونوں کے مجہورہ ہونے میں متحد ہونے کی طرف نظر کرتے ہوئے ادغام کریں وہ یہ کہ دال کو ذال کر دیا جائے اور ذال کو دال کر دیا جائے۔ اور ذات کے اعتبار سے ان دونوں میں اتحاد نہ ہونے کی طرف غور کرتے ہوئے بیان (فک ادغام) بھی جائز ہے۔ جیسے اذان مثل اذکر اصل میں اذتان اور اذتکر تھے۔ لیکن ادغام جائز نہیں ہے کہ زاء کو دال بنا دیا جائے اس لیے کہ زاء آواز کے لمبا کرنے میں دال سے بڑی ہے رتبہ کے لحاظ سے۔ پس اس وقت پھر گویا کہ ایسا ہوگا کہ بڑے پیالے کو چھوٹے پیالے میں رکھنا، یا اس لیے کہ وہ اذَّان کے مقابل ہے اور جیسے اِسْمَعِ اس میں ادغام جائز ہے تاء کو سین کرنے کے ساتھ اس لیے کہ سین اور تاء حروف مہوسہ میں سے ہیں۔ لیکن اس میں سین کو تاء کر کے ادغام کرنا جائز نہیں ہے۔ سین کے بڑا ہونے کی وجہ سے تاء سے آواز کے لمبا ہونے میں۔ اور عدم جنسیت یعنی جب دو حرف ہم جنس نہ ہوں باعتبار ذات تو وہاں پر اظہار فک ادغام کے ساتھ جائز ہے۔ جیسے اِسْمَعِ کی طرح ہے۔ اور جیسے اِصْبِرْ اس میں اِصْطَبِرْ جائز ہے، اس لیے کہ صا حروف مستعلیہ مطبکہ میں سے ہے۔ اور ان کے حروف صضطظ خفق ان میں سے پہلے چار مستعلیہ مطبکہ ہیں اور آخری تین مستعلیہ ہیں فقط اور تاء حروف مخفضہ میں سے ہے۔ پس تاء کو طاء کر دیا گیا ان دونوں کے درمیان باہم دوری کی وجہ سے اور تاء کے طاء سے مخرج میں قریب ہونے کی وجہ سے تو اِصْطَبِرْ ہو گیا۔ جیسے کہ سِتِّ میں ہے کہ اس کی اصل سُدُس ہے۔ پس سین کو اور دال کو تاء کر دیا گیا ہے سین کے طاء سے قریب ہونے کی وجہ سے مہوسہ ہونے میں اور تاء کے قریب ہونے سے دال سے مخرج میں قریب ہونے میں۔ پھر تاء کا تاء میں ادغام کر دیا گیا تو سِتِّ ہو گیا پھر آپ کے لیے یہ

بھی جائز ہے کہ طاء کو صاد کر کے ادغام کر دیں ان دونوں کے حروف مستعلیہ ہونے میں متحد ہونے کی وجہ سے اس لیے کہ ان کی ادائیگی میں صفت استعلاء (زبان اوپر کو اٹھتا) موجود ہے، جیسے اَصْبَر اور آپ کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ آپ صاد کو طاء کر کے ادغام کریں یہاں یہ ممانعت صاد کے بڑا ہونے کی وجہ سے یعنی اَطْبَر نہیں کہا جائے گا اور متحد فی الذات باعتبار جنس کے نہ ہونے کی وجہ سے اظہار جائز ہے جیسے اَصْرَب اَصْبَر کی طرح ہے۔ یعنی اَصْرَب اور اَصْطَرَب جائز ہے۔ اور اَطْرَب جائز نہیں اور اَطْلَب جیسی مثال میں ادغام واجب ہے تاء کے طاء سے قریب ہونے کی وجہ سے مخرج میں اور جیسے اَطْلَم اس میں بھی ادغام جائز ہے۔ طاء کو طاء کر کے اور طاء کو تاء کر کے ان دونوں بڑا ہونے کے لحاظ سے برابر ہونے میں اور باعتبار ذات کے جنسیت نہ ہونے کی وجہ سے فک ادغام بھی جائز ہے جیسے اَطْلَم، اَطْلَم اور اَطْلَط اور اَتَقَد کہ اس کی اصل اَوْ تَقَد ہے۔ پس واؤ کو تاء کر دیا گیا اس لیے کہ اگر اس واؤ کو تاء سے نہ بدلیں گے تو یہ اپنے ماقبل کے مکسور ہونے کی وجہ سے یاء سے بدل جائے گی تو پس اس وقت فعل کا کبھی یائی ہونا لازم آئے گا جیسے اِتَقَد اور کبھی واوی ہونا لازم آئے گا جیسے اَوْ تَقَد یا لگاتار کسرات کا آنا لازم آئے گا جیسے اِتَسَّر کہ اس اصل اِتَسَّر ہے، پس یاء کو تاء کر دیا گیا تو لی کسرات سے بچنے کے لیے اور اِتَکَل کی مثل میں ادغام نہیں کیا جائے گا اس لیے کہ یاء لازمہ نہیں ہے یعنی یاء ہمزہ ہو جائے گی جب اس کو کھلائی بنایا جائے گا اور اسی وجہ سے حسی میں ادغام نہیں کیا جائے گا۔ بعض لغات میں (بعض اہل صرف کے نزدیک) اور اِتَعَد کا ادغام شاذ ہے۔ اور جب تائے افتعال کے بعد ان حروف یعنی تذرذ صصضطظ میں سے کوئی حرف واقع ہو جائے تو ادغام جائز نہیں ہوگا جیسے یَقْعَلُ، یَبْدَلُ، یَقْلَبُ، مَنْرَعُ، یَبْسِمُ، یَخْصِمُ، یَنْصِلُ، یَبْطَرُ اور یَنْطَلُمُ وغیرہ ان میں ادغام جائز نہیں ہے مگر ادغام اس وقت ہوگا کہ جب تا کر دیا جائے عین کی مثل

مؤخر کی استدعاء کے ضعف کی وجہ سے اور بعض اہل صرف کے نزدیک یہ ادغام ماضی میں نہیں آئے گا تا کہ ماضی کا تفعیل کے ساتھ التباس نہ ہو۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک تاء کی حرکت اس کے ماقبل کی طرف منتقل ہو جائے گی۔ اور وہ حرکت جو کہ اس سے استغناء کی وجہ سے داخل کی گئی تھی وہ حذف ہو جائے گی اور بعض اہل صرف کے نزدیک فاء کے کسرہ کے ساتھ آئے گا جیسے یَحْصِمُ اس لیے کہ ان کے نزدیک فاء کا کسرہ انقائے ساکنین کی وجہ سے ہے۔ اور بعض کے نزدیک اس حرکت کو لایا جائے گا جو کہ اس سے استغناء کے لیے داخل کی گئی تھی، جیسے اَخْصِمُ اس کے اصل کے ساکن ہونے کی طرف غور کرتے ہوئے۔ اور اس کے مستقبل میں فاء کے کسرہ کے ساتھ اور اس کے فتح کے ساتھ بھی جائز ہے جیسا کہ ماضی میں تھا جیسے یَحْصِمُ اور اس کے فاعل میں فاء کے ضمہ کے اس کے فتح کی اور اس کے کسرہ کی اتباع کی وجہ سے جیسے مُخْصِمُونَ مُخْصِمُونَ اور اس کا مصدر یَحْصِمُ آئے گا فاء کے کسرہ کے ساتھ نہ کہ انقائے ساکنین کے علاوہ کی وجہ سے یا تاء کے کسرہ کو فاء کی طرف نقل کرنے کی وجہ سے اور یَحْصِمُ آئے گا اگر اس میں مدغم صاد کی حرکت کا اعتبار کیا جائے اور اصل سکون کے اعتبار سے یَحْصِمُ آئے گا۔

باب تفعیل اور تفاعل کی تا کا ادغام کیا جائے گا اس میں جو کہ اس کے بعد ہوگا ہمزہ داخل کرنے کے ساتھ تا کہ ابتداء بالسکون لازم نہ آئے جیسے کہ باب التعلیل میں گذرا، مثال اِطْهَرُ اس کی اصل تَطَهَّرَ ہے اور اِنْقَالَ اس کی اصل تَنَاقَلَ اور اِسْتَطْعَمَ کی طرح مثال میں کہ جس میں طاء ساکن ہو اس کی بات کی تحقیق ہے کہ اس میں ادغام نہیں کیا جائے گا اور اِسْتِذَانَ میں تقدیراً ادغام نہیں کیا جائے گا اور لیکن اس کی تاء کو بعض جگہوں میں حذف کرنا جائز ہے، جیسے اِسْطَاعَ، یَسْطَاعُ جیسا کہ اطلت میں گذرا اور جب آپ اِسْطَاعَ کہیں ہمزہ کے فتح کے ساتھ تو اس وقت سین زائد ہوگا، اس ہاء کی طرح کہ جو اِهْوَاق

میں ہے کہ جس کی اصل اراق ہے اس لیے کہ وہ الاراقہ سے ہے پھر اس پر ہاء کو زائد کیا گیا خلاف قیاس۔“

**تشریح:** من حروف۔ بہر حال ان حروف کے ساتھ باب افعال کی تاء کو بدل دیا جاتا ہے اس قربت کی وجہ سے جو کہ ان کو مخارج میں حاصل ہے اور صفات میں باہم مدد کرنے کی وجہ سے پس انہوں نے ان کو بدل دیا ان مقارب کی طرف کہ جن کو ان کی صفت کے ساتھ موافقت ہے۔

اِتَّخَذَ: یہاں سے غرض ہمزہ کی نظیر کو بیان کرنا ہے اور اس کی اصل اِءُ تَخَذَ بروزن اِفْتَعَلَ ہے شروع میں دو ہمزوں کے ساتھ تو پس دوسرے ہمزہ کو تاء سے بدل دیا گیا، پھر اس تاء کا تائے افعال میں ادغام کر دیا گیا۔

شَاذٌ: اس لفظ کو لانے سے غرض اس بات کو بیان کرنا ہے کہ اِتَّخَذَ جیسے کلمات میں ادغام شاذ ہے۔ جب آپ کہیں کہ وہ الاخذ ہے اس لیے کہ اس کی اصل اِءُ تَخَذَ ہے اس کے ہمزہ کو یاء سے بدل دیا اس ساکن ہونے اور اس کے ماقبل کے مکسور ہونے کی وجہ سے تو پس اِئْتَّخَذَ ہو گیا پھر اس یاء کو جو کہ ہمزہ سے بدل کرائی ہے اس کو تاء سے بدل دیا گیا پھر اس تاء کا باب افعال کی تاء میں ادغام کر دیا گیا۔ تو یہ شاذ ہے اس لیے کہ تبدیل شدہ حرف کو تاء کرنا شاذ ہے جبکہ شرط یہ ہے کہ وہ حرف اصلی ہو اور وہ تاء جس کے متعلق اعراض کر رہے ہیں وہ اصلی نہیں ہے اور جب آپ یہ کہیں کہ تخذ سے ہے تو یہ بات قیاس کے باطل موافق ہے اور وہ شاذ نہیں ہے۔

اِتَّأَزَّ: یہ اصل میں اِتَّأَزَّ تھا تو باب افعال کی تاء کے بعد ثاء موجود تھی تو اس کو تاء سے بدل دیا تو اِتَّأَزَّ ہو گیا اور اب تائے اول کا تائے ثانی میں ادغام کر دیا۔ تو اِتَّأَزَّ ہو گیا۔

اَلْمُتَمَوِّسَةُ: یہ ہمس سے مشتق ہے کہ جس کا مطلب ہے نرم آواز دینا تو پس مہوسہ سے مراد وہ حروف ہوئے کہ جن کی ادائیگی میں نرم آواز نکلتی ہے اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ ان کی ادائیگی کے وقت سانس منقطع نہیں ہوتا حرکت کے باوجود۔

سَتَشْخَصُكَ خَصْفَهُ: ان حروف کے مجموعہ کے علاوہ بھی کسی دوسرے مجموعہ میں بھی ان کو جمع کیا گیا ہے۔ جیسے سکت فحشہ شخص تو پس مذکورہ بالا اول جو ہے وہ ان سے زیادہ مختصر ہے۔ سوائے اس بات کے کہ دوسرا مجموعہ احسن ہے۔ اس لیے کہ اس کا معنی سمجھا جاتا ہے اور وہ ظاہر ہے اور کہا گیا ہے کہ پہلے مجموعہ کا معنی بھی ہے اس لیے کہ الشحٹ کہتے ہیں کسی مسئلہ میں الحاح (آہ وزاری) کرنا اور خفہ کسی عورت کا نام ہے اور اس کا معنی ہے تجھ پر یہ عورت روتی ہے۔

نَظَرًا إِلَى الْمُتَمُوسَةِ: ان الفاظ سے غرض یہ بات بتانا ہے کہ اگرچہ ان کی ات اور ان کے خارج کی طرف نظر کرنے سے ایک جنس سے نہ ہوں۔

لِبُعْدِهَا: یہ اِدَان کے متعلق بتا رہے کہ یہ اِلَا دَتَان سے ہے جس کا معنی ہے قیمت طلب کرنا اس کی اصل اِدَتَان ہے۔ پس تائے افعال کو دال سے بدل دیا گیا پھر دال کا دال میں ادغام کر دیا گیا۔

اِذَا جُعِلَتِ التَّاءُ ذَالًا: یہاں سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ تاء کو دال اس وجہ سے کیا گیا کہ ان دونوں کے درمیان بُعد (دوری) موجود تھا۔ اس لیے کہ دال مجبورہ ہے اور تاء مہوسہ ہے۔

پس ان دونوں کے جمع ہونے کی وجہ سے کراہت لازم آتی تو اس وجہ سے دال سے بدل دیا گیا تاء کے مخرج کے قریب ہونے کی وجہ سے دال کے مخرج کے اور لیکن اس کا عکس نہیں کیا بایں طور کہ دال کو تاء کر دیا جاتا اگر بعد تو اس طریقے سے بھی دور ہو جاتا مگر یوں نہیں کہا گیا اس لیے دال اصل ہے اور قوی ہے اور تاء زائدہ ہے اور اصلی زائدہ سے اقوی ہوتا ہے پس زائدہ کو مش اصلی کے کرنا اولیٰ ہے اس کے عکس سے۔

لِبُعْدِهَا: یہاں سے بعد کا اثر بیان کر رہے کہ دو حروف کے درمیان صفت کے اندر بعد ان دونوں کی وجہ تلفظ کی تنگی کو واجب کر دیتا ہے۔ پس ان دونوں میں سے ایک کو بدلنے کے ساتھ اس بعد کو دور کرنا واجب تھا تا کہ تلفظ آسان ہو جائے۔ اور انہوں نے تاء کو ایک ایسے حرف سے بدل دیا جو کہ اس کا ماقبل صفت میں موافق ہے۔ یعنی دال کہ

جس سے بعد اور تافری نفی کا ارادہ کیا گیا ہے۔

وَتَحْوُ إِذْ تَكُوْ: یہ مثال ہے باب افعال میں ف کلمہ کے مقابلہ میں ذال کے پائے جانے کی۔ اس کی اصل إِذْ تَكُوْ ہے کہ الذکر سے باب افعال بنایا گیا تو پھرتائے افعال کو دال سے بدل دیا گیا پھر دال کو ذال سے بدل دیا گیا اس کے بعد ذال اصلی کا ذال مبدل میں ادغام کر دیا گیا۔

إِذْ تَكُوْ: اس کی بھی إِذْ تَكُوْ کی طرح وضاحت کرتا ہے کہ یہ دال مہملہ یعنی بغیر نقطوں کے ہے پہلی دال کو دوسری کی طرف بدلنے کے ساتھ کہ اصل میں تھا اذ کو یہاں پر ذال کو دال کر کے ادغام کر دیا یعنی پہلی کو دوسری کی طرح کر دیا کہ جس طرح اذ کو میں تھا کہ دوسری کو پہلی کی طرح بدل دیا خلاف قیاس لیکن پہلی کو دوسری سے بدلنا زیادہ افضل ہے، کیونکہ وہ قیاس کے موافق ہے جیسا کہ قرآن میں بھی آیا ہے، وَإِذْ تَكُوْ بَعْدَ اَمْتٍ۔ اور اس کو إِذْ تَكُوْ پڑھنا بھی جائز ہے۔ یعنی فَلَيْ ادغام کے ساتھ۔

وَالْبَيَانُ: اس مراد اظہار ہے یعنی فَلَيْ ادغام مراد یہ ہے کہ ادغام کے بغیر پڑھنا جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں۔

عَدَمِ اتِّحَادِهِمَا: ان کے متحد نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ذال ایک حرف ہے اور دال دوسرا حرف ہے۔

نحو ازان: یہ مثال اس لیے لائی گئی ہے کہ اگر باب افعال کے فاء کلمہ میں زاء ہو ازان سے الزینۃ سے ہے اور اس کی اصل ازان ہے۔ پس تاہ کو دال سے بدل دیا گیا پھر دال کو زاء سے بدلنے کے بعد زاء میں ادغام کر دیا گیا۔ باقی رہی یہ بات کہ انہوں نے تاہ کو پہلے دال سے بدلا اور زاء سے نہیں بدلا اس لیے کہ تاہ اور دال ایک ہی مخرج سے ہیں جبکہ تاہ اور زاء ایک مخرج سے نہیں ہیں۔ اس لیے کہ تاہ طرف لسان (زبان کے کنارہ) اور ثایا علیا (اوپر والے دودانتوں کی جڑ) سے ادا ہوتی ہے۔ اور زاء طرف لسان اور ثایا سے ادا ہوتی ہے۔

بِجَعْلِ: ان الفاظ سے غرض یہ بتانا مقصود ہے کہ یہ بات جائز نہیں ہے کہ ازان میں

ادان کہا جائے۔

اِفْتِدَادِ الصَّوْتِ مذکورہ الفاظ میں الفاظ کے لمبا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ زاء حروف صغیرہ میں سے اور وہ حروف صاء، زاء اور سین ہیں اور صغیر دراصل نفاہے کی آواز کو کہتے ہیں۔ پھر یہ اصلاح کے لحاظ سے نرم آواز میں استعمال کیا جانے لگا، یہاں نرم آواز سے مراد وہ آواز ہے کہ جو آدمی کے دانتوں کی قوت سے پیدا ہوتی ہے۔

أَوْ لَأَنَّهُ يُوَارِئِي: اس عبارت کا عطف لِأَنَّ الزَّاءَ أَعْظَمُ پر ہے۔

اِسْتَمَعَ: یہ الاستماع سے ہے جس کا معنی ہے کان لگانا یعنی توجہ سے سنا۔ اس کی اصل اِسْتَمَعَ تو تاء کو سین کی طرف بدل دیا گیا اور پھر سین کا سین میں ادغام کر دیا گیا۔ بِجَعْلِ السَّيْنِ: یہاں سے سین کو تاء سے نہ بدلنے کی وجہ کو بیان کرتے ہیں اور وہ وجہ یہ ہے کہ سین حروف تصغیر میں سے ہے۔ پس اس کا ادغام جائز نہیں اس لیے کہ اس صورت اس کے صغیرہ میں ہونے کی صفت ختم ہو جائے گی۔

وَيَجُوزُ: ان الفاظ کو اس لیے لاتے ہیں تاکہ یہ خبر ہو جائے کہ بغیر ادغام کے بھی درست ہے اور جائز ہے یعنی اِسْتَمَعَ کہا جائے۔

اِشْبَعَة: اس کی اصل اِشْبَعَة ہے۔ پس تاء کو سین کر دیا گیا اور شین کو شین میں ادغام کر دیا گیا اس لیے کہ تاء اور سین مہموں میں سے ہے۔ اور یہ جائز نہیں ہے کہ شین کو تاء کیا جائے۔

اِصْبَر: یہ نظیر ہے کہ اگر باب افعال کے فاء کلمہ میں صاء ہو۔ یعنی جب تاء افعال سے پہلے صاء ہو تو اس تاء کو طاء سے بدل دو اگر تم چاہو کہ ادغام کریں تو پھر طاء کو صاء سے بدل دو اور صاء کو صاء میں مدغم کر دو تو اِصْبَر ہو جائے گا اگر چاہو تو اس کا اظہار کرو جیسے اِصْطَبَر اس لیے کہ اس کی اصل اِصْبَر باب افعال ہے ثلاثی میں مصدر الصبر ہے۔

لِأَنَّ الصَّادَ: یہ الفاظ ایک سوال مقدر کا احتمال رکھتے ہیں اور سوال مقدر شاید ہو کہ اگر باب افعال کا فاء کلمہ صاء ہو تو پھر ابتداء یعنی پہلی مرتبہ ہی اس کو (تاء) کو صاء سے کیوں نہیں بدلا گیا۔ تو ان الفاظ سے (لِأَنَّ الصَّادَ) سے جواب ذکر کر دیا جو کہ ترجمہ



میں موجود ہے۔

الْمُسْتَعْلِيَّةُ: اِسْتَعْلَا کہتے ہیں کہ زبان کا تالو کی طرف اٹھنا اطباق کیا جائے یا نہ کیا جائے اور حروف مستعلیہ وہ ہیں کہ جن کی ادائیگی کے وقت زبان کی طرف اٹھتی ہے اور مطبقہ اسے کہتے ہیں کہ جس کے ساتھ تالو پر اطباق کیا جائے۔

وَالنَّاءُ: یہ الفاظ ایک سوال مقدر کا احتمال رکھتے ہیں اور وہ سوال یہ ہو سکتا ہے کہ حروف مستعلیہ سے تاء کو طاء سے بدلنے کے لیے کیوں معین کیا گیا پس اس نے جواب دیا کہ تا حروف مخفضہ میں سے ہے جبکہ انخفاض اور استعلاء میں منافات ہیں اور منافات کا ہونا ناپسندیدہ ہے تو پس تاء کو دو وجہوں سے طاء سے بدلا گیا ایک تو یہ تاء سے طاء کا مخرج قریب ہے یعنی ان دونوں مخرج کے قریب ہونے کی وجہ سے اور دوسری ان کی موافقت سے صا اور طاء کے مہملہ ہونے میں یعنی بغیر نقطے کے ہونے میں اور استعلاء اور اطباق میں تو پس اس طرح اِصْطَبَرَ ہو گیا۔

الْمُنْخَفِضَةُ: حروف مخفضہ وہ ہیں کہ جس حروف کی ادائیگی کے وقت زبان تالو کی طرف نہ اٹھے ان حروف کے علاوہ سب حروف مستعلیہ ہیں۔

كَمَا: اس سے غرض تشبیہ دینا ہے دال کے تاء کرنے میں یعنی تاء کو اِصْطَبَرَ میں طاء کر دیا جائے گا اس علت کی وجہ سے کہ جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جس طرح سٹ میں دال کو تاء کیا گیا ہے اس علت کی وجہ سے اور وہ یہ ہے کہ آخری سین کو مہموسہ ہونے میں قربت کی وجہ سے تاء کر دیا گیا اور پھر دال اور تاء اکٹھے ہو گئے اور وہ دونوں متضاد ہیں۔ اس لیے کہ دال مجبورہ میں سے ہے اور تاء مہموسہ میں سے ہے۔ پس ان میں سے کسی ایک کا بدلنا ضروری ہو گیا اس حرف کی طرف کہ جو اس کے مخرج میں موافق ہو۔ تو پس انہوں نے دال کو تاء سے بدل دیا اور پہلے کا دوسرے میں ادغام کر دیا۔ پس یہ سٹ ہو گیا۔

سِئ: اس پر ہونے والا ایک اعتراض اور اس کا جواب اعتراض یہ ہے کہ یقیناً صاحب کتاب نے پہلے یہ بات کہی ہے کہ امتداد صوت میں سین کے بڑا ہونے کی وجہ سے سین کو تاء سے بدلا جائز نہیں ہے تو اسی وجہ اِتِّمَعَ نہیں کہا جائے گا اِسْتَمَعَ سے تو پس

اسی وجہ سے **سُتَّ** میں بھی سین کو تاء سے نہ بدلا جائے اگرچہ ان میں سے ہر ایک مہوسہ میں سے ست میں صفر کے چلے جانے کی وجہ سے پس **سُتَّ** میں قلب شرط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے خلاف قیاس ہوگا اور وہ یہ ہے کہ مقیس علیہ معقول المعنی ہو تو جواب میں کہا کہ ہم نہیں تسلیم کرتے کہ قیاس بلکہ تشبیہ اور اگر تسلیم کر لیا جائے تو ہم کہیں گے قیاس مخرج اور مہوسیت کے اتحاد کے اعتبار سے ہے اور وہ عام ہے اور اس صورت میں سین کا تاء کرنا لازم نہیں ایک معین وجہ پر تو پس وہ قاذح نہیں ہوگا۔

**أَصْلُهُ سُدُسٌ** یہاں پر اس کی اصل کو اس لیے بیان کیا ہے کہ اس کی جمع اسداس آتی ہے اور اس کی جمع **سُدُسِ** آتی ہے۔

**سُتَّ**: گویا لفظ مثال ہے مثل لہ کے لیے کہ جائز ہے اگر بدل دیا جائے تاء کو طاء سے کہ جس طرح **إِصْطَكَبَ** میں ہوا۔

**لِعَظْمِ الصَّادِ**: یعنی آواز کے لمبا ہونے کی وجہ سے پس اس کا ادغام جائز نہیں تاکہ اس کا صغر باطل نہ ہو جائے۔

**إِطْكَبَ**: اس ماقبل عبارت سے مراد یہ ہے کہ یہاں ادغام کو جھوڑ دیا جائے گا جیسے **إِصْطَكَبَ**۔

**إِصْطَرَبَ**: یہ مثال ضاد معجمہ یعنی نقطے والی ضاد کی مثال ہے۔ اس لیے کہ صاد اور ضاد دو حرف ہیں۔ اور دوسری بات یہ کہ ادغام جائز ہے۔ اس لیے کہ اس کی اصل **إِصْطَرَبَ** ہے۔ پھر تائے افعال کو طاء سے بدل دیا گیا اس لیے کہ ضاد حروف مطبوعہ میں سے ہے طاء کی طرح تو تائے افعال کو ضاد سے بدل دیا گیا اور پھر ادغام کر دیا یعنی **إِصْطَرَبَ** اور **إِصْطَكَبَ** دونوں پڑھے جاسکتے ہیں۔

**إِطْكَبَ**: یہ مثال اس لیے بیان کی ہے کہ **إِطْكَبَ** پڑھنا جائز نہیں ہے۔ یعنی ضاد معجمہ کو طاء مہملہ سے بدلنے کے ساتھ اس لیے کہ ضاد میں جو استقامت ہے وہ اس کے علاوہ حروف میں سے کسی میں نہیں ہے۔ تو جو پس اس کو طاء سے بدلنا ادغام کی غرض سے اس کی فضیلت کو باطل کرنا ہے۔

اَطْلَبَ: یہ مثال اس لیے بیان کی ہے کہ یہ اصل میں اِطْلَبَ تھا تو اس میں تاء نے افعال کو طاء کر کے طاء کا طاء میں ادغام کرنا جائز ہے یعنی اَطْلَبَ پڑھنا جائز ہے۔  
اَطْلَمَ يَجُوزُ: یہ طاء مجہ کی مثال ہے کہ اس کی اصل اِطْلَمَ ہے اس لیے کہ یہ اِفْعَلَ الظُّلْم سے الاضطلام اور الاظلام جس کا مطلب ہے ظالم کا گردن مارنا یعنی طاء ہملہ کو طاء کرنا جو کہ اصل میں تاء سے بدلی ہوئی ہے۔

اِنْ لَمْ تُجْعَلْ تَاءٌ: یہاں اَوْ تَقَدْ میں واؤ کو تاء سے بدلنے کی وجہ بتانا مقصود ہے کہ اگر واؤ کو تاء سے نہیں بدلیں گے تو واؤ یاء سے بدل جائے گی اپنے ماقبل کے کسرہ کی وجہ سے ماضی کی حالت میں جیسے اِيتَعَدَ تو یقیناً مصدر میں اِيتَعَادُ ہو جائے گا تو پس لازم آئے گا لگا تار کسرات کا جمع ہونا اور یہ بہت ثقیل معاملہ ہے پس واؤ کو تاء کر کے تاء کا تاء میں ادغام کر دیا اِتَّقَدْ، اِتَّعَدَ ہو گیا۔

فِرَارًا عَنْ تَوَالِي الْكُسْرَاتِ: یہاں توالی کسرات سے فرار کی وجہ کو بیان کرتے ہیں کہ ان سے فرار کی اختیار کرنے کی یہ وجہ ہے ”کہ یاء بمنزل دو کسروں کے ہے اپنے ماقبل کے کسرہ کے ساتھ خاص کر اپنے مصدر میں دوسرے کسرہ کو زیادہ کیا جائے گا پھر تاء کا تاء میں ادغام کر دیا جائے تو اِتَّسَرَ ہو جائے گا۔

وَلَمْ يَدْغَمْ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دینا مقصود ہے۔ اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ ایتکل مثل اِتَّسَرَ کے ہے تو پھر اس کی یاء کو تاء کر کے ادغام کیوں نہیں کیا گیا۔ تو اس کا جواب یہ دیا کہ ایتکل کی مثل کلمہ میں ادغام نہیں ہوگا اس لیے کہ یاء لازم نہیں ہے بلکہ وہ ہمزہ سے بدل کر آئی ہے یعنی یہاں پر ادغام کا ممتنع ہونا اس وجہ سے ہے کہ ہمزہ اصلی کی رعایت رکھتے ہوئے یاء کو تاء کر کے ادغام کرنا ممتنع ہے اور یاء کا ہمزہ سے بدلا ہوا ہونا غیر لازمی ہے۔ اس حیثیت سے کہ اگر اس کی کو خلائی مجرد کی طرف لوٹا یا جائے تو یہ درحقیقت اَكْلٌ يَاكُلُ ہے۔ وَمِنْ ثَمَّ سے یہ بتا رہے ہیں کہ اسی وجہ سے غیر لازم کا کوئی اعتبار نہیں۔

لَا يَدْغَمْ: یہاں ادغام کی نفی بعض اہل صرف کے نزدیک ہے اور وہ اس لیے کہ

دوسری یاء مضارع میں الف سے بدلی ہوئی ہے اپنے متحرک ہونے اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے اس لیے کہ وہ سب سے پہلے جبکہ بعض دوسروں کے نزدیک ماضی میں ایک ہی کلمہ میں دو بادوں کے جمع ہونے کی وجہ سے ادغام کیا جائے گا جبکہ مضارع میں ادغام ہوگا حیسی کے اندر اس لیے کہ آخری یاء غیر لازمہ ہے کبھی گر جاتی ہے۔ جمع میں جیسے حیوا، اور کبھی یہ الف سے بدل جاتی ہے۔ جیسے یحییٰ۔

ادْعَامُ اتَّخَذَ: یہاں ایک سوال کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ اتَّخَذَ اور ایتَّخَلَ الِاخْذ اور الِاکْل سے ہیں۔ اور وہ دونوں مہموز الفاء ہیں۔ تو پھر اتَّخَذَ میں کیوں ادغام کیا گیا اور ایتَّخَلَ میں ادغام کیوں نہیں کیا گیا تو صاحب کتاب نے اپنے قول وَاذْعَامُ اتَّخَذَ سے جواب دیا کہ یہ خلاف قیاس ہے۔ اگرچہ ادغام فصیح ہے اس کے فصیح کلام میں موجود ہونے کی وجہ سے۔ اور شذوذ فصاحت کے منافی نہیں ہوتے۔

يَقْتُلُ: اس کی اصل باب افتعال سے یقتل ہے تاء افتعال کے بعد تاء واقع ہوئی تو دونوں آپ میں ادغام کر دیا تو يَقْتُلُ ہو گیا۔

يَبْدُلُ: اس کی اصل يَبْدُلُ میں تاء کو دال کر دیا اس کے دال سے دور ہونے کی وجہ سے مجہوریت میں اور تا مہموزیہ ہے۔ اور دال مجہور یہ ہے تو پس دونوں میں دوری پیدا ہو گئی اور اہل عرب اس طرح کے بعد والے کلمات کے جمع ہونے کو مکروہ (ناپسند) سمجھتے ہیں، اور تاء دال کے مخرج کے قریب ہے اس لیے کہ دونوں زبان کے کنارے اور ثنایا کی جڑ سے ادا ہوتے ہیں۔ تو اس کو دال سے بدل دیا ہم جنس کرنے کی غرض سے اور دال میں ادغام کر دیا گیا تو يَبْدُلُ ہو گیا الابدال سے بمعنی تبدیل کرنا۔

يَتَسَمُّ: اس کی اصل يَتَسَمُّ ہے۔ اِتَّسَمَ سے پس تاء کو سین سے بدل دیا پھر سین کو سین میں مدغم کر دیا تو يَتَسَمُّ ہو گیا۔

يَنْفِضُ: اصل میں يَنْفِضُ تھا تو تاء کو ضاد کیا اور پھر ضاد کا ضاد میں ادغام کر دیا تو يَنْفِضُ ہو گیا۔

يَنْطَرُ: یہ اصل میں يَنْطَرُ تھا۔ تو تاء افتعال کو طاء کیا اور پھر طاء کا طاء میں

ادغام کر دیا تو یَنْظُمُ ہو گیا۔

یَنْظُمُ یہ اصل میں یَنْتَظِمُ تھا تاہم کو خاء کیا گیا اور خاء کا خاء میں ادغام کیا گیا تو یَنْظُمُ ہو گیا۔

اِذْغَامُهُنَّ اس میں هُنَّ ضمیر کا مرجع مذکورہ حروف ہیں۔

لِضَعْفِ اسْتِغْنَاءِ یہ عبارت احتمال رکھتی ہے اس بات کا کہ یہ اضافۃ المصدر الی الفاعل کی طرف سے ہو اور مفعول متروک کو ذکر کیا گیا ہو یا اضافۃ المصدر الی المفعول کے باب سے ہو اور فاعل متروک کو ذکر کیا گیا ہو مگر یہاں پر وہ جائز نہیں مگر دوسرا اس لیے افتعال کا عین کلمہ اصل ہے نہ کہ تاء پس غیر اصل کو اصل کے تابع بنا دیا گیا۔ اور یہ اولیٰ ہے اس کے عکس سے۔

حَتَّى لَا يَلْتَبِيسَ یہاں سے التباس کا بیان ہے کہ تفعیل سے ماضی قتل کے وزن پر آتی ہے اگر باب افتعال سے اقتتل میں دو تاءوں کے اجتماع کی وجہ سے ادغام جائز ہوتا تو پھر وہ پہلی تاء کی حرکت کو خاء کی طرف نقل کرنے سے ہی ہوتا تو فاء متحرک بالتثنی ہو جاتی اور اس وقت پھر اس ہمزہ کو حذف کر دیا جاتا جو کہ ابتداء بالسکون محال ہونے کی وجہ سے داخل کیا گیا تھا تو پس قَتَلَ ہو جاتا تو پھر باب افتعال کی ماضی کا باب تفعیل کی ماضی کے ساتھ التباس لازم آتا اور التباس فساد کے اعتبار سے زیادہ سخت ہے۔ تو پس محض تخفیف کی غرض سے ایسا نہیں کیا جائے گا۔

يَخْصَمُ اس مثال سے یہ بات سمجھانا چاہتے ہیں کہ جب اِخْتَصَمَ میں تاء اور صاد کے درمیان ادغام جائز ہے تو تاء کو ساکن کرنا لازم ہوگا۔ حرکت کے حذف کرنے سے بغیر نقل کیے اس کے ماقبل کی طرف تو التباس مذکور دفع ہو گیا تو اس وقت خاء اور تاء کے درمیان اجتماع ساکنین لازم آئے گا پس خاء کو کسرہ کی حرکت دی جائے گی لفظ (پڑھنے) کی ضرورت کی وجہ سے اس لیے کہ جب کسی ساکن کو حرکت دی جائے تو اس کو کسرہ کی حرکت دی جاتی ہے تو اس صورت میں اس ہمزہ سے استغناء حاصل ہو گیا کہ جس کی وجہ سے وہ ہمزہ داخل کیا گیا تھا۔ تو اس کو حذف کر دیا گیا۔ تو يَخْصَمُ ہو گیا۔

لِلْإِقْفَاءِ السَّكَنَيْنِ: جن دو حروف میں التقائے ساکنین ہوا ہے ان کو بیان کر رہے ہیں۔ کہ ان میں سے ایک خاء ساکنہ ہے اور دوسرا حرف مدغم ہے اس لیے کہ ساکن کو جب حرکت دی جاتی ہے تو حرکت کسرہ کی دی جاتی ہے۔ تو پس اس ہمزہ سے استغناء حاصل ہو گیا کہ جس کو ابتداءً بالسکون محال ہونے کی وجہ سے شروع میں داخل کیا گیا تھا۔ تو اب ضرورت نہ رہنے کی وجہ سے حذف کر دیا۔

يَخْتَصِمُ: یعنی خاء کے فتح کے ساتھ اور اس کی اصل: اخْتَصَمَ ہے۔ پس تاء کو صاد میں مدغم کر دیا گیا۔ اس کی حرکت فاء کی طرف نقل کر دینے کے بعد پس اس ہمزہ کو حذف نہیں کیا گیا جو کہ داخل کیا گیا تھا اس کے یعنی فاء کے اصل میں ساکن ہونے کی وجہ سے اور حرکت عارضی ہے باعتبار فاء کی حرکت کے اس کی طرف نقل کرنے کے۔ تو پس وہ داخل شدہ ہمزہ حذف نہیں کیا گیا۔

فِي مُسْتَقْبَلِهِ: یعنی حروف مذکورہ میں سے کوئی ایک حرف تائے افتعال کے بعد مستقبل میں واقع ہو جائے۔

يَخْتَصِمُ: اس کی اصل يَخْتَصِمُ ہے۔ پس تاء کی حرکت کو خاء کی طرف نقل کیا گیا پھر تاء کو صاد سے بدل دیا گیا پھر صاد کا صاد میں ادغام کر دیا گیا تو خاء کے فتح کے ساتھ يَخْتَصِمُ ہو گیا اور اسی پر ایک قرآۃ ہے کہ جس نے يَخْتَصِمُونَ خاء کے فتح کے ساتھ پڑھا۔ اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جنہوں نے تاء کی حرکت خاء کی طرف نقل نہیں کی بلکہ تاء ساکن ہوتی ہے۔ پھر تاء کو صاد سے بدل دیا گیا اور اس کے بعد صاد کا صاد میں ادغام کر دیا گیا پھر خاء کو کسرہ دے دیا گیا التقائے ساکنین سے فرار اختیار کرتے ہوئے۔ اور اس صورت وہ قرآۃ ہے کہ جس نے خاء کے کسرہ کے ساتھ پڑھا يَخْتَصِمُونَ۔

يَخْتَصِمُ: اس کی اصل اخْتَصَمًا ہے۔ تاء کو صاد سے بدلا گیا تو اخْتَصَمًا ہو گیا پھر تاء سے بدلی ہوئی صاد کی حرکت کو حذف کر دیا گیا پھر اول صاد کا ثانی میں ادغام کر دیا، پھر التقائے ساکنین درمیان خاء اور صاد مدغمہ کے درمیان لازم آنے کی وجہ سے خاء کو کسرہ کی حرکت دی گئی پھر ہمزہ کو اس استغناء حاصل ہو جانے کی وجہ سے حذف کر دیا۔

گیا۔ یخصّامًا ہو گیا۔

اَلْمُدْعَمُ فِيْهَا: یہاں یہ بات بتا رہے ہیں کہ بعض مقامات اِخْصَامًا پڑھا گیا ہے تو اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ وہاں پر صادمِ غمہ کا اعتبار نہیں کیا گیا۔ اس لیے کہ ساکن معدوم کی طرح ہی ہے تو پس وہ حَاجِز (مانع) نہیں بنے گا۔ پس خاء کی فتح اس کے تابع ہوگی۔

السكون الاصل: یہاں سے یہ بات بتا رہے ہیں کہ خاء میں اصل سکون ہے اور کسرہ اور فتح عارضی ہیں۔ اس اعتبار سے کہ فتح اخف حرکت ہے یا اس لیے کہ ساکن کو جب حرکت دی جاتی ہے تو کسرہ کی حرکت دی جاتی ہے۔ تو پس جب خاء پر حرکت عارضہ تھی تو اس ہمزہ کو حذف نہیں کیا گیا جو کہ ابتداء بالسكون محال ہونے کی وجہ سے داخل کیا گیا تھا۔

فِيْهَا بَعْدَهَا: یعنی اس تاء کے مابعد میں ان مذکورہ حروف میں سے کوئی حرف ہو تو اس تاء کو اس حرف کی مثل ہی کر دیا جائے گا۔

اِطْهَرَّ: اس کی اصل تَطَهَّرْتُمْ تو تاء کو طاء سے بدلا گیا ان دونوں کے مخرج کے قرب کی وجہ سے پھر طاء کا طاء میں ادغام کر دیا گیا پھر ہمزہ وصلی کی ضرورت پیش آئی تو ابتداء بسكون محال ہونے کی وجہ سے ہمزہ وصلی شروع میں لائے۔ تو اِطْهَرَّ ہو گیا۔

اِثْقَالَ: اس کی اصل ثَقُلْتَ ہے۔ تو تاء کو ثاء کیا پھر ثاء کا ثاء میں ادغام کیا پھر ابتداء بالسكون محال ہونے کی وجہ سے ہمزہ وصلی شروع میں داخل کر دیا گیا۔ اِثْقَالَ ہو گیا۔

اِسْتَطَعَمَ: یہاں پر ایک سوال ہوتا ہے کہ اس میں آپ نے قلب اور ادغام والی صورت کیوں نہیں اپنائی تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صورت تو تب اپناتے کہ طاء متحرک ہوتی وہ تو ساکن ہے۔ اس لیے کہ ادغام کے لیے حرف ثانی مدغم فیہ کا متحرک ہونا ضروری ہے۔

اِسْتَدَانَ: اس کی اصل اِسْتَدَيْنِ ہے۔ تاء کی حرکت دال کی طرف نقل کی گئی جیسا کہ یَسَاعُ اور يَخَافُ میں تخفیف کی غرض سے نقل کی گئی۔

وَلٰكِنْ يَّعْوِزُ: یہاں سے اس استدراک کو بیان کر رہے ہیں کہ اس کے قول ولا

یدغم اِسْتَطْعَمَ سے پیدا ہوا ہے۔

اِسْطَاعَ: ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ اس کی اصل استطاع ہے پھر تاء کو تخفیف کی غرض سے حذف کر دیا گیا۔

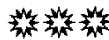
وَإِذَا قُلْتُ اِسْطَاعَ: یہ اس کلام کا حاصل ہے کہ جو مصنف نے ہمزہ کے فتح کے ساتھ پڑھنے کے لیے کہی ہے کہ اگر اس ہمزہ کو فتح دے دیا جائے تو اس کا باب افعال سے ہونا متعین ہو جائے گا اور سین کا زائدہ شاذہ ہوتا متعین ہو جائے گا، جیسا کہ سیبویہ کا مذہب ہے اور فراء نے کہا ہے کہ اس کی اصل استطاع ہے۔

پس تاء کو حذف کر دیا گیا اور ہمزہ کو فتح دے دیا گیا پس سین کا زائدہ ہونا شاذ نہیں ہے۔ بلکہ ہمزہ کا مفتوح ہونا یہ شاذ ہے۔ اور اس کو ہمزہ قطعی بنانا اور تاء کو حذف کرنا پس اس کا مضارع یَسْتَطِيعُ ہے یا کے فتح کے ساتھ۔

پس یہ بات استفعال سے نہیں ہوگا بلکہ افعال سے ہوگا۔

مشکل الفاظ کے معانی:

حبیب دوست۔ لبیب عقل مند۔ البازی شکر۔ الکعص دانت سے کاٹنا۔ السرور خوش ہونا۔ متقاربین قریب کے دو حرف۔ الباث ٹھہرانا۔ سُرُورِیر کی جمع چار پائی۔ القلب بدلنا، پلٹنا۔ تارةً کبھی۔ مَادُّ مدد کرنے والا۔ ممدو مدد کیا ہوا۔ مَمْدُ مدد کرنے کی جگہ یا وقت۔ مَمْدُ مدد کرنے کا آلہ۔ البیان اظہار۔ اعظم بڑا۔ استطعام کھانا مانگنا۔ الاراقہ بہانا۔





## الْبَابُ الثَّالِثُ فِي الْمَهْمُوزِ

### تیسرا باب مہموز کے بیان

((وَلَا يُقَالُ لَهُ صَحِيحٌ لِصَيْرُورَةِ هَمْزَتِهِ حَرْفِ الْعِلَّةِ فِي التَّلْيِينِ وَهُوَ يَجِيءُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَصْرُبٍ مَهْمُوزُ الْفَاءِ نَحْوُ أَخَذَ وَالْعَيْنِ نَحْوُ سَأَلَ وَاللَّامِ نَحْوُ قَرَأَ وَحُكْمُ الْهَمْزَةِ كَحُكْمِ الْحُرُوفِ الصَّحِيحِ أَنَّهَا قَدْ تَخَفَّفَ بِالْقَلْبِ وَجَعَلَهَا بَيْنَ بَيْنٍ أَوْ بَيْنَ مَخْرَجِهَا وَبَيْنَ مَخْرَجِ الْحُرُوفِ الَّتِي مِنْهُ حَرَكْتُهَا وَالْحَذْفِ الْأَوَّلُ يَكُونُ إِذَا كَانَتْ سَاكِنَةً وَمُتَحَرِّكَةً مَا قَبْلَهَا فَقَلِبْتَ الْهَمْزَةَ بِشَيْءٍ يُوَافِقُ مَا قَبْلَهَا لِلَّيْنِ عَرَبِيَّةً السَّائِكَةِ وَاسْتِدْعَاءِ مَا قَبْلَهَا نَحْوُ رَأْسٍ وَلَوْمْ وَبَيْرٍ))

”اس کو صحیح نہیں کہا جاسکتا ہمزہ کے نرمی کے ساتھ ادائیگی کی وجہ سے حرف علت ہو جانے کی وجہ سے۔ اور یہ تین قسم پر آتا ہے۔ مہموز الفاء جیسے أَخَذَ، مہموز العين جیسے سَأَلَ اور مہموز اللام جیسے قَرَأَ اور ہمزہ کا حکم حرف صحیح کے حکم کی طرح ہی ہے مگر یہ کہ اس میں کبھی قلب کے ذریعے تخفیف ہو جاتی ہے اور اس کو بین بین رکھا جاتا ہے۔ اور کبھی حذف کے ذریعے تخفیف کی جاتی ہے پہلی یہ کہ جب وہ ساکن ہو اور اس کا ماقبل متحرک ہو تو ہمزہ کو ایسی چیز کے ساتھ بدلا جائے گا کہ جو اس کا ماقبل موافق ہو ایسے لین کے جو ساکن سہارا لیے ہوئے اور اپنے ماقبل کی حرکت کے مطابق ہونے کا مطالبہ کر رہا ہو۔ جیسے رَأْسٌ، لَمْ، بَيْرٌ۔“

تشریح: الثَّالِثُ۔ یہ الثلث سے اسم فاعل ہے اس کا معنی ہے تین یا ہونا اور یہ باب صَرَبَ يَضْرِبُ سے آتا ہے۔

اور مہوز اسم مفعول ہے۔ حروف تہجی میں سے حرف ہمزہ کا فَا نْہَمْزَ جیسا کہ صحاح میں ہے۔ اور اس باب کو مقفل کے ابواب پر مقدم کیا اس لیے کہ ہمزہ حرف صحیح ہے مگر یہ کہ کبھی اس کی تخفیف کی جاتی ہے اور کبھی یہ حذف ہو جاتا ہے جب یہ شروع کے علاوہ کسی اور جگہ پر موجود ہو تو پس مناسب یہ تھا کہ اس کو ان تین ابواب پر مقدم کیا جائے اور اس کو مضاعف سے مؤخر کیا جائے اس لیے کہ مضاعف میں ابدال مخصوص جگہوں پر ہوتا ہے اور ہمزہ کو نرم کرنے کی جگہیں بہت زیادہ ہیں۔

الْمُهْمُوزُ: مہوز کی تعریف نہیں کی اس کی دو جہیں ہیں یا تو اس وجہ سے کہ اس کی طرف جو ہے وہ حرف صحیح کی تعریف سمجھ میں آ جاتی ہے یا اس وجہ سے کہ لغوی نام ہی اس کو تعریف سے مستغنی کر دیتا ہے اور اس کو مقفل کی اقسام پر مقدم کیا اس لیے کہ ہمزہ حرف صحیح ہے اس وجہ وہ ان چیزوں میں جاری نہیں ہوتا کہ جو کہ بہت سے ابواب میں لازمی موافقت کی وجہ سے جاری ہوتے ہیں۔

صَحِيحٌ: اس لفظ سے غرض ہمزہ والے کلمہ کو صحیح کہنے سے نفی کرنا مقصود ہے کہ اگرچہ اس میں حرف علت نہ بھی پایا جائے تو پھر بھی ہم اس کو صحیح نہیں کہیں گے اس لیے کہ وہ ہمزہ بعض اوقات حرف علت سے بدل جاتا ہے گویا کہ ہمزہ والا کلمہ بعد میں مقفل (حرف علت والا) بن جاتا ہے۔

التَّالِيَيْنِ: اس لفظ سے مراد یہ ہے کہ ہمزہ کو حرف لین سے تبدیل کرنا جیسے آمَنَ اَوْمِنَ، اِيْمَانًا۔

اَضْرُوبُ: یہاں مہوز کی تین قسمیں بتائی جا رہی ہیں اس لیے کہ مہوز تین حال سے خالی نہیں ہے اول یہ کہ ہمزہ اس کے شروع میں ہو یا دوم یہ کہ ہمزہ اس کے وسط میں ہو سوم یہ کہ ہمزہ اس کے آخر میں ہو۔ تو پہلی صورت یہ مہوز الفاء اور دوسری صورت میں مہوز العین اور جبکہ تیسری صورت میں مہوز اللام کہلائے گا۔

مَهْمُوزٌ: اس کے متعلق مذکور بالا وجہ مصر جو ہے یہ حصر عقلی ہے کہ اگر کسی کلمہ ثلاثی میں ایک ہمزہ پایا جائے۔ ورنہ اس کو رباعی سے صیغہ واحد غائب بنانا ہو تو پھر اس کا عین کلمہ

اور دوسرا لام ہمزہ ہوگا جیسے کَا، لَا۔

الْحَرْفُ الصَّحِيحُ: ان حروف سے غرض ہمزہ سے متعلق یہ بات بتانا ہے کہ جس طرح حرف صحیح کسی بھی حرکت کا متحمل ہوتا ہے یعنی اس پر تینوں حرکتیں آسکتی ہیں تو اسی طرح ہمزہ بھی ان تینوں حرکات کا متحمل ہوتا ہے اس لیے کہ یہ حرف صحیح ہے تو پس اس کے تصرفات بھی حرف صحیح کے تصرفات کی طرح ہی ہوں گے۔

تُخَفَّفُ: اس لفظ سے یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ ہمزہ میں اس کے سخت اور کھر دے پن کی وجہ سے تخفیف کی جاتی ہے اور یہاں شدہ (سختی) سے مراد یہ ہے کہ مخرج کی آواز اس کے مخرج ہی میں منحصر (بند) ہو جائے اور جاری نہ رہ سکے اور یہ استثنا مفرغ ہے یعنی ہمزہ کا حکم علم صرف میں تمام متعلقہ احکام میں حرف صحیح کے احکام ہی کی طرح ہے۔ مگر یہ اس وقت ہے کہ جب اس کو بین بین بنا دیا جائے اور اس کی حرکت کے نقل کر دینے کے بعد التقائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا جائے تو ان حکموں میں ہمزہ حرف صحیح کی مثل نہیں بلکہ یہ اس کی اپنی خصوصیت ہے۔

بِالْقَلْبِ: اس قلب سے مراد ہمزہ کا حرف لین سے تبدیل ہونا ہے۔ اپنے ماقبل کی حرکت کے مطابق۔

اس قلب سے مراد ہمزہ کا حرف لین سے تبدیل ہونا ہے۔ اپنے ماقبل کی حرکت کے مطابق۔

اُمّی: یہ حرف تفسیر ہے گویا یہاں سے بین بین کی تفسیر کر رہے ہیں۔ اور تفسیر کرنے کی غرض یہ ہے تاکہ یہ گمان نہ ہو کہ اس سے مراد غیر مشہور ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کو اس کے ماقبل کی حرکت کے درمیان بنانا۔ پھر وہ ہمزہ بین بین ساکن ہے کو فیوں کے نزدیک جبکہ بصریوں کے نزدیک ہمزہ متحرک ہے حرکت ضعیفہ کے ساتھ جس کے ذریعے وہ نجات حاصل کر لے جیسے ساکن حرف سے ہوتی ہے اور اسی وجہ سے وہ واقع نہیں مگر جہاں ساکن کا واقع ہونا جائز ہو پس یہ کلمہ کے شروع میں واقع نہیں ہوتا۔

بَيْنَ: اس بین سے مراد وہ بین بین ہے کہ جو ان کے درمیان بین بین مشہور ہے۔

مخبر جہاں یہاں اس سے مراد یہ ہے کہ قلب وہاں پر اس طرح کا کیا جاتا ہے کہ ہمزہ اور ہمزہ پر حرکت کے مابین کی جو کیفیت ہے اس کا اظہار کیا جاتا ہے اور اسی کو بین بین سے تعبیر کیا جاتا ہے، پس اگر ہمزہ کی حرکت فتح ہو تو ہمزہ کو اس حرکت اور الف کے درمیان بنایا جائے گا اور اگر ضمہ ہو تو اس کے اور واؤ کے درمیان بنایا جائے گا۔ اور اگر کسرہ ہو تو پھر اس کے اور یاء کے درمیان کی کیفیت سے بنایا جائے گا۔

وَالْحَذْفُ یعنی ہمزہ کی تخفیف اور حذف دونوں ہوتے ہیں مگر جبکہ اس کا حذف اس طرح سے ہے اس کی حرکت کو نقل کر کے ماقبل کو دے دیتے ہیں جو کہ ساکن ہوتا ہے۔

إِذَا كَانَتْ مَسَکِنَةً یہاں ہمزہ کے قلب کی صورت بتا رہے ہیں کہ ہمزہ کا قلب کس وقت ہوگا تو اذا کانت سے یہ بتا رہے ہیں کہ یہ قلب اس صورت میں متعین ہے جب وہ ساکن ہو اور اس کی تخفیف کا ارادہ کیا جائے اور جب اس کے ساکن ہونے کی وجہ سے اس کو بین بین مشہور بنانا ممکن نہ ہو اور نہ غیر مشہور اس لیے کہ ایسا کرنا جائز نہیں ہے کہ جہاں مشہور جائز نہ ہو اور نہ حذف ممکن ہو اس لیے کہ وہ باقی نہیں رہتا اس حالت پر کہ جو اس پر دلالت کرے۔

يُؤَافِقُ یعنی اس کے ماقبل کی حرکت اس کے مطابق (موافق) ہو یہ کلام محل بول کر حال مراد لینے کے قبیل سے ہے۔

اِسْتِغْنَاءُ یعنی ہمزہ کی ماقبل والی حرکت کے مطالبے کے مطابق اس ہمزہ کی اس جنس سے ہو جانا پس واؤ ضمہ کی جنس سے ہے اور فتح کی جنس سے ہے جبکہ یاء کسرہ کی جنس سے ہے ان حروف کا پیدا ہونا ان حرکات کے اشباع پر منحصر ہے یعنی جب بھی ان حرکات کا اشباع ہوگا تو یہ حروف خود بخود پیدا ہوں گے۔

رَأْسُ یہاں ان مثالوں کی اصل سے متعلق بتانا مقصود ہے کہ رَأْسُ اصل میں رَأْسُ تھا ہمزہ ساکن تقاضا کرتا ہے کہ اس کو اس کے ماقبل حرکت مفتوحہ کے مطابق الف سے بدل دیا جائے۔ لَوْمْ اس کی اصل لَوْمْ تھی اس کے ماقبل کے مضموم ہونے کا یہ مطالبہ تھا کہ ضمہ کے بعد واؤ ہو تو ہمزہ کو واؤ سے بدل دیا اور بِيْءُ اصل میں بِيْئُو تھا اس ہمزہ

ساکن کے قابل کے تقاضے کے مطابق کے کسرہ کے بعد یاء ہو تو ہمزہ کو یاء سے بدل دیا۔

((وَالثَّانِي يَكُونُ إِذَا كَانَتْ مُتَحَرِّكَةً وَمُتَحَرِّكًا مَا قَبْلَهَا فَلَا تُقْلَبُ  
بَلْ يُجْعَلُ بَيْنَ بَيْنِ لِقْوَةِ عَرَبِيَّتِهَا نَحْوُ سَأَلَ، وَلَوْمْ، وَسُئِلَ إِلَّا إِذَا  
كَانَتْ مَفْتُوحَةً وَمَا قَبْلَهَا مَكْسُورَةً أَوْ مَضْمُومَةً فَتُجْعَلُ يَاءٌ أَوْ وَاوٌ  
نَحْوُ مِيرَ وَجُونَ لِأَنَّ الْفَتْحَةَ كَالسَّكُونِ فِي حَقِّ اللَّيْنِ. فَتُقْلَبُ كَمَا  
فِي السَّكُونِ فَإِنْ قِيلَ لِمَ لَا تُقْلَبُ فِي وَهَمْزَتِهِ مَفْتُوحَةً ضَعِيفَةً، قُلْنَا  
فَتْحُهَا صَارَتْ قُوَّةً لِفَتْحَةِ مَا قَبْلَهَا وَنَحْوُ لَا هُنَاكَ الْمُرْتَعُ شَادُ.  
وَالثَّلَاثُ يَكُونُ إِذَا كَانَتْ مُتَحَرِّكَةً وَسَاكِنًا مَا قَبْلَهَا وَلَكِنْ تَلِينَ فِيهِ  
أَوْ لَا لِيَلِينَ عَرَبِيَّتِهَا لِمَجَاوِرَةِ السَّاكِنِ مَا قَبْلَهَا ثُمَّ يُحْدَفُ لِاجْتِمَاعِ  
السَّاكِنَيْنِ ثُمَّ أُعْطِيَ حَرَكُتُهَا بِمَا قَبْلَهَا إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا حَرْفًا  
صَحِيحًا أَوْ وَاوٌ أَوْ يَاءٌ أَصْلِيَّتَيْنِ أَوْ مَزِيدٌ تَيْنِ لِمَعْنَى نَحْوُ مُسْتَلَّةٍ  
وَمَلَكٌ أَصْلُهُ مَلَاكٌ مِنَ الْأَلُوَكَةِ وَهِيَ الرِّسَالَةُ وَالْأَحْمَرُ يَجُوزُ فِيهِ  
لَحْمَرٌ لِأَنَّ الْأَلْفَ اجْتَلَبَتْ لِأَجْلِ سَكُونِ اللَّامِ وَقَدْ انْعَدَمَ وَيَجُوزُ  
فِيهِ الْأَحْمَرُ لَطَرَوْ حَرَكَةِ اللَّامِ وَجِيلٌ وَجُوبَةٌ وَأَبُوبٌ وَيَغْرُ وَخَاهُ  
وَيَرْمِي بَاهُ وَابْتغى مَرَهُ وَيَجُوزُ تَحْمِيلُ الْحَرَكَةِ عَلَى حُرُوفِ الْعِلَّةِ  
فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ نَظَرًا لِقُوَّتِهَا وَطَرَوْ الْحَرَكَةِ وَإِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا  
حَرْفٌ لَيْنٌ مَزِيدٌ نَظَرٌ فَإِنْ كَانَ يَاءٌ أَوْ وَاوٌ مَدَّتَيْنِ أَوْ مَا تَشَابَهَ الْمَدَّةَ  
كَيَاءٍ الضَّعِيفِ جُعِلَتْ مِثْلُ مَا قَبْلَهَا ثُمَّ أُدْغِمَ لِأَنَّ الْحَرَكَةَ إِلَى هَذِهِ  
الْأَشْيَاءِ يُقْضَى إِلَى تَحْمِيلِ الضَّعِيفِ فَيُدْغِمُ نَحْوُ خَطِئَةٍ وَمَقْرُوءَةٍ  
وَأَقْبَسَ، فَإِنْ قِيلَ يَلْزَمُ تَحْمِيلُ الضَّعِيفِ أَيْضًا فِي الْإِدْغَامِ وَهِيَ  
الْيَاءُ الثَّانِيَةُ قُلْنَا الْيَاءُ الثَّانِيَةُ أَصْلِيَّةٌ فَلَا تَكُونُ ضَعِيفَةً كَيَاءٍ جِيلٍ وَيَاءٍ  
يَرْمِي بَاهُ وَإِنْ كَانَ الْكُفَا تُجْعَلُ بَيْنَ بَيْنِ لِأَنَّ الْأَلْفَ لَا تَحْمِلُ الْحَرَكَةَ  
وَالْإِدْغَامَ نَحْوُ قَائِلٍ وَسَائِلٍ، وَإِذَا اجْتَمَعَتْ هَمْزَتَانِ وَكَانَتِ الْأُولَى

مَفْتُوحَةً وَالثَّانِيَةَ سَاكِنَةً تَقْلُبُ الثَّانِيَةَ أَلِفًا نَحْوُ اجْرَ وَ اَدَمَ، وَإِذَا  
كَانَتِ الْأُولَى مَضْمُومَةً تَقْلُبُ الثَّانِيَةَ وَأَوَّاءَ نَحْوُ اَوْ جَرَّ وَأَوْدَمَ وَإِذَا  
كَانَتِ الْأُولَى مَكْسُورَةً تَقْلُبُ الثَّانِيَةَ يَاءً نَحْوُ اِيْسَرَ إِلَّا فِي آئِمَّةٍ،  
جُعِلَتْ هَمْزُهَا أَلِفًا كَمَا فِي اجْرَ ثُمَّ جُعِلَتْ يَاءً وَكُسِرَتْ لِاجْتِمَاعِ  
السَّاكِنَيْنِ وَعِنْدَ الْكُوفِيِّينَ لَا تَقْلُبُ بِالْأَلِفِ حَتَّى لَا يَلْزَمَ اجْتِمَاعُ  
السَّاكِنَيْنِ وَقَرِئَ عَنْهُمْ آئِمَّةُ الْكُفْرِ بِالْهَمْزَتَيْنِ فَإِنْ قِيلَ اجْتِمَاعُ  
السَّاكِنَيْنِ فِي حَدِّهِمَا جَائِزٌ فَلِمَ لَا يَجُوزُ آئِمَّةٌ قُلْنَا الْأَلِفُ فِي آئِمَّةٍ  
لَيْسَتْ بِمَدَّةٍ فَكَيْفَ يَكُونُ اجْتِمَاعُ السَّاكِنَيْنِ فِي حَدِّهِمَا وَأَمَّا كُلُّ  
وَاخِذْ وَمُرَّ شَاذٌ وَهَذَا إِذَا كَانَ فِي كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ وَإِذَا كَانَا فِي  
كَلِمَتَيْنِ تَخَفَّفُ الثَّانِيَةُ عِنْدَ الْخَلِيلِ نَحْوُ قَدْ جَاءَ شَرَاطَهَا- وَعِنْدَ  
أَهْلِ الْحِجَازِ تَخَفَّفَ كِلَاهُمَا مَعًا، وَعِنْدَ بَعْضِ الْعَرَبِ يُفَحِّمُ بَيْنَهُمَا  
أَلِفٌ لِلْفَصْلِ نَحْوُ أَمْ نَتْ ظَبِيَّةٌ أَمْ أُمُّ سَالِمٍ وَلَا تَخَفَّفُ الْهَمْزَةُ فِي  
أَوَّلِ الْكَلِمَةِ لِقُوَّةِ الْمُتَكَلِّمِ فِي الْإِنْبَاءِ وَتَخَفَّفُهَا بِالْحَذَفِ فِي نَاسٍ  
أَصْلُهُ أَتَانَسَ شَاذٌ))

”اور قلب کی دوسری صورت یہ ہے کہ ہمزہ خود بھی متحرک ہو اور اس کا ماقبل بھی  
متحرک ہو تو اس کو بدلا نہیں جائے گا بلکہ اس کو اپنے عریکہ (ماقبل کی حرکت) کے  
مطابق بین بین کیا جائے گا۔ سَأَلَ وَلَوْمْ وَسَبَّحَ مگر یہ کہ جب وہ خود مفتوح ہو  
اور اس کا ماقبل مکسور ہو یا مضوم ہو تو اس کو اوایاء بنایا جائے گا، جیسے مِيرٌ، جَوْنٌ  
اس لیے کہ فتح لین کے حق میں سکون کی طرح ہی ہے۔ پس اسی طرح ہی بدلا  
جائے گا کہ جس طرح حالت سکون میں بدلا جاتا ہے۔ پس اگر یوں سوال کیا  
جائے کہ سَأَلَ میں کیوں نہیں بدلا گیا حالانکہ اس کا ہمزہ مفتوحہ ضعیف تھا تو اس  
کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ اس کا ہمزہ اس فتح کی وجہ سے قوی ہو گیا کہ جو  
اس کے ماقبل پر تھا اور لَا هُنَاكَ الْمَرْتَعُ ہے یہ شاذ ہے۔ اور تیسری صورت

اس کی قلب کے ساتھ تخفیف کی یہ ہے کہ جب وہ ہمزہ خود متحرک ہو اور اس کا ماقبل ساکن ہو اور لیکن اس میں پہلے لین بنانے کی صورت کو اختیار کیا جائے گا۔ اس کے ماقبل کے پڑوسی (حرف ساکن) کی عریکہ (ماقبل کی حرکت) کے لین ہونے کی وجہ سے پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کیا جائے گا۔ پھر اس کو وہ حذف شدہ حرکت دی جائے گی۔ اس کے ماقبل کی وجہ سے جبکہ اس کا ماقبل حرف صحیح ہو یا واو اور یاء اصلی ہوں یا مزید تین (زائدہ) ہوں۔ معنوی لحاظ سے۔ جیسے مسئلہ اور مَلَّكَ اس کی اصل مَلَّكَ ہے جو کہ اَلَلُو کتے سے ہے اور اس الالو کتہ سے مراد رسالہ (خط) ہے۔ وَالْأَحْمَرُ اس میں لَحْم پڑھنا بھی جائز ہے۔ اس لیے کہ الف شروع میں لام کے ساکن ہونے کی وجہ سے داخل کی گئی ہے۔ حالانکہ وہ سکون منعدم ہو گیا ہے۔ اور اس میں اَلْحُمْرُ بھی جائز ہے، لام کی حرکت کے نرم ہونے کی وجہ سے۔ اور جَحِيلٌ وَحَوْبَةٌ وَأَبُو يُؤْبَ وَيَغْزُو وَخَاهُ وَيَرْمَى بَاءً وَابْتَغَى مَرَّةً اور ان مواقع پر حروف علت کو حرکت دینا ان کی قوت اور حرکت کی نرمی کی طرف نظر کرتے ہوئے۔ اور جب اس کا ماقبل حرف لین زائدہ ہو تو غور کیا جائے گا۔ پس اگر یا ہو یا واو اور وہ دونوں مدہ ہوں یا پھر کوئی حرف ایسا ہو کہ جو مدہ کے متشابہ ہو جیسے یائے تغیر تو اس کو اس کے ماقبل کی مثل بنایا جائے گا پھر ادغام کیا جائے گا اس لیے کہ ان چیزوں کی طرف حرکت کا نقل کرنا ضعیف کو حرکت برداشت کرنے کی طرف پہنچا دیتا ہے۔ پس ادغام کیا جائے گا۔ جیسے خَطِيئَةٌ اور مَقْرُوَّةٌ اور اَقِيسْ۔ پس اگر یوں پوچھا جائے کہ ادغام میں بھی تحمیل الضعیف (ضعیف حرف کو حرکت برداشت کرانا) لازم آئے گا اور وہ حرف دوسری یاء ہے، تو اس کے جواب میں ہم یہ عرض کرتے ہیں دوسری یاء اصلی ہے۔ پس وہ ضعیف نہ ہوئی، جیسے کہ جَحِيلٌ اور يَرْمَى باہ کی یاء۔ اور اگر الف ہو بین بین کیا جائے گا اس لیے کہ الف حرکت اور ادغام کو برداشت نہیں کرتا۔ جیسے قائل اور سائل اور جب دو ہمزے جمع ہو جائیں اور

پہلا مفتوح ہو اور دوسرا ساکن ہو تو دوسرے کو الف سے بدلا جائے گا جیسے اجر، اَدَم اور جب پہلا مضموم ہو تو دوسرے کو واؤ سے بدلا جائے گا جیسے اَوْ جَر، اَوْ دَم اور جب پہلا مکسور ہو تو دوسرے کو یاء سے بدلا جائے گا جیسے اِیْسَر مگر اَیْمَةُ میں اس کے ہمزہ کو الف سے بدلا جائے گا جیسا کہ اجور میں تھا۔ پھر الف کو یاء کیا جائے گا اور اجتماع ساکنین کی وجہ سے کسرہ دیا جائے گا جبکہ کوئیوں کے نزدیک الف سے نہیں بدلا جائے گا۔ تاکہ اجتماع ساکنین واقع نہ ہو جائے اور ان کے نزدیک اَیْمَةُ الکفر پڑھیں گے دونوں ہمزوں کے ساتھ۔

پس اگر یوں سوال کیا جائے کہ جب اجتماع ساکنین فی حدہما جائز ہے تو پھر آئۃ میں کیوں جائز نہیں۔ تو اس کے جواب میں ہم یوں عرض کریں گے کہ آئۃ میں الف مدہ نہیں ہے۔ تو اجتماع ساکنین فی حدہما کیسے جائز ہوگا۔ باقی رہی یہ بات کل، مر، خذ کی تو وہ شاذ ہیں۔ اور یہ صورت اور طریقہ اس وقت ہے کہ جب وہ ایک کلمہ میں ہو اور جب دو ہمزے دو کلموں میں ہوں تو غلیل نحوی کے نزدیک دوسرے ہمزہ میں تخفیف کی جائے گی۔ جیسے جَاءَ شَرَّ اَطْفَالًا، اور اہل حجاز کے نزدیک دونوں میں اکٹھی تخفیف کی جائے گی اور بعض اہل عرب کے نزدیک الف برائے فاصلہ داخل کیا جائے گا جیسے اَ اَنْتَ طَیْبٌ اَمُّ امِّ سَالِمٍ اور کلمہ کے شروع میں موجود ہمزے میں تخفیف نہیں کی جائے گی۔ ابتداء میں متکلم کی قوت کے لیے اور اس کی تخفیف حذف کے ساتھ کرنا جیسے کہ فاس کہ اس کی اصل اُنَّاس ہے یہ شاذ ہے۔“

تَشْرِیْحُ: وَالْفَائِيُّ یعنی دوسری قسم ہمزہ کی تخفیف اور اس کے بین بین کے بیان میں۔ اِذَا كَانَتْ بِهٖ كَلَامٌ اسْتِثْنَاءٌ مَفْرُغٌ ہے مصنف کے قول وَالْفَائِيُّ يَكُونُ اِذَا كَانَتْ مُتَحَرِّكَةً وَ مُتَحَرِّكًا مَا قَبْلَهَا الخ یعنی ہمزہ کو بین بین بنایا جائے گا جبکہ وہ خود بھی متحرک ہو اور اس کا ماقبل بھی متحرک ہو تمام احوال کے اندر مگر اس حال میں نہیں کہ جب وہ مفتوح ہو اور اس کا ماقبل مکسور یا مضموم ہو پس اس وقت بین بین نہیں بنایا جائے گا بلکہ



یاءِ یا واؤ سے بدلا جائے گا۔

جُونُ: اس کی اصل جُونُ ہے۔ (سیاہ سفید اونٹ کو کہتے ہیں)

فِي حَقِّ اللَّيْنِ: یعنی ضعف میں اس لیے کہ فتح الف کا جز ہے اور الف ساکن ہے۔  
فَتَقَلَّبُ: یہاں بدل دی جانے والی چیز سے مراد ہمزہ مفتوحہ ہے یعنی اس کو بدل دیا جائے گا جیسا کہ ہمزہ ساکن بدلا جاتا ہے اس لیے حکمی حقیقی کے ساتھ معتبر سمجھا جاتا ہے۔  
صَعِيفَةٌ: اعتراض اور سوال میں اس لفظ کو لانے کی غرض یہ ہے کہ جو کچھ آپ نے ذکر کیا ہے وہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ اس میں ہمزہ الف سے بدلا جائے اس لیے کہ فتح ضعیف ہونے میں سکون کی مثل ہے۔

صَارَتْ: اس لفظ سے گویا ان کے سوال کو رد کر رہے ہیں کہ ہم اس بات کو تسلیم ہی نہیں کرتے کہ ہمزہ ضعیف ہے بلکہ وہ تو قوی ہو ہے اس لیے کہ جنس جنس کے ساتھ مل جانے کی وجہ سے قوی ہو جاتی ہے جیسے کسی ساتھی کامل جانا اس راستے میں کہ جو کسی راہ گذر سے بھی خالی ہو، یعنی جہاں سے کوئی گذرنے والا بھی نہ ہو۔ پس یقیناً وہ اپنے ساتھی کو طاقتور بنا دیتا ہے اگرچہ اس کے پاس بہت سارے چوپائے ہی کیوں نہ ہوں تو ساتھی کے بغیر وہ ان سے طاقت و ہمت حاصل نہیں کر سکتا۔

نَحْوُ لَا هُنَاكَ الْمَرْتَعُ: اس مثال سے غرض جواب مذکور پر وارد ہونے والے نقض کا جواب دینا ہے، وہ اس طرح کہ اگر یوں کہا جائے کہ یہ جواب شاعر کے اس قول "لَا هُنَاكَ الْمَرْتَعُ الْخ" کے ساتھ منقوض ہے اس لیے کہ اس ہمزہ مفتوحہ کا مقابل بھی مفتوح ہے تو اس کے باوجود اس کو الف سے بدلا گیا ہے۔ تو شاید کہہ کر اس کا جواب دے دیا کہ وہ شاذ ہے۔

باقی رہی یہ بات کہ یہ عبارت کس طرح لائی گئی ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ عبادت کسی شاعر کے ایک شعر کا حصہ ہے جس کو یہاں پر بطور مثال کے لایا گیا اور اس کا شروع والا حصہ یوں ہے۔

رَاحَتْ بِمَسْلَمَةِ الْبَعَالِ عَشِيَّةً قَارَعِي فَرَارَةً لَا هُنَاكَ الْمَرْتَعُ

نچروں کو ہانکنے والا مسلمہ قبیلہ کو لے گیا شام کے وقت پس اے فزارہ تو موسیٰ یوں  
کودہاں (اس چراگاہ میں) چرا کہ جہاں کوئی چرا نہ والا نہیں ہے، تا کہ تیرے  
موسیٰ چراگاہ میں چرا کر سیر ہو جائیں اور شام کے وقت تو اور تیرا خاندان خوب  
ان موسیٰ یوں کے دودھ سے جی بھر کر سیراب ہو اور اللہ کا شکر ادا کرے۔

وَالْقَالِثُ: یعنی تیسری قسم جو کہ ہمزہ کی تخفیف سے متعلق ہے۔ وہ حذف کرنا ہے۔  
يَكُونُ: اس سے مراد یہ ہے کہ اگر حذف پایا جائے اور بعض نسخوں میں بغیر اُن کے  
ہے پس معنی ہوگا کہ پایا جائے۔

تَلِينُ: اس مراد یہ ہے کہ یعنی اس میں ہمزہ کی حرکت کے حذف کے ساتھ یعنی ہمزہ  
کی حرکت کی حالت میں۔

أُعْطِيَ: اس عبارت سے غرض یہ ہے کہ ہمزہ کو اس کی حرکت سمیت حذف نہیں کیا  
جائے گا اس لیے کہ وہ اخلاص کی طرف پہنچا دیتا ہے مفت میں بغیر کسی ضرورت کے کہ جو  
اس کی طرف بڑے حرف کو اس کی حرکت کے ساتھ حذف کر دینے کی وجہ سے۔

حَرْ كُنْهَا: تا کہ ہمزہ محذوفہ کے لیے علامت ہو (بن) جائے۔

حَرْ فًا صَحِيحًا: جیسے يَغْزُو خَاہ کہ اصل میں يَغْزُو أَخَاہ تھا۔

أَصْلِيَّتَيْنِ: یعنی ہمزہ والے کلمے میں ہمزہ سے پہلے کوئی حرف صحیح ہو۔

یا پھر واو یا یادونوں اصل ہو جیسے شی اس کی اصل شئی اور سو اس کی اصل سوء اور  
ان دونوں کی مثالوں کو مسئلہ پر اکتفاء کرتے ہوئے یا پھر ابو یوب، ابغی مرہ پر  
اکتفاء کرتے ہوئے پس اس طرح کے جب دو کلموں میں تخفیف کی جاتی ہے تو پہلے کلمے  
میں کی جاتی ہے جیسے يَوْمِي باہ اس کی اصل يَوْمِي آباہ ہے۔

لِمَعْنَى: اس لفظ سے غرض مزید تین جو کہ مدہ ہوں ان سے احتراز کیا ہے۔ مثل  
مقروۃ کی واو اور خطیۃ کی یاء کے اس لیے کہ مفعول کی واو اور فاعل کی یاء یہ دونوں  
مدہ بنانے کے لیے زائدہ کی گئی ہیں ان دونوں کلموں میں بمنزل الف کے مفعول اور  
فعال میں، پس یہ دونوں حرکت برداشت نہیں کر سکتے پس نہیں کہا جائے گا، مقروۃ

وخطیۃ ہمزہ کی حرکت واؤ اور یاء کی طرف نقل کرنے کے ساتھ اور اس کا حذف کرنا جیسا کہ اس کے اسماء میں نقل نہیں کیا گیا، اس لیے کہ الف حرکت کو برداشت نہیں کر سکتا اور اسی طرح افسس میں بھی یائے تغیر کی طرف نقل نہیں کیا گیا اس لیے کہ وہ اس یاء کے ساتھ مشابہت رکھنے لگے گا جو کہ مدہ ہے۔

مَسْبَلَةٌ: اس کی اصل سین کے سکون اور ہمزہ کے فتح کے ساتھ یعنی مَسْبَلَةٌ ہے۔ ہمزہ کی حرکت حذف کر دی گئی تو اتقائے ساکنین ہوا پھر ہمزہ کو اتقائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا پھر اس کی حرکت اس کے ماقبل کو دے دی گئی تو مَسْبَلَةٌ ہو گیا اور یہ اس عبارت سے متعلق ہے کہ جس میں یہ کہا گیا ہے کہ اس (ہمزہ) سے قبل حرف صحیح ہو۔ اَلَا لَوْ كُنْتُ: اس کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ مَلَكٌ اسی سے نکلا ہے وہ اس طرح کہ مَلَكٌ اس کی اصل مَلَاكَ ہے جو کہ الالوكة سے ہی ماخوذ ہے۔ تو ہمزہ کی حرکت کو حذف کیا تو اتقائے ساکنین ہوا تھا پھر ہمزہ کو حذف کیا اب اس ہمزہ سے ماقبل حرف صحیح کو وہ حذف شدہ حرکت اس حرف کو دے دی تو مَلَكٌ ہو گیا۔

جَحِيلٌ: یہ بجوانا ہے جیسا کہ صحاح میں ذکر ہوا ہے۔ اس کی اصل جَحِيلٌ ہے یعنی جیم کے فتح اور یاء کے سکون اور ہمزہ کے فتح کے ساتھ، پس ہمزہ کی حرکت حذف کر دی گئی تو اجتماع ساکنین ہوا تو ہمزہ کو حذف کر دیا گیا پھر اس ہمزہ کی حذف شدہ حرکت واپس لا کر اس کے ماقبل کو دے دی گئی تو جَحِيلٌ ہو گیا۔

حَوَابَةٌ: اس کی اصل حَوَابَةٌ ہے، ہمزہ کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دے دی گئی اور ہمزہ کو حذف کر دیا گیا۔ اس کا معنی ہے وسیع گاؤں۔

أَبُو يُوْب: اس کی اصل أَبُو أَيُّوب ہے ہمزہ کی فتح نقل کر کے ماقبل واؤ کو دی اور ہمزہ کو حذف کر دیا۔

اِبْتَغَى مَرَّةً: اس کی اصل ابغى امرایاء کے سکون کے ساتھ اور ہمزہ کے اثبات کے ساتھ پس ہمزہ کی حرکت کو حذف کر دیا گیا تو اتقائے ساکنین ہو یا و اور ہمزہ کے درمیان تو ہمزہ کو حذف کر دیا گیا اور اس کی حرکت کی مثل یاء کو حرکت دے دی گئی تو پھر

اَبْتَغَى مَرَّةً ہو گیا۔

هَذِهِ: یعنی عبارت میں دی گئی چار آخری مثالوں میں ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے اور اس کی حرکت یا کدے دی گئی ہے اور وہ ظاہر ہے یا پھر واؤ اور یا کدے دی گئی ہے خواہ وہ اصل تھیں یا زائدہ تھیں مثل شنی اور سوء۔

اَلْمَوَاضِع: یہاں مواضع سے مراد مذکورہ کلمات اور امثلہ ہیں۔ کہ جن میں تعلیلات کی گئی ہیں۔ یعنی جَبِيلٌ، حَوْبَةٌ، ابویوب، ابْتغَى مرہ اور ابْتغوا امرہ۔

واذا کان: اس عبارت کا عطف مصنف کے قول اذا کانت متحرکة و ساکنۃ ما قبلہا پر ہے۔

لَیْن: یہاں لفظ لَیْن بول کر غرض غیر اصلی اور زائدہ برائے الحاق کی نفی کرنا مقصود ہے۔ کہ اس ہمزہ کا ماقبل حرف لَیْن ہو غیر اصلی یا زائدہ برائے الحاق نہ ہو۔  
تَجْیَاؤُ التَّصْغِیْرِ: یہاں پر یائے تصغیر کے ساتھ اس وجہ سے تشبیہ دی گئی ہے کیونکہ مدہ کے مشابہ ہوتی ہے، اس اعتبار سے کہ وہ ایسا حرف علت ہے کہ جو زائدہ اور ساکن ہوتا ہے اور اس وجہ سے کہ وہ متحرک نہیں ہوتا جیسا کہ حرف مدہ متحرک نہیں ہوتا حالانکہ وہ مدہ سے نہیں ہوتا اس لیے کہ اس کے ماقبل کے حرکت اس کے مناسب نہیں ہے، بلکہ وہ مدہ اور لَیْن کے مشابہ ہے۔

اُدْغِمَ: یہ لفظ بول کر ادغام کی کیفیت بتانا چاہتے ہیں کہ اگر اس ہمزہ کا ماقبل یا ہوتو اس ہمزہ کو یا سے بدل دیا جائے گا۔ جیسا کہ خطیثۃ میں ہوا اور پھر بعد میں یا کا یا میں ادغام کر دیا جائے گا اور اگر اس ہمزہ سے پہلے واؤ ہو تو اس ہمزہ کو واؤ سے بدلا جائے گا اور پھر واؤ کا واؤ میں ادغام کر دیا جائے گا جیسا کہ مقروۃ میں ہوا۔ یہاں ادغام کی صورت اس وجہ سے اختیار کی گئی تاکہ حرکت کو نقل نہ کرنا پڑے کیونکہ نقل حرکت کی وجہ سے ضعیف حرف کو حرکت کا بوجھ اٹھوانے کی طرف پہنچا دیتا ہے جو کہ درست نہیں ہے۔

فَیُذْغِمُ: اس میں فاء جواب کے لیے ہے یعنی جوابیہ ہے مراد یہ ہے کہ ”جب معاملہ اس طرح کا ہو تو پھر ادغام کیا جائے گا۔“ پس اسی وجہ سے یوں نہیں کہا جائے گا کہ یہاں

مصنف کے قول میں تکرار ہے کہ پہلے یدغم کا لفظ لائے اور اب فیدغم کا یہاں تکرار اس وجہ سے نہیں کیونکہ دونوں کو لانے کی غرض الگ الگ ہے۔

حَظِیَّةٌ: اس کی اصل خطیئة بروزن فعيلة ہے ہمزہ کو یاء سے بدلا گیا تو دو یاء جمع ہو گئیں ان میں سے پہلی یاء ساکن تھی تو اس کا دوسری یاء میں ادغام کر دیا گیا حَظِیَّةٌ ہو گیا۔ اور اسی طرح مقروۃ ہے کہ اس کی اصل مقروۃ تھی بروزن مفعولہ ہمزہ کو واؤ سے بدل دیا گیا تو دو واؤ اکٹھے ہو گئے تو اول واؤ ساکن تھا تو اس کا واؤ ثانی میں ادغام کر دیا تو مقروۃ ہو گیا۔

أَفِیْسٌ: یہ افوس کی تغیر ہے اور وہ جمع ہے فاس کی جمع ہے اور فاس کلہاڑے کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعے لکڑیاں کاٹی جاتی ہیں یہ اصل میں افیس تھا تو ہمزہ کو یاء بدلا گیا پھر التقاء ساکنین بین الیاء میں ہونے کی وجہ سے ادغام کر دیا تو أَفِیْسٌ ہو گیا تشدید کے ساتھ۔

الْقَائِیَّةُ: اس لفظ مراد یہ بات بتانا چاہتے ہیں کہ اگر نقل نہ کیا جائے بلکہ ہمزہ کو یاء سے بدل دیا جائے اور پھر یاء کا یاء میں ادغام کیا جائے تو پھر بھی تحمیل حرکت یاء پر لازم آئے گا اس لیے کہ مدغم فیہ ہمیشہ متحرک ہوتا ہے باوجود اس کے کہ ادغام میں تحمیل بھی ہے اس لیے کہ حرف کو حرف میں داخل کرنا بھی تحمیل کی قسم ہے۔

أَصْلِیَّةٌ: اس سے مراد یہ ہے کہ جو یاء ہمزہ سے بدل کر آئی ہے وہ اصلی ہے کیونکہ ہمزہ اصلی ہے۔

کِتَابٌ جَبَلٌ: یہ تشبیہ دے رہے ہیں کہ جس طرح جَبَلٌ کی یا ضعیف نہیں ہے اس لیے کہ اگرچہ وہ زائدہ ہے لیکن جب وہ الحاق کی غرض سے زائدہ کی جائے گی۔ تو وہ ایسے ہوگی گویا کہ وہ اصلی ہے حرکت کے تحمل (برداشت) کرنے میں۔

اجْتَمَعَتْ: جب ہمزہ واحدہ کی تخفیف کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب دو ہمزوں کی تخفیف کے بیان میں شروع ہو رہے ہیں۔

اجزَیۃً: یہ الایجار سے فعل ماضی ہے۔ اور اس کی اصل آء جَزَہ ہے، دو ہمزوں کے

ساتھ تو دوسرے ہمزہ کو الف سے بدلا گیا و خوبی طور پر اس کے ساکن ہونے کی وجہ سے اور اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے تو پس اس کا وزن اَفْعَل ہے۔ اور یہ بات جائز نہیں ہے کہ پہلا ہمزہ فاعلم ہو اور دوسرا زائدہ ہو اس کی دو صورتیں ہیں، پہلی یہ ہے کہ ہمزہ کی زیادہ شروع میں زیادہ ہوتی ہے اور الف کے بعد اس کی زیادتی شروع کی نسبت کم ہوتی ہے اور اکثر پر محمول کرنا اولیٰ ہے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ اگر وہ اسی طرح ہو تو اس کا وزن فاعل کے طرح ہوگا جیسے شامِلٌ تو لازم ہوگا کہ اس کو تنوین کے ساتھ منصرف بنایا جائے یا الف و لام کے ساتھ، پس جب وہ منصرف نہ ہو تو اس کا وزن اَفْعَل کے وزن پر ہوگا۔

اَدَمَ: جائز ہے کہ یہ شخص کا نام ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ فعل ماضی ہو الا یدام سے۔  
 اُوْدَمَ: یہ ماضی مجہول ہے اَلَا یدَم سے اس کا مجرد ادم الادم سے۔  
 اَلَا فِی: یہ پہلے قاعدہ سے استثناء ہے اور وہ یہ ہے کہ جب پہلا ہمزہ مفتوحہ ہو اور دوسرا ساکن ہو۔

اَئِمَّة: اس کی اصل اَءٌ مِمَّة ہے۔ اس لیے کہ یہ امام کی جمع ہے جیسا کہ عماد اعمدة کی جمع ہے بروزن اَفْعِلَّة۔

پس میم کی حرکت نقل کی گئی ہمزہ کی طرف ادغام کے ارادے وقت تو اَئِمَّة ہو گیا تو اہل صرف نے دو ہمزوں کے اجتماع کو ناپسند سمجھا تو دوسرے کو یاء سے بدل دیا گیا۔

جُعِلْتُ ہمز تھا: اس عبارت میں جو کچھ بتایا گیا ہے یہ بھریوں کا اس لیے کہ الف کا یاء سے بدلنا باوجود اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کے قیاس کی وجہ سے نہیں بلکہ قیاس یہ ہے کہ دوسرے ہمزے کو ابتداء ہی یاء کیا جائے اس کے مکسور ہونے کی وجہ سے جیسا کہا کثر اہل صرف کی کتابوں میں ایسا ہوا ہے۔

فی اجرو: یہ ان کے قول اجروہ اللہ اعطاه الثواب سے ہے۔  
 لِاجْتِمَاعِ السَّائِكَيْنِ: یعنی وہ الف جو ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے اور وہ میم جو کہ مدغم ہے تو اس کو یاء بنایا گیا ہے اصل میں میم مدغم کی حرکت کی مناسبت کی وجہ سے اس لیے کہ

اس کی اصل اُءِ مِمَّةَ ہے ہمزہ کے سکون اور پہلے میم کے کسرہ کے ساتھ اور وہ چیز کہ جس کو مصنف نے ذکر کیا وہ غیر مشہور ہے اور مشہور یہ ہے کہ میم کی حرکت ہمزہ کی طرف نقل کی گئی پہلی کے دوسری میں ادغام کے ارادے کے وقت تو پس یہ اُئِمَّةَ ہو گیا تو انہوں نے دو ہمزوں کا اجتماع ناپسند سمجھا تو دوسرے ہمزہ کو یاء سے بدل دیا گیا یاء کی کسرے کے ساتھ مناسبت کی وجہ سے۔ جیسا کہ شرح شافیہ میں ہے اور اسی پر ہی اعتماد ہے۔

فَقِيلَ اِجْتِمَاعُ: یعنی وہ الف کہ جو بدلی گئی ہے اور میم مدغم۔

لَيْسَتْ: نفی اس لیے کہ مدہ وہ ہے کہ جو کسی سے بدلی ہوئی نہ ہو۔ اور بدلی ہوئی وہ ہے کہ جو واؤ سے یا یاء سے اور الف سے ہو آمہ اس کی مثل میں سے نہیں۔

السَّائِكَيْنِ فِي حَدِّهِمَا: اس عبارت کے لانے کی غرض یہ ہے کہ اجتماع ساکنین علی حدھما سے مراد یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ایک مدہ ہو اور دوسرا مدغم ہو۔

كُلُّ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ کُلُّ کی اصل اُءِ کُلُّ ہے اور مَو کی اصل اُءِ مَو ہے۔ اور خُذُّ کی اصل اُءِ خُذُّ ہے۔ تو پس اِزْمُ تو یہ ہے کہ دوسرے ہمزے کو بدلا جائے واؤ کے ساتھ اس کے ماقبل کے مضموم ہونے کی وجہ سے جیسے کہ اُوَحَمَزَ میں ہوا بایں طور کہ دوسرے ہمزہ کو حذف کرنا اور اس اس ہمزہ سے مستغنی ہونا کہ جس کو ابتداءً نطق کی غرض سے داخل کیا گیا ہے تو وہ شاذ ہے۔ تو اس پر یہ قیاس نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی اس کے ساتھ شار کیا جائے گا، پس یہ اس اصل کے مناقض نہ ہوگی جو کہ شائع ہے اور پہلے ذکر کی گئی ہے۔

وَهَذَا: اس سے شروع ہونے والی عبارت کی وضاحت یہ ہے کہ دونوں ہمزوں میں مذکورہ تخفیف کبھی تو دوسرے کو واؤ سے بدلنے سے ہوتی ہے اور کبھی الف سے بدلنے سے ہوتی ہے اور کبھی یاء کے ساتھ بدلنے سے ہوتی ہے اور جو حذف کے طریقے سے ہوتی ہے شد و ذ کے طرق میں سے ہے۔

الْقَائِيَّةُ: یہاں سے دوسرے حرف کی تخفیف کی وجہ بتاتے ہیں کہ دوسرے حرف میں

تخفیف کیوں کرتے ہیں۔ اس لیے کہ ثقل جو ہے دوسرے ہی کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے، تو پس تخفیف کی طرف اس وقت تک نہیں جائیں گے کہ جب استعمال حاصل نہ ہو جائے۔  
شرطاً: اس کی اصل اَشْرَاطُهَا ہے دونوں ہمزوں کے اثبات کے ساتھ پھر دوسرے ہمزہ کو حذف کر دیا گیا۔

یکلاهما: یہاں سے دونوں حروف کی تخفیف کی وجہ اور فائدہ بتا رہے ہیں کہ ان دونوں کی تخفیف کرنا یہ تخفیف کے مقصود میں زیادہ مفید ہے۔

لِلْفَصْلِ: یہاں الف کو برائے فاصلہ لانے کی وجہ بتاتے ہیں کہ اس کو لفظوں کے درمیان فرق کرنے کے لیے لاتے ہیں نہ کہ لکھنے میں اس لیے کہ تین الفوں کا جمع ہونا مکروہ (ناپسندیدہ) ہے۔

نحو اء نَتْ ظَبِيَّةٌ اُمُّ اُمِّ سَالِمٍ: یہ عبارت ذوالرمہ شاعر کے کلام کا حصہ ہے جس کی مکمل عبارت کچھ اس طرح سے ہے کہ ایاظبية لوعشاء بين جلاجل وبين النقرار ءانت ظبية ام ام سالم الوعشاء الارض اللينة، جلاجل ایک جگہ کا نام ہے اور یہ بھی بتایا گیا ہے حُلاجل کے ساتھ بھی آیا ہے اور النقرار یہ بھی کسی جگہ کا نام ہے تو اس قسم کا نام کلام میں تجاہل عارف (جان پہچان رکھنے والے کا تجاہل) معلومات کو آگے چلانا ہے غیر کے معلومات کی جگہ کی طرف کسی نکتہ کی وجہ سے جیسا کہ اس مثال میں حیرانی ہے۔ پس جب شاعر نے اس جگہ پر ظبیہ کو دیکھا جو کہ اُم سالم کے مشابہ تھی اور حسن اور جمال میں بہت پسندیدہ تھی یہ اس کا تجاہل ہے بوجہ اس حیرت میں بڑے کے کہ وہ ظبیہ ہے یا ام سالم ہے کہ جس سے وہ مخاطب ہے وخواولھا تو پس اس نے کہا یا ظبیہ الوعشاء۔

اَوَّلُ الْكَلِمَةِ: یعنی وہ کلمہ کہ جس سے اس کی ابتداء ہو رہی ہو اور اسی وجہ سے اس کو مبتداء ہونے کے ساتھ مقید کیا گیا ہے اس لیے کہ ہمزہ کلمہ کے شروع میں ہوتا ہے کبھی تو اس کی تخفیف کر دی جاتی ہے۔ کہ جب اس کے ساتھ کوئی دوسرا کلمہ متصل ہو جیسے جَاءَ اَحَدُهُمْ۔ فِی الْاِبْتِدَاءِ: ابتداء بالمتحرک اس وجہ سے کہ ابتداء کلام میں متکلم قوت کی انتہا میں ہوتا ہے تو پس ہمزہ کی تخفیف کی ضرورت نہ ہوگی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب ہمزہ کلمہ کے



شروع میں واقع ہو جائے تو مذکورہ وجہ سے کسی ایک وجہ سے اس کی تخفیف نہیں کی جائے گی اس لیے کہ جس ہمزہ سے ابتداء کی جاتی ہے اگر اس میں تخفیف کی جائے گی تو یہ تخفیف الف کے ساتھ بدلنے سے نہیں ہوگی شروع میں الف کے واقع ہونے کے ممنوع ہونے کی وجہ سے اور نہ ہی واؤ اور یاء سے بدلا جائے گا تخفیف کی غرض سے اس لیے ان کا ساکن یا متحرک ہونا ضروری ہے تو جب یہ ساکن یا مفتوحہ ہوں اور ان کے ماقبل ضمہ یا کسرہ ہو جو کہ ان کے لیے ضروری ہے اور یہاں ان سے قبل ہر بات منہی ہے ہمزہ کے شروع میں واقع ہونے کی وجہ سے اور نہ ہی تخفیف حذف کے ذریعے ہوگی اس لیے کہ یہ صورت اس وقت تک ممکن نہیں کہ جب تک اس کا ماقبل ساکن نہ ہو اور وہ یہاں موجود نہیں ہے جس چیز کے ہم بارے میں کوشش کر رہے ہیں اور نہ ہی اس کے بین بین بنانے سے تخفیف کی جاسکتی ہے۔ ابتداء بالسکون مکروہ ہونے کی وجہ سے کوئیوں کے نزدیک اس لیے کہ ہمزہ بین بین قریب حالت سکون میں بصریوں کے مذہب پر ہے جبکہ کوئیوں کے مذہب کے مطابق ابتداء بالسکون لازم آتا ہے اس لیے کہ ان کے نزدیک یہ ساکن ہے۔

تخفیفہا: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ آپ نے کہا کہ اگر ہمزہ شروع میں ہو تو اس میں تخفیف نہیں کی جائے گی حالانکہ اس کے باوجود اناس میں تخفیف ہوئی ہے تو مصنف نے اپنے قول تخفیفہا سے جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ وہ شاذ ہے۔

((وَكَذَلِكَ فِي اللَّهِ أَصْلُهُ إِلَّا هَـ فَحَذَفُوا الْهَمْزَةَ فَصَارَ لَاهُ ثُمَّ أَدْخَلُوا عَلَيْهِ الْأَلِفَ وَاللَّامَ فَصَارَ الْإِلَـهُ ثُمَّ أَدْغَمَ اللَّامُ فِي اللَّامِ فَصَارَ اللَّهُ وَقِيلَ أَصْلُهُ أَلِ إِلَـهُ فَحَذَفَتِ الْهَمْزَةُ فَبَقِيَ حَرْكَةُ الْهَمْزَةِ إِلَى اللَّامِ فَصَارَ إِلَـهُ ثُمَّ أَدْغَمَ اللَّامُ فِي اللَّامِ فَصَارَ اللَّهُ كَمَا يُقَالُ فِي بَرَى أَصْلُهُ يَرَأَى فَبَقِيَ الْيَاءُ الْفَاءُ لِفَتْحِهِ مَا قَبْلَهَا ثُمَّ لَيْسَتْ الْهَمْزَةُ فَاجْتَمَعَ ثَلَاثُ سَوَاقِنُ فَحَذَفَتِ الْأَلِفُ وَأُعْطِيَ حَرْكَتُهَا لِلرَّاءِ فَصَارَ يَرَى وَهَذَا التَّخْفِيفُ وَاجِبٌ فِي يَرَى دُونَ أَخَوَاتِهِ مَعَ جَمْعِهِ

حَرْفٍ عَلَّةٍ بِالْهَمْزَةِ فِي الْفِعْلِ الثَّقِيلِ لِكثَرَةِ الْإِسْتِعْمَالِ وَمِنْ ثَمَّ لَا  
يَجِبُ يَتَى فِي يَتَأَى وَيَسَلُّ يَسْتَلُّ وَمَرَى فِي مَرَأَى وَتَقُولُ فِي  
الْحَقِّ الضَّمَانِ رَأَى رَأَا رَأَتْ، رَأَا رَأَيْنَ الْخِ وَاعْلَالُ الْيَاءِ  
سَجَّيْ فِي بَابِ النَّاقِصِ الْمُسْتَقْبَلِ يَرَى، يَرَيَانِ، يَرُونَ، تَرَى،  
تَرَيَانِ، يَرَيْنَ تَرَى، تَرَيَانِ، تَرُونَ، تَرَيْنَ، تَرَيَانِ، تَرَيْنَ، أَرَى، نَرَى  
وَحُكْمُ يَرُونَ كَحُكْمِ يَرَى وَلَكِنْ حُذِفَ الْأَلِفُ اللَّيْ فِي يَرُونَ  
لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنِينَ الْأَلِفِ وَآوِ الْجَمْعِ وَحَرَكَةُ يَاءِ يَرِيَانِ طَارِيَّةٌ  
وَلَا تُقْلَبُ أَلِفًا لِأَنَّهُ لَوْ قَلِبَتْ يَجْتَمِعُ السَّاكِنَانِ ثُمَّ يُحْدَفُ أَحَدُهُمَا  
فَيَلْتَمِسُ بِالْوَاحِدِ فِي مِثْلِ لَنْ يَرَى وَأَنْ يَرَى وَأَصْلُ تَرَيْنَ تَرَيَيْنَ  
عَلَى وَزْنِ تَفْعَلَيْنَ فَحُدِفَتِ الْهَمْزَةُ ثُمَّ نُقِلَ حَرَكَةُ الْهَمْزَةِ إِلَى الْوَاوِ  
كَمَا فِي تَرَى فَصَارَ تَرَيْنَ ثُمَّ جُعِلَتِ الْيَاءُ أَلِفًا لِفَتْحَةٍ مَا قَبْلَهَا فَصَارَ  
تَرَايِنَ ثُمَّ حُدِفَتِ الْأَلِفُ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنِينَ فَصَارَ تَرَيْنَ وَسَوَى  
بَيْنَهُ وَبَيْنَ جَمِيعِهِ وَاكْتَفَى بِالْفَرْقِ التَّقْدِيرِ كَمَا فِي تَرْمِينِ وَسَجَّيْ  
فِي النَّاقِصِ وَإِذَا دَخَلَتِ النُّونُ الثَّقِيلَةُ فِي الشَّرْطِ كَمَا فِي قَوْلِهِ  
تَعَالَى فَإِنَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا أَحْدَفَتِ النُّونُ عَنْهُ عَلَامَةٌ لِلْجَزْمِ  
وَكُسِرَتِ يَاءُ التَّائِيثِ حَتَّى يَطْرُدَ بِجَمِيعِ النُّونَاتِ لِلتَّائِيثِ كَمَا فِي  
إِحْشَيْنَ وَسَجَّيْ تَمَامُهُ فِي بَابِ اللَّفْيِفِ الْأَمَرِّ، رَيَا، رَوَارَى رَيَا،  
رَيْنَ، وَلَا يُجْعَلُ الْيَاءُ أَلِفًا فِي رَيَا تَبَعًا لِتَرَيَانِ وَيَجُوزُ بِهَا الْوُقُوفُ مِثْلُ  
رَهْ فَحُدِفَتِ هَمْزَتُهُ كَمَا فِي تَرَى ثُمَّ حُدِفَتِ الْيَاءُ لِاجْلِ السَّكُونِ  
وَبِالنُّونِ الثَّقِيلَةِ رَيْنَ، رَيَانِ، رَوْنَ رَيْنَ، رَيَانِ، رَيْنَانِ، وَيَجِيءُ بِالْيَاءِ فِي  
رَيْنَ لِإِعْدَامِ السَّكُونِ كَمَا فِي أَرَمِينَ وَلَمْ تُحْدَفْ وَآوُ الْجَمْعِ فِي رَوْنَ  
لِعَدَمِ ضَمَّةٍ مَا قَبْلَهَا بِخِلَافِ أَعَزَّنَ وَأَرَمَنَّ وَبِالنُّونِ الْخَفِيفَةِ رَيْنَ،  
رَوْنَ، رَيْنَ وَالْفَاعِلُ رَاءُ الْخِ وَلَا تُحْدَفُ هَمْزَتُهُ كَمَا سَجَّيْ فِي

الْمَفْعُولِ وَقِيلَ لَا تُحَذِّفْ لِأَنَّ مَا قَبْلَهَا اِلِفٌ وَالْاِلِفُ لَا تَقْبَلُ الْحُرْكَهَ  
وَلَكِنْ يَجُوزُ لَكَ اَنْ تَجْعَلَ بَيْنَ بَيْنٍ كَمَا فِي سَالٍ يَسْأَلُ وَقَسَّ عَلَى  
هَذَا اَرَى يَرَى اِرَاءَةً وَالْمَفْعُولُ مَرَى الْخِ اصْلُهُ مَرَّءٌ وَهُوَ فَاعِلٌ كَمَا  
فِي مَهْدِيٍّ وَلَا يَجِبُ حَذْفُ الْهَمْزَةِ لِأَنَّ وَجُوبَ حَذْفِ الْهَمْزَةِ فِي  
فِعْلِهِ غَيْرُ قِيَاسِيٍّ كَمَا مَرَّ فَلَا يُسْتَتَعُ الْمَفْعُولُ وَغَيْرُهُ وَتُحَذَّفُ فِي  
نَحْوِ مَرَى لِكَثْرَةِ مُسْتَتَعِيهِ وَهُوَ اَرَى يَرَى وَاَخَوَاتُهُمَا وَالْمَوْضِعُ مَرَأَى  
وَالْاَلْفَةُ مَرَأَى وَاِذَا حُذِفَتِ الْهَمْزَةُ فِي هَذِهِ الْاَشْيَاءِ يَجُوزُ بِالْقِيَاسِ  
عَلَى نَظَائِرِهَا اِلَّا اَنَّهٗ غَيْرُ مُسْتَعْمِلٍ الْمَجْهُولِ رَى يَرَى)) الخ

”اور سی طرح اللہ میں کہ اس کی اصل اِلَاہ تھی تو انہوں نے ہمزہ کو حذف کر دیا  
تو لَاہ ہو گیا پھر انہوں نے اس پر الف اور لام کو داخل کر دیا تو اِلَاہ ہو گیا پھر لام  
کا لام میں ادغام کر دیا تو اَللّٰہ ہو گیا، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی اصل اَلِ اِلّٰہ  
ہے پس دوسرے ہمزہ کو حذف کر دیا گیا پھر ہمزہ کی حرکت لام کی طرف منتقل کر  
دی تو اَللّٰہ ہو گیا پھر لام کا لام میں ادغام کر دیا گیا تو اَللّٰہ ہو گیا۔ جیسا کہ یَرَى  
میں کہا جاتا ہے، اس لیے کہ اس کی اصل یَوَآئِی تھی۔ تو یاء کو الف سے بدل دیا  
گیا اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے پھر ہمزہ کو لین بنایا گیا تو پس تین  
ساکن جمع ہو گئے تو الف کو حذف کر دیا گیا اور اس کی حرکت راء کو دے دی گئی۔ تو  
یَوَی ہو گیا اور یہ تخفیف یَوَی میں واجب ہے نہ کہ اس کے اخوات میں باوجود  
جمع حرف علت کے ہمزہ کے ساتھ فعل ثقیل میں کثرت استعمال کی وجہ سے۔ اور  
اسی وجہ سے واجب نہیں یَنْیَ یَنْأِی میں اور یَسْلُ یَسْأَلُ میں مَرَى مَرَأِی  
میں اور تو کہے گا ضمیر کے الحاق کرنے کے متعلق کہے گا، رَأَى، رَاٰکَ، رَاَوَا،  
رَأَتْ، رَاتَا، رَأَيْنَ الْخ اور یاء کی تعلیل عنقریب ناقص مستقبل کے باب میں  
آئے گی یَوَی، یَوَیَّان، یَوُونُ، تَرَى، تَرِیَّان، تَرِیْنُ، تَرِی، تَرِیَّان،  
تَرُونُ، تَرِیْنُ، تَرِیَّان، تَرِیْنُ، اَرَى نَرِی اور یَوُون کا حکم بری کے حکم کی

طرح ہے اور لیکن اس الف کو حذف کیا جائے جو کہ بیرون میں ہے الف اور واؤ جمع کے التقاء سے ساکنین کی وجہ سے اور بیویان کے یاء کی حرکت عارضی ہے اس کو الف سے نہیں بدلا جائے گا اور اگر بدل دیا جائے تو دو ساکن اکٹھے ہو جائیں گے پھر ان میں سے کسی ایک کو حذف کیا جائے گا تو پھر واحد کے ساتھ التباس لازم آئے گا۔ لن بیوی اور ان بیوی کی مثال میں اور تَوْرَیْنِ کی اصل تَوْرَیْنِ ہے پھر یاء کو ماقبل فتح کی وجہ سے الف سے بدل دیا گیا تو تَوْرَیْنِ ہو گیا پھر الف کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا تو تَوْرَیْنِ ہو گیا تو اس کے اور اس کے جمع کے درمیان برابری ہو گئی اور فرق تقدیری پر اکتفاء گیا۔ جیسا کہ ترمین میں ہے اور عنقریب ناقص میں آئے گا اور فَاَمَّا تَوْرَیْنِ مِنَ الْبَشَرِ اَحَدًا تو اس سے نون کو حذف کر دیا گیا علامت جزی کی وجہ سے اور یائے تانیث کو کسرہ دے دیا گیا تاکہ تاکید کی تمام نونات کے موافق ہو جائے جیسا کہ اِخْشَیْنِ میں ہے اور عنقریب اس کی تمام مثالیں لفیف کے باب میں آئیں گی۔ باقی اس سے امر یوں آئے گا۔ رَ، رِیاء، رِواری، رِیاء، رِین اور یاء کو الف نہیں کیا جائے گا رِیاء میں لتویان کی اتباع کرتے ہوئے۔ اور اس میں ہاء کے ساتھ وقف کرنا جائز ہے مثل رَہ کے پس اس کے ہمزہ کو حذف کر دیا گیا جیسا کہ تری میں پھر یاء کو حذف کیا گیا ساکن کے پائے جانے اور نون ثقیلہ کے یائے جانے کی وجہ سے۔ رَیْنِ، رَیَّانَ، رَوْنِ، رَیْنِ، رَیَّانَ اور جیسا کہ اَرْمَیْنِ میں اور واؤ جمع حذف نہیں کی جائے گی رَوْنِ میں اس کے ماقبل پر ضمہ نہ ہونے کی وجہ سے بخلاف اَعَزْنِ اور اَرْمَیْنِ ہو گا الخ اور اس کے ہمزہ کو حذف نہیں کیا جائے گا جیسا کہ مفعول میں آئے گا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حذف نہیں کیا جائے گا اس لیے کہ اس کا ماقبل الف ہے اور الف حرکت کو قبول نہیں کرتا لیکن آپ کے لیے جائز ہے کہ آپ بین بین بنائیں جیسا کہ سَأَلَ یَسْأَلُ میں تھا۔ اور اسی پر ہی اَرْمَیْ یُرِیْ اِرَاءَةً کو قیاس کریں اور بیوی سے مفعول مرئی آئے گا کہ اس کی

اصل مَرُوْ وُحُوْ تو پس اس تعلیل کی جائے گی جیسا کہ مہدی میں کی گئی اور ہمزہ کا حذف کرنا واجب نہیں ہے اس لیے کہ اس کے فعل میں ہمزہ کے حذف کا واجب ہونا غیر قیاسی ہے جیسا کہ گذر چکا ہے پس مفعول اور اس کے علاوہ کی اتباع نہیں کی جائے گی۔ اور مَوِی جیسی مثال میں حذف کیا جائے گا اس کے کثرت سے تتبع کی وجہ سے اور وہ اَرْوِی اور ان دونوں کے اخوات میں اور اس سے اسم ظرف مَوِیٰ اور اسم آلہ مَوِیٰ آئے گا اور جب ان اشیاء میں سے ہمزہ کو حذف کر دیا جائے تو اسی طرح ان اشیاء کی نظائر میں قیاس کی وجہ سے حذف جائز ہوگا مگر یہ کہ وہ حذف کرنا غیر مستعمل الجہول ہے درِی یو ی الخ میں۔“

تشریح: وَتَكْذِبُ الْكَ: ان الفاظ کے لانے سے غرض ماقبل کے طریقے کے مطابق ہی آگے آنے والے کلمات کی تعلیل کا حکم بتانا مقصود ہے کہ جس طرح ناس میں ہمزہ کو شذوذ کے طریق سے حذف کیا گیا ہے بالکل اسی طرح لفظ اللہ میں ہمزہ کو حذف کیا گیا جائے گا۔

الآء: یعنی نکرہ کی حالت میں اور وہ الثَّالِثَہ سے ہے جس کا مطلب ہے التعبد یعنی پس الاء بمعنی فعال بمعنی مفعول کے ہو جیسے کتاب بمعنی مکتوب کے ہے۔

أَصْلُهُ: پس اس طریق پر ہمزہ کا حذف کرنا شاذ نہیں اس لیے کہ جب ہمزہ جب خود متحرک ہو اور اس کا ماقبل ساکن ہو تو اس کی تخفیف اس طریق سے ہوگی کہ ہمزہ کو حذف کر دیا جائے اور اس کی حرکت اس کے ماقبل کو دے دی جائے جیسا کہ الْاَحْمَرُ میں ہوا۔  
كَمَا يُقَالُ: اس عبارت سے غرض حرکت کے نقل کرنے کی تشبیہ دینا مقصود ہے نہ کہ ادغام کی۔

یَوِیٰ: اس فعل میں حذف اور بدل ہے گویا کہ یہ تو الی اعلا لین مستعین کے قبیل سے ہے ان میں سے ایک جو ہے وہ اس الف کا حذف کرنا ہے جو کہ ہمزہ سے بدلی ہوئی ہے اور دوسری قسم یا کہ الف سے بدلنا ہے۔ اور یہ دونوں حرف لگا تار ہیں جبکہ انہوں نے اس کو خلاف قیاس جائز قرار دیا ہے اور جو خلاف قیاس ہو تو وہ شاذ ہے، اور اس کے باوجود وہ

فصیح ہے تو پس اس سے معلوم ہوا کہ وہ شاذ جو کہ استعمال ہوتا ہے وہ فصاحت کو مانع نہیں ہے۔  
 فُصِّلَتْ: یہاں سے غرض یاء کے قلب کو تلمین ہمزہ پر مقدم کرنے کی وجہ بتا رہے  
 ہیں اور وہ یہ ہے کہ قلب یاء کو تلمین ہمزہ پر اس لیے مقدم کیا تاکہ یاء طرف میں واقع ہو  
 جائے اور اعلال اسبق الی الطرف ہے وہ اس وجہ سے اگر یہ تقدیر نہ ہوتی تو اس کو  
 الف سے بدلنا متنع تھا، اس کے ماقبل کے سکون کی وجہ سے ہمزہ کی تلمین کی تقدیم کے  
 ساتھ راء سے اس کے ماقبل کی طرف اس کی حرکت کے نقل کرنے سے پہلے۔ اور اس  
 کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے سکون کے حکم میں ہے، اس کی طبیعت (تابع  
 ہونے) کی وجہ سے جیسا کہ پہلے والی مثالوں میں گذر چکا ہے اور یہ اس کی تلمین سے  
 پہلے اس کے ماقبل کی طرف تقدیر نقل حرکت ماننے کے ساتھ ہے۔

لِیَنْتَ: یعنی ساکن کیا جائے اور الف سے بدل دیا جائے۔

سَوَاكِنَ: یعنی وہ تین ساکن حروف جو ہیں وہ یہ ہیں ایک راء، دوسرا ہمزہ ملیہ اور  
 تیسرا وہ الف کو جو یاء سے بدلا ہوا ہے۔

الْاَلْفُ: یعنی وہ الف کو جو ہمزہ سے بدل کر آئی ہے وہی مراد ہے نہ کہ وہ الف کہ جو  
 یاء سے بدل کر آئی ہے اس پر اس کا قول اعطی حرکتھا للراء دلالت کرتا ہے۔  
 التخفیف: اس تخفیف سے مراد یہ ہے کہ ہمزہ کو حذف کر دیا جائے اور اس کی حرکت  
 کو اس کے ماقبل کی طرف نقل کر دیا جائے۔

اخواتہ: یہاں یوہی کے اخوات سے مراد ماضی ہے مثل رای اور اسم فاعل اور  
 اسم مفعول اور اسم مکان اور اسم زمان اور اسم آلہ وغیرہ اور بعض نے یہ کہا کہ اخواتہ  
 سے مراد نائی بنائی وغیرہ ہیں ان دونوں میں تمام شرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے اور  
 ان شرائط کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا اپنے اس قول ”لکثرة استعماله“ سے۔  
 اور اس کا یہ قول متعلق ہے۔ وھذا تخفیف واجب کے۔

وَمِنْ نَمٍّ: یعنی ان مذکورہ شرائط شرط ٹھہرانے کی وجہ سے جو کہ اس کے حذف کرنے  
 کے وجوب کے بارے میں ہیں ینائی میں ہمزہ کا حذف کو نہ واجب نہیں ہے۔

لَا يَجِبُ بِهِمَا وجوب کی نفی کر کے جواز کی صورت بتا رہے ہیں کہ یاء کو الف سے بدلنے کے بعد جائز ہے کہ ہمزہ کی تخفیف اس کو حذف کر کے کی جائے اور اس کی حرکت کو نون کی طرف نقل کر دیا جائے اور اس کو پہلی شرط اور اس کی حرکت کو نون کی طرف نقل کر دیا جائے اور اس کو پہلی شرط فقدان کی وجہ سے باقی رکھنا بھی جائز ہے اور وہ شرط کثرت استعمال ہے۔

فِي يَسْأَلُ: اس میں وجوب کی نفی کی گئی ہے اس میں حرف علت کی ہمزہ کے ساتھ جمع نہ ہونے کی وجہ سے اس لیے کہ وہ حرف صحیح ہے۔

مروی: اس میں بھی وجوب کی نفی کی گئی ہے فعل میں اجتماع مذکور کے منقشی ہو جانے کی وجہ سے اس لیے کہ مروی فعل نہیں ہے بلکہ اسم مفعول ہے۔

اِعْلَالُ الْيَاءِ: یہ ایک سوال مقدر یہ ہے کہ یاء کے اعلال کی وجہ بیان کیوں نہیں کی گئی جیسا کہ ہمزہ کے اعلال کی وجہ بیان کی گئی ہے۔

حُكْمُ: یعنی یرون کا حکم اس تعلیل کے حق میں یروی کے حکم کی طرح ہے اور وہ یہ ہے کہ یاء کو الف سے بدلا جائے پھر ہمزہ کی تلبین کی جائے اور پھر تین ساکن حروف کے اجتماع کی وجہ سے ہمزہ کو حذف کر دیا جائے اور اس کی حرکت راء کو دے دی جائے۔

وَلَكِنْ: اس لفظ سے غرض ایک استدراک کو بیان کرنا ہے جو کہ حکم کی مخالفت کی جہت کا استدراک ہے اور وہ یہ ہے کہ لام کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کیا گیا اور وہ دو ساکن جو میں الف اور واؤ جمع ہیں۔ اور الف میں حذف اولیٰ ہے واؤ کے علامت ہونے کی وجہ سے۔ اور علامت حذف نہیں کی جاتی اگر اس واؤ کو حذف کیا جائے گا تو یہ افادہ کے لیے مغل ہے بخلاف لام کے حذف ہونے کے اس لیے کہ وہ مغل نہیں ہے۔

يَأْوُنُ: اس مثال کو اس لیے لائے ہیں کہ اسی سے ایک الف حذف کی گئی ہے اور یہ الف وہی ہے کہ جو کہ یاء سے بدل کر آئی ہے۔ اور وہ یاء فعل کا لام کلمہ ہے۔

وَحَوْكَةُ يَاءِ: یہ سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال مصنف قول یروی اصلہ یروی فقلبت الياء الفاء لفتحها ما قبلها پر گویا کہ سائل نے سوال کیا پس اس نے

کہا یو ریان کی یا متحرک ہے اور اس کا قبل مفتوح ہے۔ تو پس مناسب ہے کہ اس متحرک ہونے اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل دیا جائے تو مصنف نے اس وارد ہونے والے سوال کا جواب اپنے قول و حرکتۃ یاء یو ریان سے دے دیا۔

يَجْتَمِعُ السَّاكِنَانِ: یہاں التقاء ساکنان سے مراد ذو الف ہیں۔ یعنی ایک الف تثنیہ اور ایک وہ الف جو کہ یاء سے تبدیل ہو کر آیا ہے۔

فَيَلْتَبَسُ: یہاں التباس لازم آنا اس وجہ سے بتایا گیا ہے کہ اس وقت یہ معلوم نہیں ہوگا کہ وہ مفرد ہے کہ اس سے حرف کو حذف کیوں کیا یا وہ تثنیہ ہے کہ اس سے نون کو لن کے داخل ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا گیا تو اسی وجہ سے اس کو الف سے نہیں بدلا جائے گا۔

فِي مَثَلٍ: یہ عبارت بدل ہے مصنف کے قول بالواحد سے پس تقدیری کلام اس طرح ہوگی فیلتبس یو ریان بیرو فی مثل لن یو۔

ان یو ریان یہ اس وجہ سے کہ حذف کرنے کے بعد وہ یو ریان ہو جاتا ہے پس جب اس پر لن کو داخل کیا جائے گا تو نون کو گرا دے گا تو لن یو ہو جائے گا تو پس تثنیہ مفرد کے ساتھ ملتبس ہو جائے گا اور اسی طرح جب اس پر ان کو بھی داخل کر دیا جائے تو اس وقت یہی کیفیت ہوگی یعنی اس صورت میں التباس لازم آئے گا۔ جیسے اَنْ یو ریان تو الف سے نہیں بدلا جائے گا اور اس کو اس صورت پر محمول کیا جائے گا کہ جس میں التباس نہ ہو اور تریان اور لَمْ تَرِیا ہیں۔

فَحُذِفَتْ: یہاں سے حذف کرنے کی وجہ کو بیان کرتے ہیں یہ حذف کرنا شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے ہوا جیسا کہ تری میں ہمزہ کو حذف کیا گیا۔

لَا يَجْتَمِعُ السَّاكِنَيْنِ: یہاں ان دو ساکنوں سے مراد ایک تو وہ الف ہے کہ جو یاء سے بدل کر آتی ہے اور دوسرا یاء ساکنہ ہے کہ جو یاء سے بدل کر آتی ہے اور دوسرا یاء ساکنہ ہے۔

— وسوی بینہ: اس سے مراد یہ ہے کہ مخاطب اور اس کی جمع میں باعتبار لفظ ایک —



ہوتے میں برابری کی گئی ہے اس لیے کہ ان دونوں کا ایک ہی صورت پر آنے کی وجہ سے صرف سے تقدیری فرق پر اکتفاء کیا گیا۔ اس لیے کہ واحد کی اصل توابین بروزن تفعیلین ہے جیسا کہ متن میں وارد ہوا اور جبکہ جمع کی اصل توافن ہے بروزن تفعیلن پھر اس میں تروی کے اعلال کی طرح اعلال کیا گیا تو توبین بروزن تفعیلن ہو گیا۔

التقدیری: یہاں تقدیری فرق پر اس وجہ سے اکتفاء کیا اس لیے کہ ترین میں نون جو واحد کے لیے ہے وہ علامت رفع ہے اور وہ نصب اور جزم کی حالت میں گر جاتی ہے اور جمع میں یہ مؤنث کی علامت ہے وہاں یہ نون نہیں گرتی او یا واحد میں زائدہ ہے اور جمع میں لام کلمہ زائدہ ہے تو آپ واحد کے وزن میں کہیں گے تفعیلن لام کلمہ کے حذف کے ساتھ اور جمع تفعیلن کہیں گے۔

کَمَا فِي: یہاں تشبیہ کے الفاظ لانے کی وجہ ہے کہ میم کا کسرہ واحد میں عارضی ہے اگر اس کو نقل کردہ بھی کہا گیا ہے اور جمع میں اصلی ہے۔

تومین: یہ مثال مشبہ بہ کی ہے کہ جس کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے کہ جس طرح ان دونوں کے درمیان لفظوں میں برابری کی گئی ہے۔ اور تومین میں تقدیری اعتبار سے اختلاف کیا گیا ہے اس کی تحقیق ناقص کے باب میں آئے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

فَمَا تَرَيْنَ: اس کی تعلیل کا حاصل یہ ہے کہ اس کی توابین بروزن تفعیلن تھی ہمزہ کی حرکت راء کی طرف نقل کی گئی اور ہمزہ کو حذف کر دیا گیا بغرض تخفیف تو توبین بروزن تفعیلن ہو گیا اس لیے کہ اس کا عین کلمہ حذف کر دیا گیا ہے پھر یا ء کو متحرک ہونے اور اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل دیا گیا تو تَوَابِنَ ہو گیا پھر الف کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا تو تَوَابِنَ بروزن تَفْعِيلِنَ ہو گیا۔ اس لیے اس عین کلمہ اور لام کلمہ دونوں حذف ہو گئے ہیں۔ جیسا کہ گذر چکا ہے اور جب اس پر حرف شرط داخل کیا جائے گا تو اس وقت یا تو اس سے جزم کی وجہ سے علامت کو حذف کر دیا جائے گا اور جس وقت نون ثقیلہ اس پر داخل کی جائے گی تو اس وقت یا ء اور نون ثقیلہ میں سے پہلی نون کے درمیان التقائے ساکنین واقع ہوگا تو یا ء کو کسرہ دے دیا جائے گا

جیسا کہ اِخْشِین میں ہوا تو پس یہ تَوْرِین ہو جائے گا۔

بَاءُ التَّائِيْتِ: یہ ضمیر ہے اس لیے ساکن کو جب حرکت دی جاتی ہے تو کسرہ کی حرکت دی جاتی ہے یا ء اور کسرہ کے درمیان مواخاۃ یعنی بھائی چارے کی وجہ سے۔  
يَطْرُدُ: یہاں موافقت پیدا کرنے سے مراد یہ ہے کہ اس یا ء کے کسرہ دینے میں کہ جونون تاکید سے پہلے واقع ہوتی ہے جیسا کہ اِخْشِین میں یا ء کو کسرہ دیا گیا ہے یا ء اور نون ثقیلہ میں سے پہلی نون کے درمیان اتھائے ساکنین کے لازم آنے کی وجہ سے اور اس کی پوری تفصیل لقیف کے باب میں آئے گی۔

الْأَمْرُ: جب مصنف رای کے باب سے مستقبل کو بیان کرنے سے فارغ ہوتے تو اب وہ امر کے بیان میں شروع ہو رہے ہیں تو پس انہوں نے کہا الْأَمْرُ، باقی رہی یہ بات کہ انہوں نے امر کو اسم فاعل کے بیان پر مقدم کیا اس لیے کہ امر مستقبل سے ماخوذ ہے۔ پس اس کا حق یہی تھا کہ اس کو اس کے متصل بعد میں ذکر کیا جائے۔

لَتَوْرِيَانِ: اس کے متعلق تفصیل گذر چکی ہے اس کی یا ء کو الف سے نہیں بدلا جائے گا تاکہ واحد کے ساتھ التباس نہ آئے لِنِ یروی جیسی مثال کے ساتھ۔

وَيَجُوزُ: اس عبارت سے غرض یہ بتانا ہے کہ اس میں وقف بھی جائز ہے تو بعض لوگوں نے کہا کہ اس قول میں غور و فکر کی ضرورت ہے ہاء ساکنہ کا الحاق ہر کلمہ میں لازم ہے تو وقف ایک حرف پر ہوگا تو مصنف نے یہ بات کیسے کہہ دی کہ اس میں ہاء کے ساتھ وقف کرنا بھی جائز ہے۔ جیسے رَهْ الخ

مِثْلُ رَهْ: اس مثال سے مراد یہ ہے کہ تروی سے امر رہا آتا ہے اور تروی کی اصل ارای بروزن افعِل تھا تو ہمزہ کو حذف کر دیا گیا اور اس کی حرکت راء کی طرف نقل کر دی گئی پس اس کی وجہ سے ہمزہ وصلی سے استغناء حاصل ہو گیا پھر یا ء کو حذف کر دیا گیا ساکن ہونے کی وجہ سے تَوْر ہو گیا تو جب اس کے ساتھ ہاء وقف کی لاحق گئی تَوْرَهْ بروزن مَد ہو گیا۔

لَا يُعَدَّامُ: یعنی نون تاکید کے داخل کیے جانے کے وقت لام کا متحرک ہونا، پس صحیح

میں کہا جائے گا: اِفْعَلَنَّ لام کے فتح کے ساتھ اور اگر اس کو فتح نہ دی جاتی تو لام اور نون ثقیلہ میں سے پہلی نون کے ساتھ التباس لازم آتا اور معتل کو صحیح پر محمول کیا جاتا ہے پس جب لام کلمہ پر سکون مشکل ہو نون کی حالت میں اور معتل میں فعل کا لام کلمہ گر جائے گا حرکت کے گر جانے کی وجہ سے صحیح میں یہی معنی ہے اس کے قول لا نَعْدِمُ السَّكُونُ کا۔

فِي رَوْنٍ: اس عبارت سے متعلق جو حذف کا حکم بیان کیا جا رہا ہے اضربن میں ہونے والے حذف کی طرح ہے اضربن کی اصل اضربون تھی اس میں واؤ کو حذف کر کے صرف ضمہ پر اکتفاء کیا گیا۔ باقی لعدم الضمة سے مراد یہ کہ رَوْنِ میں واؤ جمع کو امر سے حذف کر دیا جائے گا نون تاکید کے داخل ہونے کے وقت جبکہ اس کے ماقبل پر ایسا ضمہ ہو کہ جو واؤ محذوفہ پر دلالت کرے اور جبکہ یہاں پر ضمہ منعدم ہے اس لیے کہ راء مفتوح ہے پس اگر اس کو حذف کر دیا جائے تو پھر ایسی کوئی چیز نہیں پائی جائے گی کہ جو اس پر دلالت کرے تو پس اس کو حذف نہیں کیا جائے گا۔

رَاءٍ: اس کی اصل رَاءِ ی ہے یا پر ضمہ ثقیل تھا پس اس کو ساقط کر دیا گیا تو دو ساکن جمع ہو گئے یعنی باء اور توین پس باء کو حذف کر دیا گیا تو راء باقی رہ گیا۔

كَمَا يَجْعِي: یہاں سے ماقبل کی عبارت کے لیے مشبہ بہ بیان کر رہے کہ یعنی جس طرح مفعول میں حذف نہیں کیا گیا اسی طرح یہاں بھی حذف نہیں کیا جائے گا۔

فَقِيلَ: سے جو بعض لوگوں کا مذہب حذف نہ کرنے متعلق بیان کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یوی میں ہمزہ کا وجوبی طور پر حذف کیا جاتا غیر قیاسی ہے اس وجہ ہے کہ جو پہلے گزر چکی ہے تو پس فاعل اور مفعول میں کسی کے اندر یہ طریقہ نہیں اپنایا جائے گا۔

لَا تَقْبَلُ الْحَرْكَةَ: اس کے حرکت کے قبول نہ کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر اس ہمزہ کو حذف کر دیا جائے تو یہ بات لازم آئے گی کہ اس کی حرکت اس کے ماقبل کی طرف نقل کی جائے اس لیے کہ ہمزہ کی تخفیف کا طریقہ یہ ہے کہ اس سے ماقبل ساکن کو متحرک بنا کر اس ہمزہ کو حذف کر دیا جائے وہ اس طرح سے اس ہمزہ کی حرکت اس کے ماقبل کی طرف نقل کر دی جائے۔

بین بین اس سے مراد یہ ہے کہ بین بین وہاں ہوگا کہ جہاں ہمزہ متحرک ہو اور اس کا ماقبل الف ہو جو حرکت کو برداشت نہ کر سکتا ہو اور اس کا ادغام بھی ممکن نہ ہو تو اس وقت واجب ہے کہ بین بین مشہور بنا دیا جائے اور یہ بات ممکن نہیں ہے کہ اس کو غیر مشہور بنایا جائے اس کے ماقبل کی حرکت کے نہ ہونے کی وجہ سے اور وہ ماقبل الف ہے۔

قِسْ عَلٰی هَذَا: یعنی یوی پر قیاس کریں جو کہ رای کا مضارع ہے اور وہ ثلاثی مجرد کا فعل مضارع ہے اور مزید کا قیاس کیا جانا ثلاثی پر معقول کے موافق قیاس ہے۔

لَا تَنْ وَجُوبُ: اس عبارت سے ایک سوال اور اس کے جواب کو بیان کرنا مقصود ہے اس پر ہونے والا سوال یہ ہے کہ اگر آپ یوں کہیں کہ یہ دلیل فاعل اور مفعول کے درمیان مشترک ہے ان دونوں میں ہمزہ نہ ہونے میں تو پھر اس کو فاعل میں کیوں نہ ذکر کیا اور مفعول میں کیوں ذکر کیا تو اس کے جواب میں مصنف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کو مفعول میں اس لیے ذکر کیا تاکہ یہ حکم ہو جائے اور وہ حکم ہمزہ کا فاعل میں حذف نہ ہونا اولیٰ ہے اور وہ اس لیے کہ جب حذف مفعول جو کہ ضعیف ہے اس میں جائز نہیں ہے تو فاعل جو کہ قویٰ ہے تو اس میں بطریق اولیٰ جائز نہیں ہوگا۔

غَيْرُ قِيَاسِي: اس سے مراد یہ ہے کہ ہر وہ چیز کو جو بغیر قیاس کے ثابت ہو تو اس پر قیاس نہ کیا جائے۔

تُحْدَفُ: یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے جو کہ مصنف کے قول ولا يحذف الهمزة في راء پر وارد ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ راء اسم فاعل مرء کی طرح ہے پس مناسب یہ ہے کہ اس سے ہمزہ حذف نہ کیا جائے جیسا کہ راء سے حذف نہیں کیا گیا تو لکثرة مستبعیہ سے اس کا جواب دے دیا۔ باقی رہی یہ بات کہ مَرِيءٌ کی اصل کیا ہے تو اس کا حاصل یہ ہے کہ مری بروزن مفعول چوں مکرم ہے ہمزہ کی حرکت نقل کی گئی (جو کہ فتح تھی) اس کے ماقبل کی طرف جو کہ راء ہے اور ہمزہ کو حذف کر دیا گیا تو مری ہو گیا تو پھر یاء کو الف سے بدل دیا اس کے متحرک ہونے اور اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے تو ان دونوں کے درمیان التقائے

ساکنین ہوا اور وہ دو حرف یہ ہیں یعنی ایک تو وہ الف جو کہ یاء سے بدل کر آتی ہے اور دوسری تنوین تو پس الف کو حذف کر دیا گیا تو ہمیں بروزن مفی ہو گیا۔

الاشیاء: ان اشیاء سے مراد مری، مرای، اور مرای ہیں یعنی اسم مفعول، اسم ظرف اور اسم آلہ ہیں اور یہ الرویۃ مصدر سے۔

علی نظائرہا: اس کی نظائر سے مراد اسم فاعل، اسم مفعول، اسم آلہ سے ہوا اگرچہ ان کے ہمزہ کو حذف کرنا واجب نہیں ہے لیکن جائز ہے۔

((الْمَهْمُوزُ الْفَاءُ يَجِيءُ مِنْ خَمْسَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ أَخَذَ يَأْخُذُ وَادَّبَ يَأْدُبُ وَاهَبَ يَاهِبُ وَارْجَ يَأْرَجُ وَأَسْلَ يَأْسُلُ وَالْمَهْمُوزُ الْعَيْنُ يَجِيءُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ رَأَى يَرَى وَيَتَسَّ يَتَسُّ وَلَوْمٌ يَلُومُ وَالْمَهْمُوزُ اللَّامُ يَجِيءُ مِنْ أَرْبَعَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ هَذَا يَهْنَأُ وَسَيَّاسِيًّا وَصِدْيٌ يَصْدِي وَجَرَى يَجْرَى وَلَا يَجِيءُ فِي الْمَضَاعِفِ إِلَّا مَهْمُوزُ الْفَاءِ نَحْوُ أَنْ يَأْنَ وَلَا تَقَعُ الْهَمْزَةُ مَوْضِعَ حُرُوفِ الْعِلَّةِ وَمَنْ ثُمَّ لَا يَجِيءُ فِي الْمِثَالِ إِلَّا مَهْمُوزُ الْعَيْنِ وَاللَّامِ نَحْوُ وَادَّرَ وَجَاوَى فِي الْجَوَفِ إِلَّا مَهْمُوزُ الْفَاءِ وَاللَّامِ نَحْوُ أَنْ وَجَاءَ وَفِي النَّاقِصِ إِلَّا مَهْمُوزُ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ نَحْوُ أَرَى وَرَأَى وَفِي اللَّيْفِ الْمَقْرُوقِ إِلَّا مَهْمُوزُ الْعَيْنِ نَحْوُ وَای وَفِي الْمَقْرُونِ إِلَّا مَهْمُوزُ الْفَاءِ نَحْوُ أَوَى وَتَكْتَبُ فِي الْأَوَّلِ عَلَى صُورَةِ الْأَلِفِ فِي كُلِّ الْأَحْوَالِ نَحْوُ أَبَ وَأَمَ وَابِلٌ لِيَخْفَةَ الْأَلِفُ وَقُوَّةُ الْكُتَابِ عِنْدَ الْإِبْتِدَاءِ عَلَى وَضْعِ الْحَرَكَاتِ وَفِي الْوَسْطِ إِذَا كَانَتْ سَاكِئَةً عَلَى وَفْقِ حَرَكَةٍ مَا قَبْلَهَا نَحْوُ رَأْسٌ وَلَوْمٌ وَذَنْبٌ لِلْمَسَاكِلَةِ وَإِذَا كَانَتْ مُتَحَرِّكَةً عَلَى وَفْقِ حَرَكَةٍ نَفْسِهَا حَتَّى تُعْلَمَ حَرَكَتُهَا نَحْوُ سَالَ وَلَوْمٌ وَسَنِمَ وَإِذَا كَانَتْ فِي آخِرِ الْكَلِمَةِ تَكْتَبُ عَلَى وَفْقِ حَرَكَةٍ مَا قَبْلَهَا لَا عَلَى وَفْقِ حَرَكَةٍ نَفْسِهَا لِأَنَّ الْحَرَكَةَ الطَّرْفِيَّةَ غَارِضِيَّةٌ نَحْوُ قَرَأَ وَجَرَوُ وَفِي إِذَا كَانَتْ مَا قَبْلَهَا سَاكِئًا لَا يُكْتَبُ

عَلَى صُورَةِ شَيْءٍ لَطَرٍ حَرَكِيهَا وَعَدَمِ حَرَكَةِ مَا قَبْلَهَا نَحْوُ خَبْءٍ  
وَدَفْءٍ وَبَرْءٍ))

”مہوز الفاء پانچ ابواب سے آتا ہے جیسے اَخَذَ يَأْخُذُ اَذَبَ يَأْذُبُ، اَهَبَ يَأْهَبُ، اَرَجَ يَأْجُجُ اَسْلُ يَأْسُلُ اور مہوز العین تین ابواب سے آتا ہے رَاى، يَرى، يَخَسَّ يَخْسُ، لَوْمَ يَلْوُمُ اور مہوز اللام چار ابواب سے آتا ہے جیسے هَنَّا يَهْنَأُ، سَيَاكُسِيَا، صَدِي يَصْدِي، جَرِي يَجْرِي اور مضاعف میں صرف مہوز الفاء جیسے اَنَّ يَأْنُ اور اہم بات یہ ہے کہ ہمزہ حروف علت کی جگہ واقع نہیں ہوتا اور اسی وجہ سے وہ مثال میں صرف مہوز العین، بر مہوز اللام آتا ہے جیسے واد، وجال اور جوف میں صرف مہوز الفاء اور لام۔ آتا ہے جیسے اَنَّ اور جَاء اور ناقص میں صرف مہوز الفاء اور عین سے آتا ہے نحو اد، راي اور لفي مفروق میں صرف مہوز العین سے آتا ہے، جیسے وَاى اور لفي مقرون میں صرف مہوز الفاء سے آتا ہے جیسے اَوَى اور شروع میں ہمزہ لکھا جاتا ہے تمام احوال میں الف کی صورت پر جیسے اَب، اُم، اِبِل الف کے خفیف ہونے اور لکھنے والے کی قوت کی وجہ سے ابتداء کے وقت الف پر حرکات رکھنے پر اور درمیان میں اس وقت جبکہ ساکن ہو اور اپنے ماقبل کی حرکت کے موافق ہو جیسے راس، لوم، ذنب، مشاکلہ کی وجہ سے۔ اور جب متحرک ہو اور اپنی ذاتی حرکت کے موافق ہو یہاں تک کہ اس کی حرکت معلوم ہو جائے۔ جیسے سال، لوم، سنم اور جب وہ کلمہ کے آخر میں ہو تو وہ اپنے ماقبل کی حرکت مطابق لکھا جائے گا نہ کہ اپنی ذاتی حرکت کے موافق اس لیے کہ طرف کی حرکت عارضی ہوتی ہے جیسے قراء، جرؤ، فنى اور جب اس کا ماقبل ساکن ہو کسی شئی کی صورت پر نہیں لکھا جائے گا اپنی حرکت کے تابع سمجھ اور اپنے ماقبل کی حرکت کے نہ ہونے کی وجہ سے جیسے خبء، دفء، برء۔“

تشریح: اَذَب: اس کے متعلق ایک فائدہ بیان کرتے ہیں کہ اَذَب، يَأْذُبُ پانچوں

باب سے آتا ہے اور اس کا معنی ظاہر ہے اور اس سے صفت کا صیغہ ادیب آتا ہے اور اس سے صَبْرَبْتَه تَدِيْبًا آتا ہے اور دوسرے باب سے بھی آتا ہے اور اس کا معنی اس وقت ہوگا قوم نے اپنے کھانے کی طرف بلایا۔ اور اس سے صیغہ مفت آدب کے وزن پر آتا ہے۔  
سَبَّأْنِي السَّبَاءُ سے ہے جس کا معنی ہے شراب خریدنا پینے کے لیے اور السَّبْوِيَّة اس کا معنی ہے تازیانہ یعنی کوڑا مارنا۔

يَعْجُرُ: یہ باب مَكْرَمٌ يَكْرُمُ سے ہے اور باب فَتَحَ کی مثال کو باب عَلِمَ کی مثال پر تین جگہوں پر مقدم کیا اس کی وجہ یہ ہے اس کے ماضی میں عین کلمہ مفتوح ہے، جبکہ باب نَصَرَ کی مثال کو باب صَبْرَبَ پر مقدم کیا اس وجہ سے مہموز الفاء باب نَصَرَ سے بہ نسبت باب صَبْرَبَ کثرت سے استعمال ہوتا ہے اور اخذ کی مثال کا کثرت سے استعمال ہونا یہ بھی وجہ تقدیم ہے۔

وَلَا يَجِي: اس سے یہ بتا رہے ہیں کہ مضاعف میں باوجود کوشش کے صرف مہموز الفاء ہی کے ابواب استعمال ہوتے ہیں۔

أَنَّ يَأْنُ یعنی فَوْعٌ يَفْعُزُ کے معنی میں آتا ہے اور اس کی اصل اَنَنْ يَأْنُنْ آتی ہے فَوْ يَفْعُزُ کی طرح استعمال ہوتا ہے۔

مَوْضِع: ہمزہ کے حرف علت کی جگہ پر واقع ہونے کی نفی اس وجہ سے کی گئی ہے کہ ایک اس کا ان پر واقع ہونا محذور (مشکل) ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ واؤ اور یاء کے بعد اس کا واقع ہونا ممتنع ہے۔

حروف العلة: اس کلام سے اور اس تفریع سے غرض اس وہم کو دفع کرنا ہے کہ جو اس بات سے پیدا ہوتا ہے کہ مہموز ہفت اقسام میں سے ایک قسم ہے تو پس یہ کسی دوسری قسم کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا تاکہ اقسام کا آپس میں تداخل نہ ہو جائے ورنہ اس حکم اور اس تفریع کی جو کہ اس پر بٹھائی گئی ہے اس کی بتانے اور سکھانے کی ضرورت نہیں۔

وَمِنْ نَم: یہ عبارت مذکورہ سے حاصل ہونے والا اثرہ اور نتیجہ ہے کہ حرف علت کی جگہ پر اسی وجہ سے ہمزہ واقع نہیں ہوتا۔

جاء: اس کی اصل جَئِیٰ ہے بمعنی آنا۔  
آرَیٰ یعنی آر اس میں یاء کو اس کے متحرک اور ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدلا گیا۔

رَای کی اصل رَآی ہے یاء کو اس کے متحرک اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل ڈالا یہ بمعنی الرویۃ یعنی خواب کے آتا ہے۔

وَأَیٰ نِبِ الوای سے ہے بمعنی وعدہ کرنا۔  
تُکْتُبُ الھَمْزَةُ: مصنف رحمہ اللہ جب ہمزہ کی باعتبار لفظ کے ابحاث کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب وہ اس بات کا ارادہ کر رہے کہ وہ ہمزہ کی کتابت یعنی لکھنے کی ابحاث کو شروع کریں۔ تو اسی وجہ فرمایا: تکتب الھمزۃ۔

فِی الْأَوَّلِ: اس سے مراد یہ ہے کہ جب ہمزہ لفظ کے شروع میں ہو۔  
فِی کُلِّ الْأَحْوَالِ: اس سے مراد یہ ہے کہ عام ہے خواہ وہ ہمزہ مفتوحہ ہو جیسے اخذ یا مضمومہ ہو اُم یا مکسورہ ہو اہل اور عام ہے کہ خواہ وہ ہمزہ قطعی کر دیا گیا ہو اکرم یا وہ ہمزہ وصلی ہو جیسے اَنْصُرُ، امراء، اور عام ہے کہ وہ اصلی ہو جیسے اَهْلٌ کا ہمزہ یا وہ بدلا ہوا ہو جیسے اُجُوۃ جو اصل میں وُجُوۃ تھا۔

فِی الْوَسْطِ: اس کی مراد یہ ہے کہ جب ہمزہ درمیان میں آجائے تو اس وقت وہ لکھا جائے گا۔

عَلٰی وَفْقِ حَرَکَةِ: اس سے مراد یہ ہے کہ جب ہمزہ کے ماقبل پر ضمہ ہو تو واؤ کے ساتھ لکھا جائے گا اور جب اس کے ماقبل پر فتح ہو تو الف کے ساتھ لکھا جائے گا اور جب ہمزہ کے ماقبل پر کسرہ ہو تو اس کو یاء کے ساتھ لکھا جائے گا۔

لَوْثُمِ: اس کلمہ کے اندر ہمزہ ساکن ہے تو اس کو واو کے ساتھ لکھا جائے گا اس لیے اس کے ماقبل کی حرکت ضمہ ہے۔

ذَنْبِ: اس میں ہمزہ ساکن ہے اور ماقبل کے حرف پر کسرہ ہے۔ تو اس ہمزہ کو یاء کے ساتھ لکھا جائے گا۔



لِنَمُشَا كَلِمَةٍ: یہاں مشا کلت سے مراد مشابہت ہے یعنی لفظ اور خط کے درمیان مشابہت پس یہ اسی طرح تخفیف کی جائے گی جس طرح کہ اس لفظ میں اس ہمزہ کے ماقبل کی حرکت ہوگی تو اس ہمزہ کو اپنے ماقبل حرکت کے موافق جنس سے ہی لکھا جائے گا خط میں۔

اِذَا كَانَتْ: یعنی جب ہمزہ درمیان میں ہو اور متحرک ہو اپنی ذات کی حرکت کے موافق ہی لکھا جائے گا۔ اور جب مضموم ہو تو واؤ کے ساتھ لکھا جائے گا اور جب مفتوح ہو تو الف کے ساتھ اور جب مکسور ہو تو یاء کے ساتھ لکھا جائے گا یہ بات قابل غور نظر ہے اس لیے کہ یہ اصول قانون مَرُوٍّ اور جَوْن کے ساتھ ٹوٹ جاتا ہے اس لیے کہ ان دونوں میں ہمزہ درمیان میں ہے اور متحرک ہے اس کے باوجود یہ اپنی ذات کی حرکت کے مطابق نہیں لکھا جاتا بلکہ اپنے ماقبل کی حرکت مطابق لکھا جاتا ہے۔  
حَتَّى تَعْلَمَ: سے مراد یہ ہے کہ تاکہ یہ دلیل ہو جائے اس کی حرکت پر۔  
عَادِضِيَّةٌ: یعنی کبھی تو طرف محل تغیر ہوتا ہے تو اس حرکت اس صورت میں کلی حرکت ہوتی ہے۔

مَاقْبَلُهَا: اس مراد یہ ہے کہ وہ ہمزہ کہ جو کلمہ کے آخر میں واقع ہو۔  
لَا يَكْتَبُ: یہاں لَا يَكْتَبُ سے مراد یہ ہے کہ لکھنے کی بجائے اس کو حذف کیا جائے گا اس لیے کہ ہمزہ کی شکل اور اس کی صورت خطی ہے اور وہ حرف لین کی ایک شکل ہے جبکہ خبء، دفء اور ہرء میں لکھا ہوا ہمزہ وہ ہمزہ کی علامت ہے اور اس کی پہچان ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہاں لکھنے میں ہمزہ ہے پس اس کا تلفظ کا کیا جائے گا۔  
عَلَى صُورَةِ شَيْءٍ: سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنی ذاتی صورت پر نہیں ہوگا اس لیے کہ وہ طاریہ ہے اور نہ ہی وہ اپنے ماقبل کی حرکت کے مطابق ہوگا اس حرکت کے منہدم ہونے کی وجہ سے جو اس کے ماقبل میں ہونی چاہیے تھی۔

مشکل الفاظ کے معانی:

صیرورة بدل جانا۔ التلین لین کرنا۔ عریکة سہارا لیے ہوئے، تابع ہونا۔  
 جُونُ سیاہ و سفید اونٹ۔ المرتع چراگاہ۔ شاذ کسی چیز کا خلاف قانون استعمال  
 ہونا۔ مجاورۃ اپنے ساتھ والی حرف کی وجہ سے۔ لَطَرَوَّ عارض آنے کی وجہ سے۔  
 تحمیل وزن لادنا، یا بوجھ برداشت کرانا۔ شراطھا اس کی شرطیں۔ ظبیۃ ہرنی،  
 طاریۃ عارضہ۔ لفیف لپٹا ہوا ہونا۔ مفروق جدا ہونا مقرون ملا ہوا ہونا۔



## چوتھا باب مثال کے بیان میں الْبَابُ الرَّابِعُ فِي الْمَثَالِ

((وَيُقَالُ لِلْمُعْتَلِ الْفَاءُ مِثَالٌ لِأَنَّ مَا ضِيَهُ مِنْهُ مَاضِي الصَّحِيحِ وَقِيلَ لِأَنَّ أَمْرَهُ مِثْلُ أَمْرِ الْأَجَوِفِ نَحْوُ عَدَوِ زَنْ وَهُوَ يَجِيءُ مِنْ خَمْسَةِ أَبْوَابٍ وَلَا يَجِيءُ مِنْ فَعَلٍ يَفْعُلُ إِلَّا وَجَدَ يَجِدُ فِي لُغَةِ بَنِي عَامِرٍ قَحَذَ الْوَاوِ فِي يَجِدُ فِي لُغَتِهِمْ لِتَقُلُّ الْوَاوِ مَعَ ضَمِّهِ مَا بَعْدَهَا وَقِيلَ هَذِهِ لُغَةٌ ضَعِيفَةٌ فَاتَّبَعَ لِيَعْدَ فِي الْحَذَفِ وَحُكْمُ الْوَاوِ وَالْيَاءِ إِذَا وَقَعَا فِي أَوَّلِ الْكَلِمَةِ كَحُكْمِ حَرْفِ الصَّحِيحِ نَحْوُ وَعَدَ وَوَعَدَ وَوَقَرَ وَتَبَعَ لِقُوَّةِ الْمُتَكَلِّمِ عِنْدَ الْإِبْتِدَاءِ وَقِيلَ إِنَّ الْإِعْلَالَ إِنَّمَا يَكُونُ بِالسَّكُونِ أَوْ بِالْقَلْبِ إِلَى حَرْفِ الْعِلَّةِ أَوْ بِالْحَذَفِ وَثَلَاثَتِهَا لَا تُمَكِّنُ أَمَّا السَّكُونُ فَلِتَعَدُّهُ لِأَنَّهُ مُبْتَدَأٌ وَالْإِبْتِدَاءُ مِنَ السَّاكِنِ مُتَعَدٌّ وَكَذَا الْقَلْبُ لِأَنَّ الْمَقْلُوبَ بِهِ غَالِبًا يَكُونُ بِحَرْفِ الْعِلَّةِ السَّاكِنَةِ وَأَمَّا الْحَذَفُ فَلِنَقْصَائِهِ مِنَ الْقَدْرِ الصَّالِحِ فِي الثَّلَاثِي وَأَمَّا فِي الْمَزِيدِ فَلِإِتِّبَاعِ الثَّلَاثِي فِي الزُّوَادِ نَحْوُ أَوْلَجَ يُولِجُ إِيْلَاجًا وَلَا يَمُوضُ بِالنَّاءِ فِي الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِالْمُسْتَقْبِلِ وَالْمُصَدَّرِ فِي نَفْسِ الْحَرْفِ وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجُوزُ ادْخَالُ النَّاءِ فِي الْأَوَّلِ فِي الْعِدَّةِ لِلِإِتِّبَاسِ بِالْمُسْتَقْبِلِ وَيَجُوزُ فِي التَّكْلَانِ لِعَدَمِ الْإِتِّبَاسِ وَعِنْدَ سَبْيُوهِ يَجُوزُ حَذْفُ النَّاءِ كَمَا فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ  
أَخْلَقُواكَ عَدَّ الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوا لِأَنَّ التَّعْوِيضَ مِنَ الْأُمُورِ الْجَائِزَةِ

عِنْدَهُ وَعِنْدَ الْقَرَاءِ لَا يَحُوزُ الْحَذْفُ لِأَنَّهَا عَوَضَ مِنَ الْحَرْفِ  
الْأَصْلِيِّ إِلَّا فِي الْإِضَافَةِ لِأَنَّ الْإِضَافَةَ تَقُومُ مَقَامَهَا وَكَانَ حُكْمُ  
الْإِقَامَةِ وَالْإِسْتِقَامَةِ وَنَحْوَهُمَا وَمِنْ ثَمَّ حُذِفَ التَّاءُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى  
وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَتَقُولُ فِي الْحَاقِ الضَّمَايِرَ وَعَدَّ وَعَدَا وَعَدُوا الخ  
وَيَحُوزُ فِي وَعَدَتْ إِذْغَامُ الدَّالِّ فِي التَّاءِ لِقُرْبِ الْمَخْرَجِ الْمُسْتَقْبِلِ  
يَعْدُ الخ أَصْلُهُ يُوعَدُ فَحُذِفَ الْوَاوُ لِأَنَّهُ يَلْزَمُ الْخُرُوجَ مِنَ الْكُسْرَةِ  
التَّقْدِيرِيَّةِ إِلَى الضَّمَّةِ التَّقْدِيرِيَّةِ وَمِنْ الضَّمَّةِ التَّقْدِيرِيَّةِ إِلَى الْكُسْرَةِ  
الْحَقِيقِيَّةِ وَمِثْلُ هَذَا ثَقِيلٌ وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجِيءُ لَعْنَةً عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ وَفَعْلٌ  
الْأَحِيكُ وَذَنْلٌ وَحُذِفَ فِي تَعَدُّ وَأَخَوَاتِهِ أَيْضًا لِلْمُشَاكَلَةِ وَحُذِفَ  
فِي مِثْلِ تَضَعُ لِأَنَّ أَصْلَهُ تَوَضَّعُ فَحُذِفَ الْوَاوُ ثُمَّ جُعِلَ تَضَعُ مُفْتُوحًا  
نَظَرًا إِلَى حَرْفِ الْحَلْقِ لِأَنَّ حَرْفَ الْحَلْقِ ثَقِيلٌ وَالْكَسْرَةُ أَيْضًا  
ثَقِيلَةٌ فَابْتَدَلَتْ الْكُسْرَةُ فَتْحَةً وَلَا تُحَذَفُ فِي يُوْعَدُ لِأَنَّ أَصْلَهُ يَأُوْعَدُ  
الْأَمْرُ عَدَّ إِلَى آخِرِهِ الْفَاعِلُ وَاعْدُ، الْمَفْعُولُ مَوْعُودُ الْمَوْضِعِ مَوْعِدٌ  
وَالْأَلَّةُ مِيعَدٌ أَصْلُهُ مَوْعِدٌ فَقَلِبَتْ الْوَاوُ بَاءً لِكَسْرَةِ مَا قَبْلَهَا وَهُمْ  
يُقَلِّبُونَ بِالْحَاجِزِ فِي نَحْوِ قَبِيَّةٍ قَبْغِيرٍ حَاجِزٍ يَكُونُ أَقْلَبُ»

”مثلاً فاء کو مثال اس لیے کہا جاتا ہے کیونکہ اس کی ماضی ہمیشہ صحیح کی ماضی کی  
مثلاً ہوتی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کا امر اجوف کے امر کی طرح ہوتا ہے،  
جیسے عَدَّ اور زَنَ اور مثال پانچ ابواب سے آتا ہے، اور فَعْلٌ یَفْعَلُ سے نہیں  
آتا مگر وَجَدَ وَجَدْتُ عامر کی لغت میں آتا ہے، پس ان کی لغت میں اس کی  
واو کو مابعد کے ضمہ کی وجہ سے ثقل کے لازم آنے کی وجہ سے حذف کر دیا اور یہ  
بھی کہا گیا ہے کہ یہ لغت ضعیف ہے پس آپ حذف کرنے میں بعد کی اتباع  
کریں اور وہ واو اور یاء جو کہ کلمہ کے شروع میں واقع ہوں ان کا حکم حرف صحیح کے  
حکم کی طرح ہیں۔ جیسے وَعَدَ، وَقَرَّ، بَنَعَ ابتدا، کے وقت تکلم کی قوت سے۔

کی وجہ سے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اعلال صرف سکون کی وجہ سے یا حرف علت کی طرف قلب (بدلنے) کی وجہ سے یا حذف کی وجہ سے ہوتا ہے اور اس کی مٹاؤٹ ممکن نہیں ہے۔ بہر حال سکون جو ہے وہ تو اس کے معذور ہونے کی وجہ سے ہے اس لیے کہ اس سے ابتداء ہوتی ہے اور ساکن سے ابتداء مشکل ہوتی ہے اور اسی طرح ہی قلب ہے اس لیے کہ وہ حرف جس کو بدلا جاتا ہے اکثر اوقات حرف علت ساکن ہوتا ہے اور جبکہ حذف وہ اس وجہ سے ثلاثی میں درست مقدار سے کم ہو جانے کی وجہ سے۔ اور جبکہ مزید فیہ میں حروف زوائد میں ثلاثی کی اتباع کی وجہ سے جیسے اَوَّلُج یُوَلِّجُ اِنَّا جَاوِ تاء کے عوض میں شروع یا آخر میں کوئی چیز نہیں لائی جاتی تاکہ نفس حروف میں مستقبل کے شروع میں اور مصدر کے آخر میں التباس لازم نہ آئے۔ اسی وجہ سے عِدَّة کے شروع تاء کا داخل کرنا جائز نہیں ہے مستقبل کے ساتھ التباس کی وجہ سے اور جبکہ التکلیل میں یعنی اس کے شروع باء کو داخل کرنا جائز ہے التباس کے لازم نہ آنے کی وجہ سے اور سیبویہ کے نزدیک تاء کا حذف کرنا جائز ہے جیسا کہ شاعر کے قول میں ہے واخلفواک عد الامر الذی وعدوا اس لیے کہ کسی عوض میں حرف کو لانا یہ امور جائزہ میں سے ہے سیبویہ کے نزدیک جبکہ فراء کہتے ہیں کہ حذف کرنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ عوض حرف اصلی سے ہوتا ہے۔ مگر اضافت میں اس لیے کہ اس کے قائم مقام ہوتی ہے اور اسی طرح اقامۃ، استقامۃ اور ان دونوں کی مثل کا حکم ہے اور اسی وجہ سے تاء حذف کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قول واقام الصلوۃ اور آپ ضمیروں کے الحاق کے وقت یوں کہیں گے۔ عِدْ، عدا، وعدوا الخ اور عدت میں دال کا تاء میں ادغام جائز ہے مخرج کے قریب ہونے کی وجہ سے۔ مستقبل یَعْدُ الخ اس کی اصل یُوْعِدْ ہے پس واؤ کو حذف کر دیا گیا، اس لیے کہ کسرہ تقدیری سے ضمہ تقدیری کی طرف خروج لازم آتا ہے اور اسی طرح ضمہ تقدیری سے کسرہ تقدیری کی طرف خروج لازم آتا ہے اور اسی کی مثل ثقیل ہے اور اس وجہ

سے کوئی لغت فَعْلٌ اور فُعِلَ کے وزن پر نہیں آتی مگر حَبْلٌ اور ذُبُلٌ میں اور تَعِدٌ اور اس کے اخوات میں بھی مشاکلت کی وجہ سے حذف کر دیا گیا اور تَضَعُ کی مثل میں بھی حذف کر دیا گیا اس لیے کہ اس کی اصل تَوَضِعُ ہے، پس واؤ کو حذف کر دیا گیا پھر تَضَعُ کو مفتوح بنا دیا گیا حرف حلقی کی طرف غور و فکر کرتے ہوئے اس لیے کہ حرف حلقی ثقیل ہے اور کسرہ بھی ثقیل ہے پس کسرہ کو فتح سے بدل دیا گیا اور یُوْعِدُ میں واؤ کو حذف نہیں کیا جائے گا اس لیے کہ اس کی اصل یَاوُعِدُ آتی ہے جو کہ بات افعال (الایعاد) سے ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ اس سے امر عِدْ اَلْ اسم فاعل واعد اسم مفعول موعود، اسم ظرف مَوْعِد اور اسم آلہ مِیْعَد آتا ہے کہ جس کی اصل مَوْعِد ہے واؤ کو ماقبل کے کسرہ کی وجہ سے یاء سے بدل دیا حالانکہ اہل عرب تدیہ جیسی مثال میں حجاز کے ساتھ سے تبدیل کرتے ہیں پس بغیر حجاز کے قلب زیادہ مناسب ہے۔“

تَشْرِیْحٌ: وَيُقَالُ: اس سے اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ جس طرح اجوف میں قُلٌ اور بَعٌ دو حرفوں پر ان کے صیغے بولے جاتے ہیں بالکل اسی طرح مثال میں بھی عِدٌ دو حرفوں کے وزن پر بولا جاتا ہے۔

مثال ماضی: اس مثل سے مراد یہ ہے کہ حرکات کے برداشت کرنے اور اعلال کے نہ ہونے میں جیسے وَعَدَ سے ماضی وَعَدَ، وَعَدَا وَعَدُوا جیسے کہ آپ ضَرَبَ، ضَرَبَا، ضَرَبُوا کہتے ہیں۔

مثال امر الاجوف: اس سے مراد یہ ہے کہ مثال امر اجوف کے امر ہی کی آتا ہے، جیسا کہ مثال سے وَزَنَ یَزِنُ سے امر زَنَ آتا ہے اور اجوف سے جیسے زَانَ یَزِنُ سے زِنُ پس ان دونوں کے درمیان اسی مماثلت کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی دونوں کے امر کے درمیان لفظ کے اعتبار سے تو پس اسی وجہ سے اس کا نام مثال رکھا گیا۔

خَمْسَةُ أَبْوَابٍ: ان پانچ ابواب سے مراد ضَرَبَ، سَمِعَ، نَكَّرَ، حَسِبَ اور فَتَحَ ہیں۔ باقی ان کے علاوہ ایک باب نَصَرَ یَنْصُرُ ہے اس سے مثال نہیں آتا۔

فحذف الواو: یہاں پرواؤ کا حذف یاء اور کسرہ کے درمیان نہ ہونے کے باوجود بھی عمل میں لایا جاتا ہے۔

ضعیفۃ: اس کو ضعیف اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ فصحاء کے استعمال اور قیاس سے نکل جانے کی وجہ سے اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

لیعد: اس مراد یہ ہے کہ تجد میں واؤ کو کسرہ اور یاء کے درمیان نہ ہونے کے باوجود یعد کی اتباع کرتے ہوئے حذف کر دیا جائے گا۔

فی الحذف: اس عبارت سے ان حروف علت کے بیان میں شروع ہو رہے ہیں کہ جو کلمہ کے شروع میں واقع ہوتے ہیں۔

کحکم حرف الصحیح: اس سے مراد یہ ہے کہ تغیر اور اعلال نہ ہونے کے اعتبار سے اسے حکم کی طرح ہے۔

لقوة المتکلم: یہ دلیل ہے اس واؤ اور یاء میں تعلیل نہ ہونے کی کہ جو کلمہ کے شروع میں واقع ہوں۔

عند الابتداء: یعنی ابتدائے کلام کے لیے متکلم کو قوت کی ضرورت ہوتی ہے، پس تخفیف کی غرض اعلال کی ضرورت نہیں ہوگی اور متکلم پر تکلم کی تسہیل کے لیے اور ابتداء کے وقت متکلم پر قوی ہوتا ہے جب کہ اس کو کوئی کمی عارض نہ آئے دوران تکلم پس اسی وجہ سے تخفیف اور تسہیل کی طرف ضرورت محسوس نہیں کی جائے گی۔

فلتعذرہ: اس کے معذر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر واؤ کو بدلا جائے تو واؤ اور یاء کے درمیان التباس لازم آئے گا۔

الساکنة: اس میں ساکن کی صفت یا قید اس وجہ سے لائی گئی ہے کہ یہ کثرت سے اس کا استعمال اور دوران ہوتا ہے پس اس سے یا تو تحصیل حاصل لازم آئے گی یا ابتداء بالسکون لازم آئے گا اس لیے کہ تمام حروف علت میں صرف الف ہی ہے جو کہ ساکن ہوتا ہے۔

جیسا کہ بقیضی البازحاس مثال میں موجود ہے۔

القدر الصالح: یہاں قدر صالح مراد یہ ہے کہ ایسا کلمہ کہ جس میں تین

حروف پائے جائیں کہ ان میں سے ایک سے ابتداء کی جائے اور ایک حرف پر وقف کیا جائے اور ایک حرف ان دونوں کے درمیان میں واقع ہو۔

فی الزوائد: مزید میں ثلاثی کی اتباع اس وجہ سے کی جاتی ہے کہ ثلاثی اصل ہے اور مزید اس کی فرع اور فرع ہمیشہ اصل کے تابع ہوتی ہے اور اضافت سے مراد مصدر کی اضافت اس کے مفعول ثانی کی طرف اور جائز ہے کہ مجہول مضاف ہو اس چیز کی طرف جو کہ فاعل کے قائم مقام ہو۔ بہر حال جو صورت بھی ہو اس کا نتیجہ ایک ہی ہے۔

وَلَا يُعَوِّضُ: یہ عبارت گویا ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ مناسب تو یہ ہے کہ وعد سے واؤ کو حذف کیا جائے اور اس کے عوض میں تاء لا جائے تاکہ مقدار صالح سے خارج نہ ہو، تو مصنف لا یعوَض سے جواب دے دیا کہ یہاں ایسا نہ ہوگا۔

فی الأوّل: اس سے مراد یہ ہے کہ اگر معتل میں کسی کلمہ کے شروع میں عوض کو لایا جائے تو تعدد ہو جائے گا اور جب آخر میں عوض کو لایا جائے گا تو عِدَّة ہو جائے گا۔  
نفس الحروف: یہاں نفس الحروف کا ذکر اس وجہ سے لائے کہ حرکات اور سکونات کے ساتھ التباس متفی ہے، پس یقیناً ماضی مبنی بر فتح ہوگا اور مضارع مختلف حرکات کی وجہ سے معرب ہوگا اور اسی طرح مصدر ہے۔

وَمِنْ ثَمَّ: یعنی التباس کی وجہ سے جائز نہیں کہ تاء کو شروع میں زائد کیا جائے۔  
فی العِدَّة: اس کی اصل وَعْد وَاو کی حرکت عین کی طرف نقل کر دی اس پر ثقل لازم آنے کی وجہ سے اس کے فعل کی تعلیل کے ساتھ اور واؤ کو حذف کر دیا گیا پھر تاء اس واؤ محذوفہ کے عوض میں آخر میں زائد کر دی تو عِدَّة ہو گیا۔ لیکن بعض لوگوں کی طرف سے یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی اصل وعدہ ہے واؤ کو حذف کر دیا گیا مذکورہ صورت کے مطابق تو محذوف میں سے تاء تانیف کا ہونا لازم آیا پس اگر دو وصفوں میں سے ایک وصف زائل ہوگئی تو حذف نہیں کیا جائے گا تو اس وجہ سے الوعد سے حذف نہیں کیا گیا۔  
کسرہ کے نہ ہونے کی وجہ سے اور نہ ہی وصال سے اعلال کے نہ پائے جانے کی وجہ



سے کیونکہ اس کا فعل یو اصل آتا ہے۔

التکلیل: یعنی اس مصدر کے شروع میں اس تاء کو داخل نہیں کیا جائے گا ہے کہ عوض میں ہوتی ہے اس لیے کہ مضارع اس وزن پر نہیں آتا۔ اور وہ وزن فعلان ہے پس شروع میں داخل کر دی گئی تاء التباس کو دفع کرنے کی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے تاء کے پائے جانے کی وجہ سے۔

تکماً: اس میں کاف منصوب المل اس وجہ سے کہ وہ مصدر محذوف کی صفت ہے اور جو موصوف ہے وہ حذف سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یعنی سیبویہ کے نزدیک عده میں تاء کو حذف کرنا جائز ہے۔ مثل حذف کرنے اس لفظ کی تاء کے کہ جو شاعر کے اس شعر میں ہے اخلفوك عد الامر الذی وعدوا

عد الامر: یہاں تعویض کو ترک کر دیا گیا ہے اس لیے کہ اس نے عده الامر کا ارادہ کیا۔

مِنَ الامور: یہاں مِنَ الامور جائزہ کہہ کر امور واجبہ کی نفی یا ان سے احتراز مقصود ہے۔

عوض: حرف عوض کے بارے میں حکم یہ ہے کہ العوض لا تحذف یعنی عوض حذف نہیں کیا جاتا اس لیے کہ وہ بمنزل حرف اصلی کے ہوتا ہے پس اگر عوض کو حذف کر دیا جائے تو عوض کا حذف لازم آئے گا اور اس کے معوض کا حذف بھی لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے۔

إلا: یہاں سے اضافہ کا استثناء مقصود ہے اور یہ استثناء مفرغ ہے یعنی فراء کے نزدیک تمام احوال میں تاء کا حذف کرنا جائز نہیں ہے مگر اضافہ کے حال میں۔ اور باقی رہی یہ بات کہ اس استثناء کا حاصل یہ ہے کہ یہ جواب ہے سیبویہ کے استدلال کے متعلق جو کہ انہوں نے شاعر کا قول پیش کیا ہے۔ مطلقاً حذف کے جواز پر اور اس کا بیان اور حاصل یہ ہے کہ تاء کا حذف کرنا شعر میں اضافہ کے حال میں ہے حالانکہ ان کا دعویٰ مطلق ہے پس تقریب تام نہ ہوتی یعنی دعویٰ دلیل کے مطابق نہ ہوا۔ اس لیے کہ مضاف

مضاف الیہ کے ساتھ بمنزل کلمہ واحدہ کے ہوتا ہے۔

واقام الصلوۃ: یعنی العدة کے حکم کی طرح الاقامة کا حکم ہے۔ تاء کے حذف ہونے کے حق میں ماقبل میں مذکور اختلاف پر اور اس کا بات احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ الاقامة کا حکم العدة کے حکم ہی طرح ہے اس کے آخر میں تاء معوضہ کے داخل کرنے بارے میں۔ پس اس صورت اختلاف مرتفع ہو جاتا ہے۔

نحوهما: یہاں نحوهما سے مراد ان دونوں کے سے مشابہت رکھنے والے مصادر ہیں۔ یعنی الا غائۃ والاستغائۃ والاعانۃ، والاستعانة۔

تَقُولُ فی الحاق: جب مصنف رحمہ اللہ نفس صیغہ کی طرف نظر کرتے ہوئے اور باوجود معلوم ہونے کے قطع نظر کرتے ہوئے ضمیر فاعل کے اتصال سے مثال کے احکام کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب وہ ان احکام کو بیان کرنا چاہتے ہیں جب اس کے ساتھ ضمیر متصل ہو جائے، یعنی ثلاثی مجرد کی ماضی میں جب ضمیروں کا اتصال ہو جائے۔ ویجوز: یہاں سے ایک احتمال کے جواب کو بیان کر رہے ہیں کہ یہ احتمال ہو سکتا ہے یہ مثال کے حکم کا بیان کرنا ضمیر مرفوع متصل کے بارے میں ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ ایک سوال مقدر کا جواب ہو اور وہ سوال یہ ہو سکتا ہے کہ دال کو تاء کر کے تاء کا تاء میں ادغام کیوں کیا گیا جیسے وَعَتَّ کہ اس کی اصل وَعَدَتْ ہے۔ تو لقرب المخرج سے اس کا جواب دے دیا۔

یَوْعَدُ: یہ جملہ مستانفہ واقع ہو رہا ہے پس اسی وجہ سے اس کو بغیر حرف عطف کے لائے ہیں۔ گویا کہ سائل نے سوال کیا کہ بحث تو مثال کے متعلق ہے اور مثال اسے کہتے ہیں کہ جس کے فاء کلمہ کے مقابلے میں حرف علت واقع ہو اور یَعِدُ میں یہ بات نہیں پائی جاتی، تو پس اس وہم کا جواب دیتے ہوئے فرمایا اپنے قول اصلہ یوعد اور یہ بھی احتمال ہے کہ انہوں نے تعلیل کا حکم بیان کیا ہو۔

تَضَعُ مَقْنُوْحًا: اس کو مفتوح اس وجہ کہا کہ وہ اس کو ناپسند سمجھتے ہیں کسرہ کی تحقیق حروف حلقی پر ہے۔ اور اسی طرح حروف حلقی کے مجاور پر پس اس کو نقل کر دیا گیا اگر وہی —

علت ہو کہ جو تم نے بیان کر چکے ہو تو واجب ہوگا کہ ان تمام افعال میں عین کلمے کو فتح دیا جائے کہ جن میں حرف حلقی ہو مثل دخل یدخل، وعدہ، یعد اور ان دونوں کے مثل دوسرے افعال۔ میں اس کے متعلق کہتا ہوں کہ لغت اہل عرب سے سماع پر موقوف ہے اور وہ قیاسیہ نہیں ہے اور جن چیزوں میں ان سے اصل کے خلاف نقل کیا گیا ہے۔ وہاں علت کو تلاش کیا گیا ہے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ اسی سے علت ہے پس ہم اس علت کی طرف محتاج ہوئے کہ جو انہوں نے کسرہ سے فتح کی طرف نقل کی اور ہم اس علت کی طرف محتاج نہیں ہوئے کہ جس کو انہوں نے کسرہ یا ضمہ پر چھوڑ دیا اس لیے کہ اصل بات یہ ہے کہ ہر چیز اپنی اصل باقی رہے۔

وَلَا تُحَذَفُ: یہاں سے ایک دفع دخل مقدر کا ذکر ہے۔ وہ اس طرح کہ اگر یوں کہا جائے کہ واؤ کو وعدہ کے مضارع سے حذف کیا گیا اور یوْ عِدْ میں واؤ کو حذف نہیں کیا گیا اور وہ اَوْ عِدْ میں واؤ کو حذف نہیں کیا گیا اور وہ اَوْ عِدْ کا مضارع ہے باوجود اس کے کہ ان دونوں میں حذف کی علت تحقق ہے۔ پس وعدہ کے مضارع سے واؤ کا حذف کرنا اور اَوْ عِدْ کے مضارع سے واؤ کو حذف نہ کرنا یہ ترجیح بلا مرجح ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ ہم نہیں مانتے کہ واؤ اَوْ عِدْ کے مضارع میں یاء اور کسرہ کے درمیان واقع ہے اس لیے کہ اس کی اصل یَاْ وِعِدْ ہے۔ پس اس وقت اس میں حروف حلقی کی علت نہ پائی گئی اور وہ علت واؤ کا واقع ہونا ہے یاء اور کسرہ کے درمیان پس واؤ کو اس سے حذف نہیں کیا جائے گا۔

مشکل الفاظ کے معانی:

يَنْعَ يَه الْيَنْعُ سے میوے کا پکنا۔ وَقَرَّ يَه الْوَقَارُ سے ہے بمعنی عزت۔ القدر الصالح یعنی کلمہ میں حروف کی وہ مقدار کہ جو کسی مکمل وضاحت پر دلالت ہے۔ الحاق لاحق کرنا، ملانا۔ المشاکلة مشابہت۔ واعد وعدہ کرنے والا۔ موعود وعدہ کیا ہوا۔ موعود وعدہ کرنے کی جگہ یا وقت۔ حاجز رکاوٹ۔

## الْبَابُ الْخَامِسُ فِي الْأَجَوَفِ

### پانچواں باب اجوف کے بیان میں

((وَيَقَالُ لَهُ أَجَوَفٌ لِحُلُولِ حَوَافِهِ عَنِ الْحَرْفِ الصَّحِيحِ وَيُقَالُ لَهُ  
ذَوِ الثَّلَاثَةِ لِصَيَرُورَتِهِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَافٍ فِي الْمَاضِي الْمُتَكَلِّمِ نَحْوُ  
قُلْتُ وَبَعْتُ وَهُوَ يَجِيءُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ قَالَ يَقُولُ وَبَاعَ يَبِيعُ  
وَخَافَ يَخَافُ وَأَمَّا طَالَ يَطُولُ فَهُوَ طَوِيلٌ مِنْ كَرَمٍ يَكْرُمُ فَلَمَّا بَنَى  
تَمِيمٌ فِي هَذَا الْبَابِ - وَقَالَ بَعْضُ الصَّرَفِيِّينَ أَصْلًا شَامِلًا فِي بَابِ  
الْإِعْلَالِ يَخْرُجُ جَمِيعُ الْمَسَائِلِ مِنْهُ وَهُوَ قَوْلُهُمْ إِنَّ الْإِعْلَالَ فِي  
حُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي غَيْرِ الْفَاءِ يَتَصَوَّرُ عَلَى سِتَّةِ عَشَرَ وَجْهًا لِأَنَّهُ  
يَتَصَوَّرُ فِي الْعِلَّةِ أَرْبَعَةٌ أَوْجُهُ الْحَرَكَاتِ الثَّلَاثِ وَالسَّكُونِ وَفِيمَا  
قَبْلَهَا أَيْضًا ثَلَاثٌ - فَاضْطَرِبَ الْأَرْبَعَةُ فِي الْأَرْبَعَةِ حَتَّى يَحْصُلَ لَكَ  
سِتَّةَ عَشَرَ وَجْهًا ثُمَّ أَتَتْكَ السَّائِكَةُ الَّتِي فَوْقَهَا سَائِكٌ لِعَتَدِ اجْتِمَاعِ  
السَّائِكِينَ فَبَقِيَ لَكَ خَمْسَةُ عَشَرَ وَجْهًا الْأَرْبَعَةُ إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا  
مَفْتُوحًا نَحْوُ الْقَوْلِ وَبِيعَ وَخَوِفَ وَطَوَّلَ وَلَا يُعَلُّ الْأَوَّلَى لِأَنَّ حَرْفَ  
الْعِلَّةِ إِذَا سَكَتَتْ جُعِلَتْ مِنْ جَنْسِ حَرْكَةِ مَا قَبْلَهَا لِلْبَيْنِ عَرَبِيَّةٌ  
السَّائِكِينَ وَاسْتِدْعَاءَ مَا قَبْلَهَا نَحْوُ مِيزَانٍ أَصْلُهُ مِزَانٌ وَيُوسِرُ أَصْلُهُ  
يُوسِرُ إِذَا انْفَتَحَ مَا قَبْلَهَا لَا تَقْلُبُ لِحَقِيقَةِ الْفَتْحَةِ وَالسَّكُونِ وَعِنْدَ  
بَعْضِهِمْ يَجُوزُ الْقَلْبُ نَحْوُ الْقَالِ وَيُعَلُّ نَحْوُ اغْرِيْتُ أَصْلُهُ اغْرَوْتُ  
يَوَارٍ سَائِكَةٌ تَبَعًا لِيَغْرَى وَيُعَلُّ فِي نَحْوِ كَيْنُونَةٍ مَعَ سَكُونِ الْوَاوِ

وَأُفْتَحَ مَا قَبْلَهَا لِأَنَّ أَصْلَهُ كَوْنُونَةٌ عِنْدَ الْحَلِيلِ فَأَبْدَلَ الْوَاوُ يَاءً  
فَأَدْعَمَتْ كَمَا فِي مَيِّتٍ ثُمَّ خَفِفَ فَصَارَ كَيْنُونَةٌ كَمَا خَفِفَتْ فِي  
مَيِّتٍ وَقِيلَ أَصْلُهَا كَوْنُونَةٌ بِضَمِّ الْكَافِ ثُمَّ فُتِحَ حَتَّى لَا يَصِيرَ الْيَاءُ  
وَأَوَّاءُ فِي نَحْوِ الصَّبْرُورَةِ وَالْقَيْبُورَةِ وَالْقَيْلُولَةِ ثُمَّ جُعِلَتِ الْوَاوُ يَاءً  
تَبَعًا لِلْيَائِيَّاتِ لِكَثْرَتِهَا وَمِنْ ثُمَّ قِيلَ لَا يَجِيءُ مِنَ الْوَاوِ يَاتٍ غَيْرَ  
الْكَيْنُونَةِ وَالذَّيْمُومَةِ وَالسَّيْدُودَةِ وَالْهَيْعُوعَةِ قَالَ ابْنُ جَنِّي فِي  
الْفَلَاةِ الْأَخِيرَةِ تُسَكَّنُ حُرُوفُ الْعِلَّةِ لِلْخَفَةِ ثُمَّ تُقْلَبُ الْفَا  
لَا سِدْعَاءَ الْفَتْحَةِ وَلِئِنْ عَرَبِيَّةَ السَّاكِنِ إِذَا كُنَّ فِي فِعْلٍ أَوْ فِي اسْمٍ  
عَلَى وَزْنٍ فِعْلٍ إِذَا كَانَ حَرَكَتُهُنَّ غَيْرَ عَارِضِيَّةٍ وَتَكُونُ فَتُحْطَى مَا  
قَبْلَهَا لَا فِي حُكْمِ السَّكُونِ وَلَا يَكُونُ فِي مَعْنَى الْكَلِمَةِ إِضْطِرَابٌ  
وَلَا يَجْتَمِعُ فِيهَا إِعْلَالَانِ وَلَا يَلْزَمُ ضَمُّ حُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي الْمُضَارَعَةِ  
وَلَا يَتْرَكُ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْأَصْلِ وَمِنْ ثُمَّ يَعْلُ نَحْوُ قَالَ أَصْلُهُ قَوْلُ  
وَنَحْوُ دَارٍ أَصْلُهُ دَوْرٌ لَوْجُودِ الشَّرَاطِطِ الْمَذْكُورَةِ وَيَعْلُ مِثْلُ دِيَارٍ  
تَبَعًا لِوَاحِدِهِ وَمِثْلُ قِيَامٍ تَبَعًا لِفِعْلِهِ وَمِثْلُ سَيَاطٍ تَبَعًا لِوَاحِدِهِ وَهِيَ  
مُشَابِهَةٌ بِالْفِ دَارٍ فِي كَوْنِهَا مَيِّتَةٌ أَعْنَى نَعْلُ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ وَإِنْ لَمْ  
تَكُنْ فِعْلًا وَلَا اسْمًا عَلَى وَزْنٍ فِعْلٍ لِلْمَتَابَعَةِ وَلَا يَعْلُ نَحْوُ الْحَوَكَةِ  
وَالْحَوَنَةِ وَجَيْدَى وَصُورَى لِحُرُوجِهِنَّ عَنْ وَزْنِ الْفِعْلِ لِعَلَامَةِ  
التَّائِيثِ وَنَحْوُ دَعَا الْقَوْمِ لَطَرُوا الْحَرَكَةِ وَنَحْوُ عَوَرَ وَاجْتَوَرَ لِأَنَّ  
حَرَكَةَ الْعَيْنِ وَالتَّاءِ فِي حُكْمِ السَّكُونِ أَتَى فِي حُكْمِ عَيْنِ أَعَوَرَ  
وَالْأَلِفُ تَجَاوَزَ نَحْوَ حَيَوَانَ حَتَّى يَدَلَّ حَرَكَتُهُ عَلَى إِضْطِرَابِ مَعْنَاهُ  
وَالْمَوْتَانِ مَحْمُولٌ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ نَقِضُهُ وَنَحْوُ طَلَى حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ فِيهِ  
إِعْلَالَانِ وَطَوِيًا مَحْمُولٌ عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَجْتَمِعْ فِيهِ إِعْلَالَانِ وَنَحْوُ  
حَى حَتَّى لَا يَلْزَمَ ضَمُّ الْيَاءِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ أَعْنَى إِذَا قُلْتَ حَايَ يَجِيءُ

مُسْتَقْبَلُهُ بِحَايٍ وَنَحْوُ الْقَوْدِ حَتَّى يَدُلَّ عَلَى الْأَصْلِ الْأَرْبَعَةِ إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا مَضْمُومًا نَحْوُ مُبْسَرٍ وَبَيْعٍ وَيَغْزَوُ وَلَنْ يَدْعُو تَجْعَلُ فِي الْأَوَّلَى وَأَوَّاءَ لِضَمَّةٍ مَا قَبْلَهَا وَلَيْنَ عَرَبِيَّةٍ السَّارِكِي فَصَارَ مُوسِرًا۔  
وَفِي الثَّانِيَةِ تُسَكِّنُ لِلْخَفَةِ ثُمَّ تَجْعَلُ وَأَوَّاءَ لِضَمَّةٍ مَا قَبْلَهَا وَلَيْنَ عَرَبِيَّةٍ السَّارِكِي فَصَارَ بَوَّعٍ وَإِذَا جُعِلَتْ حَرْكَةً مَا قَبْلَ حَرْفِ الْعِلَّةِ مِنْ جَنْسِهِ فَصَارَ حِينَئِذٍ بَيْعٍ۔ وَتُسَكِّنُ فِي الثَّالِثَةِ لِلْخَفَةِ فَصَارَ يَغْزُ وَلَا يَجْعَلُ فِي الرَّابِعَةِ لِخَفَةِ الْفَتْحَةِ))

”اس کو اجوف اس وجہ سے کہا جاتا ہے کیونکہ اس کا پیٹ (ررمان) حرف صحیح سے خالی ہوتا ہے اور اس کو ٹلاٹی بھی کہا جاتا ہے۔ بوجہ ہونے اگر کے ماضی واحد متکلم میں تین حرفی۔ جیسے قُلْتُ اور بَعْتُ اور وہ تین ابواب سے آتا ہے۔ جیسے قَالَ يَقُولُ، بَاعَ يَبِيعُ اور خَافَ يَخَاف اور جبکہ طال بطول وہ مَكْرُمٌ يَكْرُمُ سے طویل ہے پس اس باب میں نبی تمیم کی لغت ہے اور بعض صرفیوں نے کہا ہے کہ ایسا قاعدہ جو کہ اعلال کے باب میں شامل ہے کہ اس سے تمام مسائل نکلتے ہیں۔ حالانکہ ان کا قول یہ ہے کہ اعلال حروف علت میں فاء کے علاوہ میں ہوتا ہے جس کی سولہ قسمیں تصور کی جاتی ہیں۔ اس لیے کہ وہ متصور ہوتا ہے۔ حروف علت میں چار صورتوں پر یعنی تین حرکات اور ایک سکون اور حروف علت سے ماقبل میں بھی اسی طرح ہے۔ پس آپ چار کو چار سے ضرب دین تو یہ کل سولہ صورتیں حاصل ہوتی ہیں پھر اس ساکن کو چھوڑ دیا جاتا ہے کہ جس کے اوپر سکون ہوتا ہے اجتماع ساکن کے مشکل ہونے کی وجہ سے پس باقی چندہ صورتیں پنج گنیں چار اس وقت کہ جب اس کا ماقبل مفتوح ہو جیسے الْقَوْلُ، يَبِيعُ، خَوْفٌ، طَوْنٌ اور پہلے میں تعلیل نہیں کی جائے گی اس لیے کہ جب حرف علت ساکن ہو جائے تو اپنے ماقبل کی حرکت کی جنس ہونے کی وجہ سے اس کی جنس ہو جاتا ہے ساکن کی طبیعت کے لین ہونے کی وجہ سے اور اپنے ماقبل کے مطالبے

کی وجہ سے جیسے میزان کہ اس کی اصل میوزان ہے اور یوسرُاس کی اصل یُسُسرُ ہے۔ مگر جبکہ اس کا ماقبل مفتوح ہو تو فتح اور سکون کی خفت کی وجہ سے نہیں بدلا جائے گا اور بعض اہل صرف کے نزدیک قلب جائز ہے جیسے اَلْقَالَ اور تغلیل کی جائے گی جیسے اَغْزِیْتُ کہ اس کی اصل اُغْزِوْتُ تھی لیغتری کے تابع ہوتے ہوئے اور کینونۃ کی مثل میں تغلیل کی جائے گی باوجود اس کے ماقبل کے مفتوح اور واؤ کے ساکن ہونے کے اس لیے کہ اس کی اصل کو ینونۃ ہے خلیل کے نزدیک پس واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا پھر اسی طرح ادغام کر دیا گیا کہ جس طرح میت میں ادغام کیا گیا تھا۔ پھر تخفیف کی گئی تو کینونۃ ہو گیا جیسا کہ میت میں تخفیف کی گئی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی اصل کو نونۃ یہ کاف کے ضمہ کے ساتھ پھر اس کو فتح دیا گیا تاکہ یاء واؤ ہو جائے جیسے المصیورۃ، الغیوبۃ، القیلوۃ پھر واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا یا نیات کی اتباع کرتے ہوئے ان کی کثرت کی وجہ سے اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ وہ واویات سے نہیں آتا سوائے الکینونۃ، الیدیمومۃ، السیدودۃ اور الہیعوعۃ کے۔ جبکہ ابن جنی نے کہا ہے کہ آخری تین میں حروف علت کو خفت کی غرض سے ساکن کیا جائے گا پھر ان کو فتح کے مطالبے اور ساکن کی طبیعت کے لین ہونے کی وجہ سے الف سے بدلا جائے گا۔ جب کہ یہ کسی فعل میں ہوں یا کسی اسم میں ہوں جو کہ فعل کے وزن پر ہو جب کہ ان کی حرکت عارضی نہ ہو اور ان کے ماقبل کاف فتح سکون کے حکم میں نہ ہو اور نہ ہی ایسے کلمہ کے معنی میں ہو کہ جس میں اضطراب ہو اور نہ ہی اس میں دواعلال جمع ہو سکیں اور نہ ہی مضارع میں حروف علت پر ضمہ لازم آئے اور نہ ہی اس کو اصل پر دلالت کرنے کی وجہ سے چھوڑا جائے گا اور اسی وجہ سے تغلیل کی جائے گی جیسے کہ قال کہ اس کی اصل قول ہے اور جیسے دار کہ اس کی اصل دَوْر ہے گویا کہ مذکورہ شرائط پائے جانے کی وجہ سے تغلیل کی جائے گی۔ اور دیار ہے گویا کہ مذکورہ شرائط پائے جانے کی وجہ سے تغلیل کی

جائے گی اور دیار میں تعلیل اس کے واحد کی اتباع کرتے ہوئے کی جائے گی اور قیام جیسی مثال میں اس کے واحد کی اتباع کرتے ہوئے تعلیل کی جائے گی اور وہ دار میں موجود الف کے مشابہ ہے بوجہ اس کے ساکن ہونے کے یعنی ان اشیاء میں تعلیل کی جائے گی اگرچہ متابعت کے لیے کوئی فعل اور کوئی اسم فعل کے وزن پر نہ ہو۔ اور احوکۃ، الخوفۃ، جیدی اور صوری جیسے کلمات میں تعلیل نہیں کی جائے گی ان کے وزن فعل سے نکل جانے کی وجہ سے بوجہ علامت تانیث پائے جانے کے اور جیسے دعوا القوم طر و حرکت یعنی حرکت کے خلاف نہ ہونے کی وجہ سے اور جیسے عَوْرَ اور اِجْتَوَزَ اس لیے کہ عین کی حرکت اور تا سکون کے حکم میں ہیں۔ یعنی اَعْوَزَ کے عین اور تجاور کے الف کے حکم میں اور جیسے حَيَوَان تاکہ اس کی حرکت اس کے معنی کے اضطراب پر دلالت کرے اور الموان اس پر ہی محمول ہے اس لیے کہ وہ اس کی نفیض ہے۔ اور جیسے طوی تاکہ اس میں دو اعلال جمع نہ ہو سکیں اور طویا اسی پر محمول ہے اگرچہ اس میں دو اعلال جمع نہیں ہیں۔ اور جیسے حی تاکہ مستقبل میں یاء کا ضمہ لازم نہ آئے یعنی جب آپ خالی کہیں گے تو اس کا مستقبل یخالی آئے گا اور جیسے القود ہے تاکہ وہ اصل پر دلالت کرتے۔ اور دوسرے چار کہ ان کا ماقبل جب مضموم ہو جیسے مَبِیْعٌ، مَبِیْعٌ، یَغْزُ اور لَنْ یَذْعُو پہلی مثال میں ماقبل ضمہ کی وجہ سے واؤ سے بدلا جائے گا اور ساکن کے تابع کے لین ہونے کی وجہ سے پس موسر ہو گیا اور دوسری مثال میں ساکن کیا جائے گا خفت کی وجہ پھر ماقبل ضمہ اور موسر ساکن کے تابع کے لین ہونے کی وجہ سے واؤ سے بدلا جائے گا۔ تو بُوْع ہو جائے گا اور جب حرف علت کے ماقبل کی حرکت اس کی جنس سے کردی گئی تو اس وقت یہ بَبِع ہو گیا۔ اور تیسری مثال میں حرف علت کو ساکن کیا جائے گا۔ خفت کی وجہ سے پس وہ یغز ہو جائے گا اور چوتھی مثال میں تعلیل نہیں کی جائے گی۔ فتح کے خفیف ہونے کی وجہ سے۔“



**تشریح:** الاجوف: اس کو ناقص پر مقدم کیا عین کے لام پر مقدم ہونے کی وجہ سے اور اس وجہ سے کہ یہ خبر دینے میں تین قسم پر ہے۔ اور ناقص اس میں چار قسم کے حروف پر مشتمل ہوتا ہے اور تین چار پر مقدم ہوتے ہیں اس لیے کہ اجوف کے بعض میں تعلیل نہیں کی بخلاف ناقص کے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ اس میں حرف علت عین کلمے کے مقابلے میں ہوتا ہے اور لغوی معنی ہے درمیان میں خالی ہونا۔

**لخلو:** اس لفظ سے اس کے خالی ہونے کی وجہ بتا رہے ہیں اس لیے کہ اس کا درمیان خالی ہوتا ہے جو کہ بمنزل پیٹ کے ہوتا ہے جیسا کہ جانوروں کا پیٹ خالی ہوتا ہے۔ اسی طرح اس کا بھی پیٹ حرف صحیحہ سے خالی ہوتا ہے حرف علت کے آجانے کی وجہ سے۔

**فی الماضی المتکلم:** اس عبارت پر ہونے والے ایک سوال کا جواب اور وہ سوال یہ ہے کہ یہاں متکلم کی تخصیص کا کیا فائدہ ہے کیونکہ ماضی تو غائب اور مخاطب کے صیغوں میں بھی تین حروف پر مشتمل ہوتی ہے جیسے قَالَ اور قُلْتُ اس کے جواب میں یہ کہتا ہوں کہ متکلم اصل ہے اس لیے کہ وہ صدر کلام ہے اور اسی سے بات کی ابتداء ہوتی ہے تو یہاں پر اس غرض سے تخصیص نہیں ہے کہ وہ ماضی میں تین حروف مشتمل ہوتا ہے۔ اس لیے کہ وہ مخاطب میں بھی اسی طرح ہی ہے۔ پس اگر کہا جائے کہ ضمیر مرفوع بارز کے متحرک کے متصل ہونے کی وجہ سے تخصیص ہے تو یہ زیادہ اولیٰ ہے۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ جب متکلم اپنے غیر پر مقدم تھا تو اس کا تین حروف پر مشتمل ہونے میں اعتبار کیا گیا اگرچہ مخاطب بھی اسی طرح ہی تھا۔

**قُلْتُ:** اس کے بارے میں یہ ہے کہ یہ جملہ ہے مگر صریحوں نے اس کا نام فعل ماضی متکلم رکھا ہے ضمیر مرفوع کے متصل ہونے کی وجہ سے فعل کے ساتھ پس ضمیر متصل بھی حروف میں سے ایک حرف ہے۔

**فی باب الاعلال:** یہ عبارت یا تو شاملاً کے متعلق ہے پس اس وقت یہ ہمارے قول کے قوی ہونے کے متعلق ہوگا جو کہ اعلال کی انواع کو شامل ہے، اور یا یہ متعلق

تکوئہ کے جو کہ تقدیری عبارت ہے اور بعض صرفوں نے کہا ہے یہ اعلال کے باب کے حق میں بالکل یہ مردہ یعنی غیر لاگو ہے اور نہ ہی تمام انواع کے متعلق ہے صفت شمول کو صفت کی دلالت کی وجہ سے حذف کر دیا جائے گا۔

جميع المسائل: یعنی اعلال کے مسائل پس الف اور لام مضاف الیہ کے عوض میں برابر ہیں کہ اعلال اجوف میں ہو یا ناقص میں۔

منہ: یعنی اس اصل (قاعدہ) سے اجمالی طور پر نکل جاتے ہیں یعنی اس اصل کے معلوم ہو جانے سے آدمی اس بات پر قادر ہو جاتا ہے کہ وہ ہر اس کلمہ میں تعلیل کرے کہ جو اس پر پیش کیا جائے اپنی مکمل بساط کے مطابق پس گویا کہ اس کو تمام مسائل حاصل ہو گئے کہ جن کی تعلیل فعل کے ساتھ منسلک ہوتی ہے۔

غير الفاء: فاء کلمہ کے علاوہ سے مراد یہ ہے کہ جو ابتداء میں واقع ہو اس لیے کہ اسے پہلے کوئی چیز نہیں ہوتی اور مَوْسُو اور مِیْزَان میں حروف علت شروع میں واقع نہیں ہیں۔

بِتَصَوُّر: اس سے مراد یہ ہے کہ برابر ہے کہ وہ حرف علت عین کلمہ میں ہو یا لام کلمہ میں ہو۔

وَلَا يُعْلَلُ: اس سے مراد یہ ہے کہ پہلے کلمہ میں تعلیل نہیں یعنی ان چار کلمات میں سے جو پہلا ہے اس میں تعلیل نہیں ہوگی اور وہ یہ ہے کہ حرف علت اس میں ساکن ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو۔

جُعِلَتْ: یعنی حرف علت کو اپنے ماقبل کی حرکت کی جنس سے ہی بدل دیا جاتا ہے حرف علت کی نرمی، اس کی دقت اور خفت اور اس کے ماقبل کی حرکت کو اپنی طرف جذب کرنے کی وجہ سے جب اس کی حرکت اس کے مخالف ہو اس لیے کہ جار مجرور احوال کے مخالف ہونے میں سے ہے۔

مَوْزَان: واؤ کے ساتھ اس لیے کہ یہ الوزن سے ہے اور اس کی جمع موازن آتی ہے پس واؤ کو یا ء سے بدلا گیا اس کے ساکن ہونے اور ماقبل کے مکسور ہونے کی وجہ سے تو

میزان ہو گیا۔

يُؤَسِّرُ: یہ الایسار سے اس بات پر دلیل کہ یہ یاء کے ساتھ ہے، یہ ہے کہ ثلاثی مجرد میں اس کے صدر میں یاء آتی ہے۔ جیسے يَسْرُ اور اس کی ماضی میں بھی یاء آتی ہے۔ يَسَّرُ: اس میں یاء کو واؤ سے بدل دیا گیا اس کے ساکن ہونے اور ماقبل کے مضموم ہونے کی وجہ سے۔

الْأ: اس سے استثناء مفرغ ہے یعنی جب حرف علت ساکن ہو تو اس کو ماقبل کی حرکت کی جنس کے مطابق ہی بدل دیا جائے گا۔ تمام احوال میں مگر یہ کہ جب فتح ہوگی تو اس وقت نہیں بدلا جائے گا ماقبل کی جنس سے بلکہ اس کو اپنے حال پر باقی رکھا جائے گا، جیسے الْقَوْلُ۔

لِخِفَةِ الْفَتْحَةِ: اس سے مراد یہ ہے کہ قلب تو تخفیف ہی غرض کے لیے ہوتا ہے۔ اور جب حرف علت ساکن ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو تو اس وقت ہوتا ہے اور جب حرف علت ساکن ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو تو اس وقت تخفیف خود بخود حاصل ہوتی ہے تو قلب کی ضرورت ہی پیش نہیں آئی۔

نَحْوُ الْقَالِ: یعنی علت متخفیه کی طرف غور کرتے ہوئے اور تخفیف کی زیادتی کی طرف ارادہ کرتے ہوئے یہاں واؤ کو الف سے بدل دیا۔

يُعَلُّ: یہ ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور سوال مصنف کے قول لَا يُعَلُّ الْأَوَّلِي پر ہوتا ہے۔ یعنی جب حرف علت ساکن ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو تو اس وقت تعلیل نہیں ہوگی۔

نَحْوُ اغْزِيَتْ: یہاں سے ایک دوسرے سوال کا جواب دے رہے ہیں اور اس سوال کا انشاء اور جواب مذکورہ طریقہ پر ہی ہے۔

لِيَغْزِي: یہ اغز کا مضارع ہے اس کی اصل تَغْزُو ہے واؤ کے ضمہ کے ساتھ واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا اس کے طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے اور اس کے ماقبل مکسور ہونے کی وجہ سے پھر ضمہ کو یاء سے حذف کر دیا گیا اس کے اس پر ثقیل ہونے کی وجہ سے۔

کُونُوْنَةُ: یہ الکون مصدر سے ہے اور اس سے کَانَ یَكُوْنُ کینہ بھی کہا جاتا ہے۔ باقی اس کی اعرابی حالت یہ ہے کہ واؤ کے سکون اور اپنے ماقبل اور یاء کے فتح کے ساتھ ہے۔

فَاذْغَمْتُ: واؤ کو یا کرنے بعد اس کا یاء میں ادغام کر دیا گیا واؤ اور یاء ایک ہی کلمہ میں جمع ہونے کی وجہ سے۔ ان دونوں میں اول کے ساکن ہوتے ہوئے جیسا کہ آپ اس بات کو پہلے پہچان چکے ہیں تو پس کینونہ ہو گیا۔

مِيتٌ: اس کی اصل مِيتٌ ہے فَعِلٌ کے وزن پر اس میں واؤ اور یاء جمع ہو گئے ان دونوں میں پہلی ساکن تھی واؤ کو یاء سے بدل دیا پھر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا گیا۔

باقی رہی یہ بات کہ جب مِيتٌ میں تخفیف جائز ہے تو پھر کینونہ میں لازم ہے اس لیے کہ وہ مِيتٌ کی نسبت زیادہ ثقل ہے اس کے بعد یہ بات کہ خلیل کے نزدیک اصل کُونُوْنَةُ تھی تو پھر کاف کو فتح دیا گیا صیروءۃ، غیبیہ اور قیلولۃ کی طرح تاکہ یاء جو ہے وہ واؤ سے نہ بدل جائے ان کے اندر تو کینونہ میں بھی ایسے ہی کیا گیا ان کی موافقت کرتے ہوئے۔ پھر واؤ کو یاء کیا یا نیات کی کثرت کی اتباع کرتے ہوئے۔

لَا یَصِیْرُ: یہاں سے ایک وہم کے زالہ کا ذکر ہے وہ یہ کہ شاید کہ مذکورہ عبارت سے کونونہ سے فعلولۃ کے صیغہ کا ارادہ کیا گیا ہو جو کہ مصدر کے لیے وضع کیا گیا ہے مگر وہ اجوف یائی اور واوی سے ہی آتا ہے تو پس فاء کے ضمہ کو فتح سے بدل دیا گیا تاکہ اجوف یائی کے اندر یاء واؤ نہ ہو اس کے ساکن ہونے اور ماقبل کے مضموم ہونے کی وجہ سے ورنہ اس صورت میں اجوف واوی کے ساتھ التباس لازم ہوگا۔

قَالَ ابْنُ جَنِّي: جب مصنف رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ چار اقسام میں سے پہلے قسم کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب انہوں باقی تین اقسام کو بیان کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں تو فقال ابن جنی سے انہی کے اختیار کردہ طریق کو بیان کر رہے اور اسی کو صاحب مفتاح علامہ سکا کی نے اختیار کیا ہے

فی اسم علی وزنِ فَعِلٍ: یہاں سے اس بات کو بیان کر رہے ہیں کہ اسماء میں

اصل اعلال کا چھوڑنا ہے یعنی اعلال نہیں ہے۔ اس لیے کہ اسماء خفیف ہیں اور اعلال میں اصل افعال ہی نہیں۔ اس لیے کہ افعال ثقیل ہیں۔ اس لیے کہ وہ اسماء سے بلند ہوتے ہیں جو کہ افعال کے وزن پر بوجہ اس مشابہت کے جو ان کے درمیان ہے خواہ وہ اسماء فعل وزن پر ہوں جیسے باب اور دار اس لیے کہ جو ان دونوں کی اصل بوب اور دوہ فعل کے وزن پر ہے اور شاکہ کہ اس کی اصل شوکۃ ہے اور مال اس کی اصل مَوَل ہے خوف کے وزن پر تو پس واؤ کو ان تمام اسماء میں الف سے بدل دیا گیا جیسا کہ قال اور خاف میں میں بدلا گیا تھا۔

غیر عارضیۃ: اس سے مراد یہ ہے کہ ان کی حرکات لازمی ہوتی ہیں اس لیے کہ عوارض غیر لازم ہیں۔

عَلَمَ الْأَصْلِ: اس عبارت سے یہ بتانا مقصود ہے کہ مذکورہ شرائط میں سے پہلی شرط وجودی ہے اور جب کہ باقی عدی ہیں۔ جب ان تمام شرائط کا مجموعی نتیجہ متحقق ہو گیا تو حروف علت کی الف سے تعلیل کی جائے گی تو جب ان میں سے کوئی ایک شرط منہی ہوگی تو تعلیل نہیں ہوگی۔

ثُمَّ يُعْلَلُ: اس عبارت سے یہ بتا رہے ہیں کہ شرائط کے پائے جانے کے وقت اعلال ہوگا اس وجہ سے کہ حرف علت جب حرکت لازمہ کے ساتھ متحرک ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو خواہ وہ فعل میں ہو یا اسم میں ہو تو اس کو الف سے بدل دیا جائے گا جیسا کہ قال اور دار میں واؤ کو الف سے بدل دیا گیا ہے ان دونوں میں شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے۔ باقی رہی یہ بات کہ دو مثالیں کیوں دیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اسم اور فعل دونوں میں شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے تعلیل کے ہونے کا ثبوت پیش کیا۔

ذِبَارٍ تَبَعًا لِوَاحِدَةٍ: اس وجہ سے کہ اس کا واحد دار ہے جو کہ اسم ہے اور فعل کے وزن پر ہے اس لیے کہ واحد اصل ہے اور جمع اس کی فرع ہے پس اگر فرع میں تعلیل نہ ہوگی تو لازم آئے گی فرع کی زیادتی اصل پر اور یہ جائز نہیں ہے۔ اور اسی طرح سیاط میں بھی اعلال کیا گیا کہ اس کی واحد سوط ہے یعنی سوط ثلاثی ہے پس وہ خفیف ہے

اور کبھی اس کا عین کلمہ ساکن ہوتا ہے تو اس وقت خفت کی غایت میں ہوتا ہے اور خفت کی غایت اعلال کے مقام پر ظاہر ہوتی ہے جب کہ وہ تخفیف کرنا واجب بھی سمجھا جائے پس گویا وہ دار کی طرح ہی بنایا گیا جو کہ فاعل کے وزن پر ہے جیسا کہ دار کی جمع میں اعلال کیا گیا اور جمع دیار ہے اور اسی طرح حیاض ہے جو کہ ان ہی کے اوزان پر ہے پر اسی پر قیاس کر لو۔

مشابہہ: یہاں سے ایک احتمال کا ذکر کرتے ہیں وہ احتمال یہ ہو سکتا ہے کہ ایک سوال مقدر کا جواب ہو گویا کہ سائل نے سوال کیا کہ مصنف کا قول کلمہ کے واحد کی واؤ کے تابع ہے جو کہ تقاضا کرتا ہے کہ سوط کی واؤ میں تعلیل واقع ہو حالانکہ معاملہ ایسا نہیں ہے۔

دعوا القوم: اس مثال کو لا کر یہ بتانا مقصود ہے کہ اس میں تعلیل نہیں ہوگی اس لیے کہ واؤ کی حرکت عارضی ہے التفائے ساکنین کی وجہ سے۔

فی حُکْمِ السَّكُونِ: ان الفاظ سے غرض یہ بتانا مقصود ہے اجتود میں عین اور تاہ کی حرکت سکون کے حکم میں ہے اس لیے کہ الوان اور عیوب (رنگ اور عیب) میں اصل باب افعال ہے پس اس کو اسی کی طرف لوٹایا جایا کہ جو اس کے وزن پر نہ ہوگا۔

تَجَاوَز: اس کو ماقبل کے لیے مثل نہ بنایا گیا کہ جس طرح اس تیسری شرط کے نہ پانے جانے کی وجہ سے اعلال نہیں ہوا اسی دعوا القوم میں نہیں ہوگا اور یہاں شرط ثالث کا فقدان یہ ہے کہ اس کے ماقبل کا فتح ہونہ سکون کے حکم میں ہو۔

حَيَوَان: یہ مثال گویا کہ نقیض کا حمل کرنا ہے نقیض پر یعنی اعلال جس طرح حَيَوَان میں نہیں ہوا اسی طرح ان میں نہیں ہوگا باقی رہی یہ بات حَيَوَان میں اعلال نہ ہونے کی وجہ وہ شرط رابع کا فقدان ہے اور وہ چوتھی شرط یہ ہے کہ کلمہ کے معنی میں اضطراب نہ ہو اس لیے حَيَوَان وہ ہے کہ جس میں حرکت پائی جائے اور موتان (مردہ) وہ ہے کہ جس میں حرکت نہ پائی جائے اور اہل عرب نقیض کو نقیض پر ایسے ہی محمول کرتے ہیں کہ جس طرح وہ نظیر کو نظیر پر محمول کرتے ہیں۔

نَقِیْضَةُ یعنی اس کی ضد مراد ہے ان الفاظ سے گویا کہ محمول کرنے کی دلیل دے رہے ہیں کہ اس پر کس وجہ سے محمول کیا گیا لانه نقیضہ سے دلیل دے دی کیونکہ وہ اس کی نقیض ہے اس لیے وہ تو شے کو اس کی نقیض پر نظیر کی طرح ہی محمول کرتے ہیں۔ یعنی مراد یہ ہے کہ وہ جس کلمہ میں ایسی واؤ ہو کہ جو خود متحرک ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو تو اس میں تعلیل نہ ہوگی وجہ اس کی یہ ہے تاکہ اس میں دو اعلال جمع نہ ہو جائیں۔

طویٰ: اس کی اصل طَوَّیْتُ اور جیسے قَوَّیْتُ یہاں واؤ کو باقی رکھنا درست قرار دیا تاکہ اس میں دو اعلال جمع نہ ہو جائیں اس لیے کہ اس کی اصل قَوَّوْ ہے تو واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا بعد کسرہ کے طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے پس اگر واؤ میں اعلال ہوتا جو کہ عین کلمہ ہے تو اعلال ابدال کے ذریعے ہوتا تو اس صورت میں دو اعلال ہوتے جو کہ ایک ہی جنس سے ہوتے اور یہی کہا گیا طَوَّیْتُ میں عین کا باقی رکھنا بھی درست ہے اور حسی میں بھی باوجود اس کے کہ اس میں دو اعلال ہیں۔ اگر عین کلمہ کو الف سے بدل دیا جائے اس لیے فَعِلَ عین کلمہ کے کسرہ کے ساتھ یہ فرع ہے فَعَلَ نفتح العین کی اور وہ اصل ہے اپنے خفیف اور کثیر ہونے کی وجہ سے اور معلوم سے یقیناً جو طویٰ کی طرح عین کے فتح کے ساتھ ہوگا رمی کی طرح اعلال کیا جائے گا، پس اگر وہ واؤ میں اعلال اس کو الف کے قلب (بدلنے) سے کرتے تو دو اعلال جمع ہوتے تو جب اصل میں اعلال نہ ہوگا تو فرع میں بھی اعلال نہ ہوگا۔

اغْلَاقَان: اس سے دو اعلال کے جمع ہونے کی صورت کو بیان کرتے ہیں کہ دو اعلال اس طرح جمع ہو جاتے ہیں کہ اگر حرف علت کا اعلال یا کو الف سے بدلنے کے بعد کیا جائے یہ عمل یقیناً دو اعلال کے اجتماع کی طرف پہنچا دیتا ہے اور اس کی تفصیل ساتویں باب میں آئے گی۔

طویا: اس سے غرض ایک شبہ کا جواب دینا ہے اور وہ شبہ یہ ہے کہ مناسب یہ ہے کہ واؤ کو الف سے بدل دیا جائے اس میں اعلالین کے جمع نہ ہونے کی وجہ سے اس لیے کہ لام کلمہ اصلی ہے نہ کہ کسی حرف سے بدلا ہوا۔ تو محمول علیہ سے جواب دیا کہ اس کو بھی اسی

پر ہی محمول کر دیا گیا اگرچہ اس میں اعلالین جمع نہیں ہو رہے۔

نحو حسی یہ مثال اس وجہ سے لائے ہیں کہ حسی جیسے کلمہ میں بھی اعلال نہیں کیا جائے گا باوجود اس کے (یاء) متحرک ہونے اور ماقبل کے مفتوح ہونے کے۔

لَا يَلْزَمُ: سے اعلال نہ کرنے کی وجہ بتا رہے ہیں اس میں اعلال اس وجہ سے نہیں کیا تاکہ مستقبل میں ضمہ پر ضمہ لازم نہ آئے یعنی ناقص کے مضارع میں لام کلمہ پر رفع نہ آئے اور مضارع کے لام کلمہ کا رفع اٹھا دیا (ختم کر دیا) گیا ہے جو کہ ناقص سے ہو اور یہ حکم بالاتفاق ہے۔

حَتَّى يَدُلَّ: اس سے مراد یہ ہے کہ اعلال نہیں کیا جائے گا اور اعلال نہ کرنے کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ساتویں شرط نہیں پائی جاتی اور وہ ساتویں شرط یہ ہے کہ اعلال کو چھوڑ دیا اصل پر دلالت کرنے کی وجہ سے اس بات سے اس نے اپنے جواب کی طرف اشارہ کیا جو کہ یہ ہے، ساکن تا حتی يدل على الارض تاکہ اصل پر دلالت کرے۔

الْأَرْبَعَةُ: اس الاربعۃ کے لفظ سے مراد دوسری چار قسمیں ہیں ان پندرہ میں سے جن کا ذکر پہلے ہوا یعنی وہ حروف علت جو ساکن ہوں یا متحرک ہوں فتح کے ساتھ یا ضمہ کے ساتھ یا کسرہ کے ساتھ۔

فِي الْفَائِيَةِ: یعنی دوسری قسم میں تخفیف کی غرض سے ساکن کیا جائے گا خواہ حرف علت ساکن ہو یا مکسور ہو یا مضموم ہو یا مفتوح ہو اور اس سے اپنے قول ميسرہ کی طرف اشارہ کیا۔

بُوع: اس میں تعلیل کا جو طریق اپنایا گیا ہے وہ بعض کے نزدیک ہے لیکن یہ لغت ردیہ ہے یعنی اس طریقہ کو اختیار نہیں کیا گیا کیونکہ اس میں خفیف کو ثقیل بنایا گیا ہے۔ اس لیے واو یاء سے ثقیل ہے اور اس میں فساد ہے، اس لیے کہ تعلیل کی وضع تو سخت کے لیے ہوتی ہے نہ ثقیل پیدا کرنے کے لیے ہوتی ہے۔

إِذَا جُعِلَتْ: ان الفاظ سے غرض بعض دوسرے حضرات کے مذہب کو بیان کرنا ہے کہ انہوں نے حرف علت سے ماقبل کی حرکت کو حرف علت کی جنس کے مطابق بدلنے کو



جائز قرار دیا ہے۔ پس ان کے نزدیک یاء کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا گیا یاء کو ساکن کرنے کے بعد تو ذبیح ہو گیا۔ تو یہ لغت تخفیف کے حصول کے لیے بہت ہی فصیح ہے دو وجوہوں سے ان میں سے ایک یہ کہ یاء کو ساکن کرنا اور دوسری یہ کہ یاء کے ماقبل کے ضمہ کو کسرہ بنانا۔

فی الثالثة یعنی تیسری قسم یا تیسرے کلمہ میں اور یہ ہے کہ اس میں حرف علت مضموم ہو اور اس کا ماقبل بھی مضموم ہو جیسے یَغْزُوْ۔

لِلْخِفَةِ یعنی یَغْزُوْ کو یَغْزُوْ پر پڑھیں کریں تخفیف کی غرض سے واؤ پر کسرہ کے نقل ہونے وجہ سے ختم کر کے۔

لَا يُعْلُ فِي الرَّابِعَةِ: یہاں سے چوتھی صورت میں اعلال کی نفی کی جا رہی ہے کہ چوتھی قسم اعلال نہیں ہوگا یعنی واؤ کو الف سے نہیں بدلا جائے گا، غرض یہ کہ حرف علت کو ماقبل کی حرکت کے موافق نہیں بدلا جائے گا، جیسے لَنْ يَدْخُوْ اس مثال میں حرف علت (واؤ) مفتوح اور ماقبل مضموم ہے۔

لِخِفَةِ الْفَتْحَةِ: اعلال نہ ہونے کی وجہ فتح کا خفیف ہونا ہے۔ اس لیے کہ واؤ فتح موجود ہے جس کی وجہ سے تخفیف پہلے سے حاصل ہے۔ اور اعلال سے غرض بھی تخفیف کو حاصل کرنا ہے، تو لہذا اس کے باوجود اعلال کرنا گویا یہ تحصیل حاصل ہے جو کہ درست نہیں۔

((وَمِنْ ثَمَّ لَا يُعْلُ غَيْبَةً وَنَوْمَةً أَرْبَعَةً إِذَا كَانَ مَاقْبَلُهَا مَكْسُورًا نَحْوُ مُوْزَانَ وَأَذْعَوَةٍ وَرَضِيْوَا وَتَرْمِيْسٍ فَعِي الْأَوَّلَى تُجْعَلُ يَاءٌ لِّمَا مَرَّ وَفِي الثَّانِيَةِ تُجْعَلُ يَاءٌ لَا سِتْدَعَاءَ مَا قَبْلَهَا وَلَيْنَ عَرَبِيَّةِ الْفَتْحَةِ فَصَارَ دَاعِيَةً وَلَا يُعْلُ مِثْلُ دَوْلٍ لِأَنَّ الْأَسْمَاءَ الَّتِي لَيْسَتْ بِمُشْتَقَّةٍ مِنَ الْفِعْلِ لَا يُعْلُ لِخِفَتِهَا إِلَّا إِذَا كَانَ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِ فَحِينَئِذٍ يَجُوزُ الْإِعْلَالُ فِيهِ وَهُوَ لَيْسَ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِ وَفِي الثَّالِثَةِ تُسَكَّنُ لِلْخِفَةِ ثَمَّ تُحَذَفُ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ فَصَارَ رَضُوا وَالرَّابِعَةُ مِثْلُهَا فِي الْإِعْلَالِ الثَّلَاثَةِ إِذَا كَانَ مَاقْبَلُهَا سَاكِنًا نَحْوُ يَخُوفٌ وَيَبِيعُ وَيَقُولُ

تُعْطَى حَرَكَتُهُنَّ إِلَى مَا قَبْلَهُنَّ لِضَعْفِ حَرْفِ الْعِلَّةِ وَقُوَّةِ حَرْفِ  
الصَّحِيحِ وَلَكِنْ يُجْعَلُ فِي يَخُوفُ الْفَا لِفَتْحَةِ مَا قَبْلَهَا وَلَيْنَ غَرَبِكَةِ  
السَّائِكِينَ الْعَارِضِي بِخِلَافِ الْخُوفِ قَصْرُنَ يَخَافُ وَيَبِيعُ وَيَقُولُ  
وَلَا يُعَلُّ فِي نَحْوِ أَذْوَرٍ وَأَعْيَنٍ حَتَّى لَا يَلْتَبِسَ بِالْأَفْعَالِ وَنَحْوِ  
جَدُولٍ حَتَّى لَا يَبْطُلَ الْإِلْحَاقُ وَنَحْوِ قَوْمٍ حَتَّى لَا يَلْزَمَ الْإِعْلَالُ فِي  
الْإِعْلَالِ وَنَحْوِ أَلَرَّمَى حَتَّى لَا يَلْزَمَ السَّائِكِينَ فِي آخِرِ الْمُعَرَّبِ  
وَنَحْوِ تَقْوِيمٍ وَتَبَيَّانٍ وَمَقُولٍ وَمَخْيَاطٍ حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ السَّائِكَانِ  
بِتَقْدِيرِ الْإِعْلَالِ وَمُحِيطٌ مَنْقُوصٌ مِنَ الْمُخْيَاطِ فَلَا يُعَلُّ تَبَعًا لَهُ فَإِنْ  
قِيلَ لِمَ تَعَلُّ الْإِقَامَةُ مَعَ حُصُولِ اجْتِمَاعِ السَّائِكِينَ إِذَا أُعِلَّتْ  
كَإِعْلَالِ أَخَوَاتِهَا قُلْنَا تَبَعًا لِإِقَامٍ فَإِنْ قِيلَ لِمَ لَا يُعَلُّ التَّقْوِيمُ تَبَعًا لِإِقَامٍ  
وَهُوَ ثَلَاثِي أَصِيلٌ فِي الْإِعْلَالِ قُلْنَا أَبْطُلُ قَوْلُهُ قَوْمٌ اسْتَبَاعَ قَامَ وَإِنْ  
كَانَ أَصِيلًا فِي الْإِعْلَالِ لِقُوَّةِ قَوْمٍ فِي الْإِخْوَةِ مَعَ التَّقْوِيمِ وَلَا يَصْلَحُ  
إِقَامَ أَنْ يَكُونَ مَقْوِيًا لِإِقَامٍ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ ثَلَاثِي أَصِيلٍ وَلَا يُعَلُّ مِثْلَ مَا  
أَقُولُهُ وَأُعِيلَتِ الْمَرْأَةُ وَاسْتَحُوذَ حَتَّى يَدَّ لَنْ عَلَى الْأَصْلِ، وَتَقُولُ  
فِي الْحَاقِ الضَّمَانِ قَالَ، قَالَا، قَالُوا إِلَى آخِرِهِ أَصْلُ قَالَ قَوْلٌ فَجُعِلَ  
الْوَاوُ الْفَا لِمَا مَرَّ وَأَصْلُ قُلْنَ قَوْلُنَّ فَقَلْبَتِ الْوَاوُ الْفَا ثُمَّ حَدِثَتْ  
لَا جِمَاعَ السَّائِكِينَ فَصَارَ قُلْنَ ثُمَّ ضُمَّ الْقَافُ حَتَّى يَدُلَّ عَلَى الْوَاوِ  
وَلَا يَضُمُّ خَفِنَ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي هَذَا الْقَلْبِ نَقْلُ حَرَكَةِ الْوَاوِ  
الْمَحْدُوفَةِ لِسَهُولَتِهَا وَلَا يُمْكِنُ فِي قُلْنَ لِأَنَّهُ يَلْزَمُ فَتْحَةُ الْمَفْتُوحَةِ  
وَلَا يَفْرُقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ جَمْعِ الْمَوْتِ فِي الْأَمْرِ لِأَنَّهُمْ لَا يَتَّبِعُونَ  
الِإِشْتِرَاكَ الضَّمْنِي وَهُوَ مُشْتَرَكٌ بَيْنَ الْمَعْلُومِ وَالْمَجْهُولِ وَيَكْتَفُونَ  
بِالْفَرْقِ التَّقْدِيرِي كَمَا فِي بَعْنٍ أَوْ وَقَعَ مِنْ غَرِّهِ الْوَاضِعِ كَمَا فِي  
الْإِثْنَيْنِ وَالْجَمَاعَةِ فِي الْأَمْرِ وَالْمَاضِي فِي تَفَعَّلَ وَتَفَاعَلَ وَتَفَعَّلَ

وَيُفَرِّقُ بَيْنَ فَعَلْنِ وَقَعَلْنِ نَحْوُ طَلْنِ وَقَلْنِ لِأَنَّهُ يَعْلَمُ مِنَ الطَّوِيلِ أَنَّ  
أَصْلَ طَلْنِ طَوْنٌ لِأَنَّ الْقَعْلَ يَجِيءُ مِنْ فَعْلٍ غَالِبًا كَمَا يَعْلَمُ الْفَرَقُ  
بَيْنَ خَفْنٍ وَبَعْنٍ مِنْ مُسْتَقْبَلَيْهِمَا أَعْنَى يَعْلَمُ مِنْ يَخَافُ أَنَّ أَصْلَ خَفْنٍ  
خَوْفٌ لِأَنَّ بَابَ فَعْلٍ يَفْعُلُ لَا يَجِيءُ إِلَّا مِنْ حُرُوفِ الْحَلْقِ وَيَعْلَمُ مِنْ  
يَبِيعُ أَنَّ أَصْلَ بَعْنٍ بَيْعٌ لِأَنَّ الْأَجُوفَ لَا يَجِيءُ مِنْ بَابِ فَعْلٍ يَفْعُلُ  
الْمُسْتَقْبِلُ يَقُولُ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ يَقُولُ وَاعْلَالُهُ مَرَّةً

”اور سی وجہ سے غُيْبَةُ اور نُومَةُ میں تعلیل نہیں کی جائے گی اور ان میں سے  
چوتھی قسم یہ ہے کہ جب حرف علت کا ماقبل کمزور ہو جیسے مَوْزَانٌ، ذَا عَوَّةٌ،  
رَضِيوُا اور تَرْمِيضِينَ پس ان مثالوں میں سے پہلی مثال میں حرف علت کو یاء  
سے بدلا جائے گا اسی قانون اور شرط کی وجہ سے کہ جو گزر چکی ہے اور دوسری  
مثال میں واؤ کو یاء سے بدلا جائے گا، اس کے ماقبل کے تقاضے اور فتح کے تابع  
لین کی وجہ سے تو پس ذَا عَوَّةٌ ہو گیا اور دَوَلٌ کی مثل میں تعلیل نہیں کی جائے گی  
اس لیے کہ وہ اسما کہ جو فعل سے مشتق نہیں ہیں۔ ان کے خفیف ہونے کی وجہ  
سے تعلیل نہیں کی جائے گی، مگر جبکہ وہ فعل کے وزن پر ہو پس اس وقت اس میں  
اعلال جائز ہے، حالانکہ وہ فعل کے وزن پر نہیں ہے۔ اور تیسری مثال میں حرف  
علت کو تخفیف کی غرض سے ساکن کیا جائے گا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے  
حذف کر دیا جائے گا تو پس یہ رَضُو ہو جائے گا اور چوتھی مثال میں تیسری مثال  
جیسا ہی اعلال ہو گا جبکہ اس کا ماقبل ساکن ہو جیسے يَخَوْفُ، يَبِيعُ، يَقُولُ، تو  
ان میں حروف علت کی حرکات اس کے ماقبل حرف کو دے دی جائیں گی حرف  
علت کے ضعف کی وجہ سے اور حرف صحیح کی قوت کی وجہ سے لیکن يَخَوْفُ میں  
واؤ کو الف سے بدلا جائے گا اس کے ماقبل کے فتح اور عارضی سکون کے تابع لین  
کی وجہ سے بخلاف الخوف کے پس وہ يَخَافُ، يَبِيعُ اور يَقُولُ ہو جائیں  
گے۔ اور اَدْوُو اور اَعْنَى جیسی مثالوں میں تعلیل نہیں کی جائے گی تاکہ افعال

کے ساتھ التباس نہ ہو اور جیسے جدول تا کہ الحاق باطل نہ ہو اور جیسے قَوْمٌ تاکہ اعلال میں اعلال لازم نہ آئے اور جیسے الرُّمَى تاکہ معرب کے آخر میں ساکن ہونا لازم نہ آئے۔ اور جیسے تقویم، تبيان، مقوال اور مخیاط تاکہ اعلال کی تقدیر سے اجتماع ساکنین لازم نہ آئے۔ اور مخیط المخیاط سے مقصود (چھوٹا ہے تعداد حروف میں) ہے، پس اس میں اسی کے تابع سمجھتے ہوئے اعلال نہیں ہوگا۔ پس اگر یوں کہا جائے کہ اجتماع ساکنین کے باوجود الاقامة میں اعلال کیوں کیا گیا، جبکہ اعلال اس کے اخوات کے اعلال ہی طرح کیا گیا ہے، تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ اقام کی اتباع کرتے ہوئے۔ پس اگر یوں کہا کہ جائے التقویم میں قام کی اتباع کرتے ہوئے تغلیل کیوں نہ کی حالانکہ مثالی اعلال میں اصل ہے تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنے قول قَوْمٌ استبتاع قائم کو باطل کر دیا اگرچہ وہ اصل ہے اعلال میں باوجود تقویم کے اخوات کے ساتھ اخوت قَوْمٌ کی قوت کی وجہ سے اور اقام میں صلاحیت کو قدرت نہیں ہے کہ وہ قائم کے لیے مقوی ہو اس لیے کہ وہ ثلاثی میں اصل نہیں ہے اور ما اقولہ، اغیلت المرأة اور واستحوذ کی مثل کلمات میں اعلال نہیں ہوگا تاکہ وہ اصل پر دلالت کریں اور توضیروں کے الحاق کے وقت یوں کہے گا۔ قال، قالوا، قالوا الخ قال کی اصل قَوْلٌ تھی تو واؤ کو الف سے بدل دیا گیا اسی قانون کی وجہ سے کہ جو پہلے گذر چکا ہے اور قُلْنَ کی اصل قَوْلُنَّ ہے، پس واؤ کو الف سے بدل ڈالا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے اس کو حذف کر دیا تو قُلْنَ ہو گیا پھر قاف کو ضمہ دے دیا تاکہ وہ واؤ پر دلالت کرے تو قُلْنَ ہو گیا جبکہ خَفْنَ میں ضمہ نہیں دیا گیا اس لیے کہ اس قلب کے اندر اصل میں نقل حرکت ہے اس واؤ کی کہ جو حذف ہو گئی ہے اس کی سہولت کے لیے، اور جبکہ یہ طریقہ قُلْنَ میں ممکن نہیں اس لیے کہ اس صورت میں مفتوح کلمے کو فتح دینا لازم آتا ہے اور ماضی کے جمع مونث اور امر کے جمع مونث میں کوئی فرق نہیں

ہے۔ اس لیے کہ وہ مخفی اشتراک کا اعتبار نہیں کرتے اور قُلْنَ معلوم اور مجہول دونوں میں مشترک ہے۔ اور وہ تقدیری فرق پر ہی اکتفاء کرتے ہیں جیسا کہ یَعْنِ میں یا جو واضح کی غفلت سے واقع ہوا ہے جیسا کہ ماضی اور امر میں تشبیہ اور جمع میں باب تَفَعَّلَ، تفاعل اور تَفَعَّلَ سے۔ اور فَعَّلْنَ اور فَعَّلْنَ کے درمیان فرق کیا جاتا ہے جیسا کہ قُلْنَ اور طُلْنَ میں فرق کیا جاتا ہے اس لیے کہ وہ الطویل سے معلوم ہو جاتا ہے کہ طُلْنَ کی اصل طَوُّن ہے۔ اس لیے کہ فعلیل اکثر اوقات فَعَّلَ سے آتا ہے جیسا کہ خِفْنَ اور یَعْنِ میں فرق ان دونوں کے مضارع سے معلوم یعنی یخاف سے معلوم ہو جاتا ہے کہ خِفْنَ کی اصل خَوَّفْنَ ہے اس لیے کہ فَعَّلَ یَفْعَلُ کے باب سے ہے اور یہ حروف حلقی کے ساتھ ہی آتا ہے اور یَبِيعُ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یَعْنِ کی اصل یَبِيعُ ہے اس لیے کہ اجوف فَعَّلَ یَفْعَلُ مضارع کے باب سے نہیں آتا۔ یَقُولُ الخ اس کی اصل یَقُولُ ہے اور اس کی تعلیل گزر چکی ہے۔

تَشْرِیْح: وَمَنْ قَمَّ یعنی فتح کے خفیف ہونے کی وجہ سے غُیْبَة اور لَوْمَة کی واؤ میں اعلال نہیں کیا جائے گا۔

الْأَرْبَعَة: اس لفظ سے مراد وہ مذکورہ اقسام ہیں کہ جو پہلے ذکر ہو چکی ہیں یہ چار انہی میں سے نہیں۔

فُفَى الْاَوَّلَى یعنی پہلی مثال موزان جس میں واؤ ساکن ماقبل مکسور ہے۔ اس وجہ سے کہ جب واؤ ساکن ہو اور ماقبل مکسور ہو تو اس واؤ کو یاء سے بدل دیا جائے گا، جیسے موزان سے میزان۔

لِمَا مَرَّ یعنی اس قانون کی وجہ سے بدلا جائے گا کہ جو گزر چکا ہے اور وہ قانون یہ ہے کہ جب حروف علت میں سے کوئی حرف ساکن ہو تو اس کو ماقبل کی حرکت کے مطابق حرف سے بدل دیتے ہیں اس ساکن کی طبیعت کے لین ہونے اور ماقبل کے تقاضا کی وجہ سے۔

فَجَعَلَ يَاءُ: یعنی اس واؤ کو یاء بنا دیا جائے گا اس لیے کہ فتحہ خفیف حرکت ہے اور کسرہ قوی حرکت ہے اور ضعیف قوی کے مقابلے میں مثل معدوم کے ہے پس واؤ حکماً ساکن تصور کی جائے گی، اگرچہ وہ لفظوں میں متحرک ہے یعنی حقیقتاً متحرک ہے تو پس اس کو اسی طرح ہی یاء سے بدل دیا گیا، کہ جس طرح وہ حقیقتاً لفظوں میں ساکن ہوتے وقت بدل دی جاتی ہے۔

وَلَا يُعَلُّ مُثَلَّ دَوَّلٍ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں پوچھا جائے کہ آپ نے کہا کہ جب واؤ مفتوح ہو اور اس کا ماقبل مکسور ہو تو اس کو یاء سے بدل دیا جائے گا حالانکہ آپ نے دَوَّلٌ میں اس کو باقی رکھا ہے۔ تو مصنف نے اس میں اعلال نہ ہونے کی وجہ بیان کر دی کہ وہ ایسے اسماء سے نہیں کہ جو افعال سے مشتق ہوتے ہیں۔

لِخِفَةِ: یہاں سے ان اسماء میں تعلیل نہ ہونے کی وجہ کا بیان ہے کہ الا اسماء میں تعلیل اس وجہ سے نہیں ہوتی کہ ان اسماء کا فعل سے مشتق نہ ہونا ہی گویا ان کے لیے خفیف ہونا ہے اس لیے کہ اسماء میں تعلیل افعال میں تعلیل ہی کی وجہ سے ہوتی ہے تو یہ اسماء ایسے افعال سے نہیں کہ جن میں اعلال ہوتا ہو تو ان اسماء میں بھی نہیں ہوگا کیونکہ اسماء جو اسماء مشتق نہ ہوں وہ اعلال کا تقاضا نہیں کرتے اور کسی اسم کا خفیف ہونا اس کی ذات کے اعتبار سے ہوتا ہے۔

إِلَّا إِذَا تَكَانَ: اس کلام سے ماقبل سے استثناء کیا جا رہا ہے اور یہ استثناء مفرغ اور اس کی تقدیر عبارت اس طرح ہے ان الاسماء التي ليست بمشتقة من الفعل لا يعل في جميع الاحوال الا في كونها على وزن الفعل فتح يجوز الاعلال فيه. یعنی وہ اسماء جو کہ فعل سے مشتق ہوں ان کے تمام احوال میں اعلال نہ ہوگا مگر جس وقت وہ فعل کے وزن پر ہوں، پس اس وقت اعلال جائز ہوگا۔

أَلَوْابَعَةُ: یہاں سے دی گئی چار مثالوں میں سے چوتھی مثال میں اعلال کی کیفیت کو بیان کر رہے ہیں کہ جس کلمے میں یاء مکسور ہو اور اس کا ماقبل بھی مکسور ہو جیسے تَرْمِيزٌ

تویاء کو تخفیف کی غرض سے ساکن کر دیا جائے گا، اس لیے کہ کسرہ باء پر ثقل ہے، پھر یاء کو اتقائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا جائے گا تو تَرْمِیْن ہوگا۔

فی الاعلال: ان الفاظ سے غرض یہ بتانا ہے کہ چوتھی مثال میں اعلال مذکورہ تین مثالوں کی طرح ہی ہوگا۔ یعنی ساکن اور حذف کرنے کے اعتبار سے۔ اس لیے اس مثال میں پہلی یاء فعل کا لام کلمہ ہے، پس جب اس کے ضعف کی وجہ سے اس کو ساکن کریں گے تو اجتماع ساکنین لازم آئے گا اور وہ اجتماع دو یاءوں کا ہے یعنی ایک تویاء ساکنہ اور دوسری وہ یاء کہ جو مؤنث کی علامت ہے پس جو یاء لام کلمہ کے مقابلے میں ہے اس کو حذف کر دیں گے نہ کہ مؤنث کی علامت کی یاء کو۔

ما قبلہا ساکنہا یہاں حرف علت کے ماقبل حرف کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ ساکن ہو جبکہ حرف علت کے تعیم ہے خواہ وہ مفتوح ہو یا مضمون ہو یا مکسور ہو۔

لضعف حرف العلة: یہاں پر حرف علت سے حرکت کو ماقبل کی طرف نقل کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں یہ حرکت کا انتقال حرف علت کے ضعف کی وجہ سے ہے۔

لفتحہ: یہاں حرف علت کو الف سے بدلا گیا، فتح کی وجہ سے اس لیے کہ اس میں ثقل موجود ہے اس کے اصل کے اعتبار سے متحرک ہونے کی وجہ سے اور عارضی سکون کی طرف غور کرنے سے ثقل موجود نہیں ہے، پس یہاں دو جہتیں متعارض ہو گئیں تو ان میں اصلی جہت کو اس کی اصالت کی وجہ سے عارضی جہت پر ترجیح دی گئی، پس الخوف میں اعلال نہیں کیا جائے گا، اس لیے کہ اس کا سکون اصلی ہے، پس اس کو الف سے نہیں بدلا جائے گا۔

العارضی: یہاں سکون کو عارضی کہہ کر اعلال سے اعراض کیا گیا ہے، اس لیے اعلال تخفیف کی غرض سے ہوتا ہے، جبکہ سکون عارضی ہو تو تخفیف حاصل نہیں ہوتی اس لیے حرکت تقدیراً ثابت ہے پس اعلال کو لازم کرنا گویا اس کے خلاف ہے کہ جو اصلی ہو جیسے الخوف اس لیے کہ وہ اعلال کا محتاج نہیں ہے، یعنی اس میں اعلال کی ضرورت نہیں ہے۔ تخفیف کی غرض سے فتح اور سکون کی موجودگی کی حالت میں۔

وَلَا يُعْلَلُ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال مقدر مصنف کے قول یخوف پر وارد ہوتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اَدْوَرُ اسم تفصیل ہے اور اَعْيُنُ اسم صفت مشبہ ہے۔ مثل یخاف کے پس مناسب یہ تھا کہ ان میں اعلال کیا جائے یخوف کے اعلال کی طرح مشترکہ علت کے پائے جانے کی وجہ سے اور علت مشترکہ حکم مشترک کا تقاضا کرتی ہے یا یہ کہ اس کے قول پر رد ہے اس تقدیر پر کہ ہو سکتا ہے کہ اَدْوَرُ، اعین دونوں عین کے ضمہ کے ساتھ ہیں۔ اور وہ دونوں دار اور عین کی جمع ہیں، تو پس جواب مصنف نے یہ دیا کہ ان دونوں سوالوں کے وارد ہونے سے متعلق اپنے قول حتی لا يلتبس بالافعال سے اور اس کی مزید وضاحت یہ ہے کہ ادور اسم تفصیل اور اعین اسم صفت میں اعلال نہیں ہوگا یخوف کے اعلال کی طرح اس لیے کہ اگر ان دونوں میں اعلال ہو تو وہ دونوں ادار اور اعان ہو جائیں گے جن کا باب افعال کی ماضی کے ساتھ التباس لازم آئے گا جبکہ ان کے مصادر الادارة اور الاعانة ہیں اور ان سے ماضی ادار اور اعان آتی ہے۔ جبکہ ادور اور اعین عین کلمہ کے ضمہ کے ساتھ ہوں تو ان میں اعلال نہ ہوگا اس لیے کہ اگر ان میں یقول کے اعلال کی طرح اعلال کیا جائے تو یقیناً ان کو اَدْوَر اور اَعْوَن کہا جائے گا واؤ کے سکون کے ساتھ تو اس صورت میں ان دونوں کا التباس مضارع متکلم کے ان صیغوں سے آئے گا کہ جو الدور اور العون کے مصدر سے آتے ہیں نَصَرَ کے وزن پر لیکن اعون میں یاء کو واؤ سے بدلا جائے گا ماقبل کے ضمہ کی وجہ سے جیسا کہ ہم نے موسر میں تبدیل کرنا قرار دیا۔

لا یبطل اللاحق: الحاق والے کلمے میں بھی اعلال کی نفی کی گئی ہے۔ تاکہ الحاق باطل نہ ہو کیونکہ اگر جَدْوَلٌ میں اعلال کریں گے تو الحاق کی غرض جو کہ ایک باب سے دوسرے باب میں جانا تھا وہ باطل ہو جائے گی۔

نَحْوُ قَوْلِهِ: اِنَّ الْفَاعِلَ سے ایک سوال مقدر کا جواب دیتے ہیں۔ اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ قَوْلٌ میں دوسری واؤ کی اول کی طرف کیوں منتقل نہیں کی گئی تاکہ دوسری واؤ کو الف سے بدل دیا جائے تو اس سوال سے متعلق مصنف نے اپنے قول



حَتَّى لَا يَلْزَمَ سے یہ جواب دیا تاکہ اعلال فی الاعلال لازم نہ آئے اس لیے کہ ادغام بھی تو ایک اعلال ہے پس اگر واؤ مدغم فیہ کی حرکت واؤ مدغم کی طرف نقل کی جاتی اور واؤ ثانی کو الف سے بدل دیا جاتا تو اس صورت میں اعلال حقیقی کا ہونا لازم آتا اعلال حکمی میں اور وہ ان کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

حَتَّى لَا يَلْزَمَ یہاں سے اگر مضمیٰ میں اعلال کی نفی کی تحقیق کر رہے ہیں کہ اعلال نہ ہونے کی تحقیق یہ ہے کہ اگر یاء کو ساکن کر دیا جائے اس کی حرکت کو ماقبل کی طرف نقل کر کے تو اعراب کا توارد ہوگا اس حرف پر کہ جس کا ماقبل ساکن ہے، اس لیے کہ جو حرکت ماقبل کی طرف ساکن کر دی گئی ہے یہ وہ حرکت ہے کہ جو عوامل کے مختلف ہونے سے بدل جاتی ہے اور یاء ساکنہ اس صورت میں اپنے ماقبل کی حرکت کے تابع ہو جائے گی، یعنی ماقبل میں فتح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل جائے گی اور ماقبل میں رفع ہونے کی وجہ سے واؤ سے بدل جائے گی، پس گویا کہ اعراب معرب کے وسط میں ہوگا اور وہ جائز نہیں ہے۔ لہذا اس طریقے سے لازم آئے گا حرف ساکن کا اسم معرب کے آخر میں ہونا پس اگر معرب کے آخر میں حرف ساکن واقع ہو جائے تو مذکورہ طریق کے علاوہ تو صحیح ہوگا معرب کے وسط میں اعراب کے وقوع لازم نہ ہونے کی وجہ سے جیسے العشاء اور الرحی پس خوب سمجھ لیجئے۔

حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ السَّاكِنَانِ :

یہاں اجتماع نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ اگر ان کی حرکات ان کے ماقبل کی طرف منتقل کر دیا جائے تو اس صورت میں اجتماع ساکنین ہو جائے گا۔ باقی رہی یہ بات کہ وہ دو ساکن کون کون سے ہیں، تو اس کا حاصل یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ایک وہ حرف علت ہے کہ جس کو ساکن کیا گیا اور اس کی حرکت اس کے ماقبل کی طرف نقل کر دی گئی اور ان میں سے دوسرا ساکن اس کا مابعد ہے اور ان دونوں میں سے کسی ایک کا حذف کرنا جائز نہیں ہے تاکہ کسی کا اجاز (رکنا) لازم نہ آئے۔

منحیط: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال مقدر یہ

ہے کہ تبیان اجتماع ساکنین کی وجہ سے درست ہے یعنی اس کو تو درست قرار دیا لیکن مخیاط میں یہ بات منعدم ہے تو پھر اس کو کیوں درست قرار دیا، تو اس کا جواب دیا کہ یہ المخیاط سے منقص ہے۔

الاقامة: یہاں نقص کی صورت میں سوال وارد ہوتا ہے یعنی الاقامة میں اجتماع ساکنین جو تحقق ہے وہ اعلال ہی میں متحقق ہے، لیکن اس کے باوجود وہ اس سے مانع نہیں ہوا، مناسب یہی کہ درست ہونا چاہیے جیسے کہ تقویم اور وہ اس لیے کہ اقامة کی اصل اقواما ہے پس واؤ کی حرکت اس کے ماقبل کی نقل کی اور اس کو الف سے بدل دیا تو اجتماع ساکنین ہوا اور وہ دونوں الف ہیں پس ان دونوں میں سے ایک حذف کر دیا گیا اور اس کے عوض آخر میں ؤ کولاتے تو اقامة ہو گیا۔

اخواتھا: یہاں اخواتھا سے مراد تقویم، تبیان، مقوال اور مخیاط ہیں۔  
ابطل: یہاں ابطال کا فاعل قولہ ہے اور ہ ضمیر کا مرجع متکلم مہمود ہے اور قوم مقولہ اس قول کا اور استماع ابطال کا مفعول ہے اور مصدر ہے جو کہ مضاف ہے اس کے فاعل کی طرف اور وہ قائم ہے۔ پس تقدیر کلام اس طرح سے ہوگی ابطال قول المناقل قوم استمتاع قام التقویم فی الاعلال ہے۔

ولا یصلح: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ قوم تقویم کا بھائی ہے اور وہ اخوة میں قوی ہے قام سے مجرد میں ہونے کی وجہ سے۔ پس جب اقام کو اعانة پر لایا گیا تو وہ بھی قوی ہو گیا پس التقویم نے اس کے اعلال کو قبول کر لیا۔

لأنّ: اس لیے کہ اقام اصل نہیں ہے کہ جو قائم ثلاثی مجرد کا اصل سے ہے اس کے لیے مقوی ہو جائے۔

وَلَا یُعَلُّ: یعنی واؤ اور یاء کو الف سے نہیں بدلا جائے گا ان کی حرکت کو ماقبل کی طرف نقل کرنے کی وجہ سے بوجہ اس کے فعل تعجب ہونے کے حالانکہ اس کی گردان نہیں ہوتی اگر اس کی گردان کی جائے تو پھر وہ وضع کردہ صیغہ نہیں رہے گا اور وہی اس سے

مقصود ہے۔

حَتَّى يَذْلُكَنَّ: یہاں سے ایک سوال کا جواب دے رہے لیکن اور وہ سوال یہ ہے کہ استحوذ میں اعلال کیوں نہیں کیا گیا باوجود مقتضی کے نہ ہونے کے اس لیے کہ مزید میں تعلیل ثلاثی مجرد میں اعلال کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اور فعل ثلاثی تحقق نہیں ہے، پس تعلیل نہ کیے جانے سے کوئی حرج نہیں ہے۔

تَقُولُ فِي الْحَقِّ: جب مصنف رَضِيَ اللہُ عَنْہُ افعال متعل العین کے کلام کے بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو ان کی ذات کی طرف نظر و فکر کرتے ہوئے تو اب وہ ان کے ساتھ ضمائر کے اتصال کو بیان کرنے میں شروع ہو رہے ہیں۔

قَالَ: یہاں سے ایک بات کو ذکر کرتے ہیں کہ کسی کہنے والے نے کہا کہ قالوا کا ذکر مستقیم ہے اس لیے کہ ان دونوں میں ضمیر ملحق ہے جبکہ قال کا ذکر اس محل میں اس کے مقام پر واقع نہیں اس لیے کہ اس میں ضمیر غیر ملحق ہے تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ الحاق ادخال ہی ہے اور وہ بغیر ثلاثی کے ذکر کے متصور نہیں ہوتا حرف الحاق سے پس ضروری ہے کہ اس کا ذکر الحاق کی تحقیق کے لیے مجرد کے بعد ہی ہو۔

قُلْنَ: ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ قُلْنَ میں باوجود اجتماع سائنین لازم آنے کے اعلال کیوں کیا گیا تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں قال کی موافقت کی وجہ سے جیسا کہ گذر چکا جیسا تَعِدُّ، اَعِدُّ، نَعِدُّ میں گذرا ہے۔

لَا يَضُمُّ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ جس طرح قُلْنَ میں واؤ پر دلالت کرنے کے لیے ضمہ دیا گیا ہے اسی طرح مناسب یہ تھا کہ خفن میں بھی واؤ محذوفہ پر دلالت کرنے کے لیے ضمہ دیا جاتا۔

لِسَهْوِ لَتِيهَا: اس کلمہ میں ہا ضمیر واؤ کی حرکت کے نقل کرنے اور مضاف الیہ کے اعتبار سے ان دونوں کی تانیث کی طرف لوٹتی ہے۔ اگر اس نے کہا ہوتا کہ اعلال میں اصل واؤ کی حرکت کو نقل کرنا ہے اس کی سہولت کے لیے تو یہ اولی تھا اور زیادہ واضح تھا۔ پس خوب سمجھ لیجئے۔

فتحة المفتوحة: مفتوح کلمہ کو فتح دینا لازم آتا ہے اس لیے کہ واؤ کی حرکت بھی فتح ہے اور وہ تحصیل حاصل ہے اور وہ محال ہے اور خفن میں یہ لازم نہیں آتا اس لیے کہ واؤ کی حرکت کسرہ اور خاء کی حرکت فتح ہے وہاں اس قانون کی رعایت رکھنا زیادہ ممکن ہے جبکہ یہاں دوسرے قانون کی رعایت کی گئی ہے اور وہ واؤ کے ماقبل پر ضم کا ہونا اس وجہ سے ہے تاکہ اس واؤ پر دلالت کرے جو حذف کر دی گئی ہے۔

((فَحَذِفِ الْوَاوُ فِي يَقْلُنْ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ الْأَمْرِ قُلِ الْخِ أَصْلُهُ  
أَقُولُ ثُمَّ حَذِفِ الْوَاوُ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ ثُمَّ حَذِفِ الْأَلْفُ لِإِنْعَادِ  
الْإِحْتِيَاجِ إِلَيْهَا وَتَحَذِفِ الْوَاوُ فِي قُلِ الْحَقِّ وَإِنْ لَمْ يَجْتَمِعْ فِيهِ  
السَّاكِنَانِ لِأَنَّ الْحَرَكَةَ فِيهِ حَصَلَتْ بِالْخَارِجِيِّ فَيَكُونُ فِي حُكْمِ  
السَّكُونِ تَقْدِيرًا بِخِلَافِ قَوْلَا وَقَوْلُنْ لِأَنَّ الْحَرَكَةَ فِيهِمَا حَصَلَتْ  
بِالدَّخِيلَيْنِ وَهَمَا أَلِفُ الْفَاعِلِ وَنُونُ التَّكْيِيدِ وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الدَّخِيلِ  
وَمِنْ ثَمَّ جَعَلُوا مَعَهُ آخِرَ الْمُضَارِعِ مَبْنِيًا نَحْوُ هَلْ يَقْلُنْ وَتَحَذِفِ  
الْأَلْفُ فِي دَعَا وَإِنْ حَصَلَ الْحَرَكَةُ بِالْأَلِفِ الْفَاعِلِ لِأَنَّ الْبَاءَ لَيْسَتْ  
مِنْ نَفْسِ الْكَلِمَةِ بِخِلَافِ اللَّامِ فِي قَوْلَا وَتَقُولُ بِنُونِ التَّكْيِيدِ قَوْلُنْ،  
قَوْلَانْ، قَوْلُنْ، قَوْلُنْ قَوْلَانْ، قُلْنَا وَبِالْخَفِيفَةِ قَوْلُنْ قَوْلُنْ قَوْلُنْ  
الْفَاعِلِ قَائِلٌ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ قَاوِلٌ فَقَلِبْتَ الْوَاوُ أَلِفًا لِتَحَرُّكِهَا  
وَفَتْحَةِ مَا قَبْلَهَا كَمَا فِي كَسَاءٍ وَلَا اِعْتَبَارَ لِأَلِفِ الْفَاعِلِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ  
بِخَازِنَةٍ حَصِينَةٍ فَاجْتَمَعَ الْإِلْفَانِ وَلَا يُمَكِّنُ إِسْقَاطُ الْأُولَى لِأَنَّهُ  
يَلْتَبِسُ بِالْمَاضِي وَكَذَلِكَ فِي الثَّانِيَةِ فَمَحَرَكْتَ فَصَارَتْ هَمْزَةً  
وَيَجِيءُ فِي الْبَعْضِ بِالْحَذْفِ نَحْوُ هَاعٍ وَلَا عٍ وَالْأَصْلُ هَانِعٍ وَلَا نِعٍ  
وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى بُيَّأَتْهُ عَلَى شَفَا جُرُفٍ هَارٍ أَيْ هَائِرٍ وَيَجِيءُ بِالْقَلْبِ  
نَحْوُ شَاكَ وَأَصْلُهُ شَاوُكَ وَحَادَ أَصْلُهُ وَاحِدٌ وَيَجُوزُ الْقَلْبُ فِي  
كَلَامِهِمْ نَحْوُ الْقَيْسِيِّ أَصْلُهُ قَوْوُسٌ فَقَدِمَ السَّيْنُ فَصَارَ قُسُورًا نَحْوُ

عَصَوْوْ ثُمَّ جُعِلَ قِيَاسًا لِرُقُوعِ الْوَاوَيْنِ فِي الطَّرَفِ ثُمَّ كُسِرَ الْقَافُ  
 إِنْبَاعًا لِمَا بَعْدَهَا كَمَا فِي عَصَى وَمِنْهُ أَيْتَقَ أَصْلُهُ أَوْتُقُ ثُمَّ قَدِمَ الْوَاوُ  
 عَلَى النَّونِ فَصَارَ أَوْتُقُ ثُمَّ جُعِلَ الْوَاوُ بَاءً عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ، الْمَفْعُولُ  
 مَقُولٌ أَصْلُهُ مَقُولٌ فَاعِلٌ كَالْعَلَالِ يَقُولُ فَصَارَ مَقُولٌ فَاجْتَمَعَ  
 السَّاكِنَانِ فَحُذِفَ الْوَاوُ الزَّائِدُ عِنْدَ سِيبَوِيهِ لِأَنَّهُ حُذِفَ الزَّائِدُ أَوَّلَى  
 وَالْوَاوُ الْأَصْلِيُّ عِنْدَ الْأَخْفَشِ لِأَنَّهُ الزَّائِدُ عَلَامَةً وَالْعَلَامَةُ لَا تُحَذَفُ  
 وَقَالَ سِيبَوِيهِ فِي جَوَابِهِ لَا تُحَذَفُ الْعَلَامَةُ إِذَا لَمْ تَوْجَدْ عَلَامَةً  
 أُخْرَى وَفِيهِ تَوْجِدُ عَلَامَةٍ أُخْرَى وَهُوَ الِيمُّ فَيَكُونُ وَزَنُهُ عِنْدَهُ  
 مَفْعَلًا وَعِنْدَ الْأَخْفَشِ مَقُولًا وَكَذَا مَبِيعٌ يَعْنِي أَعْلَ إِعْلَالٍ يَبِيعُ  
 فَصَارَ مَبِوْعًا وَبِالْوَاوِ وَالْيَاءِ السَّاكِنَتَيْنِ فَحُذِفَ الْوَاوُ عِنْدَ سِيبَوِيهِ  
 فَصَارَ مَبِيعًا ثُمَّ كُسِرَ الْبَاءُ حَتَّى تُسَلَّمَ الْيَاءُ وَعِنْدَ الْأَخْفَشِ حُذِفَ  
 الْيَاءُ فَأُعْطِيَ الْكُسْرَةُ لِمَا قَبْلَهَا كَمَا فِي بَعَثَ فَصَارَ مَبُوعًا ثُمَّ جُعِلَ  
 الْوَاوُ بَاءً كَمَا فِي مِيزَانٍ فَيَكُونُ وَزَنُهُ مَفْعَلًا عِنْدَ سِيبَوِيهِ وَعِنْدَ  
 الْأَخْفَشِ مَفْعِلًا الْمَوْضِعُ مَقَالٌ أَصْلُهُ مَقُولٌ، فَاعِلٌ كَمَا فِي يَخَافُ  
 وَكَذَلِكَ مَبِيعٌ أَصْلُهُ مَبِيعٌ فَاعِلٌ كَمَا فِي يَبِيعُ وَانْتَفَى بِالْفَرْقِ  
 التَّقْدِيرِي مِنَ الْمَوْضِعِ وَبَيْنَ اسْمِ الْمَفْعُولِ وَهُوَ مُعْتَبَرٌ عِنْدَ هُمُ كَمَا  
 فِي الْفُلْكِ إِذَا قَدِرْتَ سَكُونُهُ كَسَكُونِ أُسْدٍ يَكُونُ جَمْعًا لِقَوْلِهِ  
 تَعَالَى حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ وَادًّا قَدِرْتَ سَكُونُهُ  
 كَسَكُونِ قُرْبٍ يَكُونُ وَاحِدًا نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى فِي الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ  
 وَالْمَجْهُولُ قِيلَ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ قَوْلٌ فَاسْكِنَ الْوَاوُ لِلْيَخْفَةِ فَصَارَ  
 قَوْلٌ وَهُوَ لُغَةٌ ضَعِيفَةٌ لِيُثْقِلَ الضَّمَّةُ وَالْوَاوُ فِي كَلِمَةٍ وَفِي لُغَةٍ أُخْرَى  
 أُعْطِيَ كُسْرَةُ الْوَاوِ إِلَى مَا قَبْلَهَا فَصَارَ قَوْلٌ ثُمَّ صَارَ الْوَاوُ بَاءً  
 لِكُسْرَةِ مَا قَبْلَهَا فَصَارَ قِيلَ وَفِي لُغَةٍ يَشُمُّ حَتَّى يُعْلَمَ أَنَّ أَصْلَهَا

مَضْمُونًا وَكَذَا بَيْعٍ وَأُخْتِيرَ وَانْقِيدَ وَقَلْنَ وَبَعْنَ يَعْنِي يَجُوزُ فِيهِنَّ  
ثَلَاثُ لَفَاتٍ وَلَا يَجُوزُ إِلَّا شَمَامٌ فِي أَقِمَّ لَا نِعْدَامَ ضَمَّةَ مَا قَبْلَ الْيَاءِ وَلَا  
يَجُوزُ بِالْوَاوِ أَيْضًا لِأَنَّ جَوَازَ الْوَاوِ لَا نَضَمَامَ مَا قَبْلَ حَرْفِ الْعِلَّةِ وَهُوَ  
لَيْسَ بِمَوْجُودٍ وَسَوَى فِي مِثْلِ قَلْنَ بَيْنَ الْمَعْلُومِ وَالْمَجْهُولِ اكْتِفَاءً  
بِالْفُرْقِ التَّقْدِيرِي وَأَصْلُ يُقَالُ، يَقُولُ فَاعِلٌ مِثْلُ إِعْلَالٍ يَخَافُ))

”پس قَلْنَ میں اجتماع ساکنین کی وجہ سے واؤ کو حذف کیا جائے گا اور اس سے  
امر قُلْ الخ آتا ہے جس کی اصل اَقُولُ ہے پھر واؤ کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے  
حذف کر دیا گیا پھر الف کو اس کی طرف احتیاج نہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا  
گیا۔ اور واؤ کو قل الحق میں حذف کیا گیا ہے، اگرچہ اس میں اجتماع  
ساکنین نہیں ہوا اس لیے کہ اس میں جو حرکت حاصل ہوئی ہے وہ خارجی ہے پس  
وہ تقدیراً سکون (ساکن) کے حکم میں ہی ہوگا۔ بخلاف قُولَا اور قُولُنَّ کے ان  
دونوں میں حرکت داخلی طور پر حاصل ہوتی ہے اور وہ دونوں الف فاعل اور نون  
تاکید نہیں۔ اور وہ بمنزل داخلی کے ہیں اور اسی وجہ سے انہوں نے مضارع کے  
آخر کو مثنیٰ بنایا ہے۔ جیسے هَلْ يَفْعَلْنَ اور الف کو حذف کیا گیا ہے دَعَتَا میں  
اگرچہ فاعل کے الف کی وجہ سے حرکت حاصل ہوئی ہے۔ اس لیے کہ تاء نفس کلمہ  
کی نہیں ہے، بخلاف اس لام کے کہ جو قُولَا میں ہے۔ اور تو نون تاکید کے  
ساتھ یوں کہے گا قُولُنَّ، قُولَاتٍ، قُولُنَّ، قُولُنَّ، قُولَاتٍ قُلْنَا اور نون خفیفہ  
کے ساتھ تو یوں کہے گا قُولُنَّ قُولُنَّ ہے۔ اور فاعل اس سے قَائِلٌ الخ آتا ہے،  
اس کی اصل قَاوِلٌ ہے، پس واؤ کو الف سے بدل دیا گیا اس کے متحرک ہونے  
کی وجہ سے اور اس کے ما قبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے جیسے کہ يَكْسَاء میں  
ہے۔ اور الف فاعل کا کوئی اعتبار نہیں ہے اس لیے کہ وہ کوئی قوی مانع نہیں ہے،  
پس دو الف جمع ہو گئے اور ان میں سے کسی ایک کو گرانا ممکن نہیں ہے، اس لیے کہ  
وہ ماضی کے ساتھ ملتحمس ہو جائے گا اور اسی طرح دوسری الف میں ہے پس اس

کو حرکت دی گئی تو وہ ہمزہ ہو گئی اور بعض میں الف کے حذف کے ساتھ بھی آتا ہے، جیسے هَاع اور لَاع اور ان دونوں کی اصل هَائِع اور لَائِع ہے۔ اور اسی سے ہے اللہ تعالیٰ کا قول بُنْيَانُهُ عَلٰی شَفَا جُرُفٍ هَا۟ءِ اُنْی هَا۟ءِ اور اسم فاعل قلب کے ساتھ بھی آتا ہے، جیسے شَا۟ءُ کہ اس کی اصل شَاوُءُ اور حَادِ اس کی اصل واحد ہے اور ان کی کلام میں قلب جائز ہے جیسے قِیْسِی کہ اس کی اصل قُوُوسُ ہے۔ پس اس میں سین کو مقدم کیا گیا تو قسوسا ہو گیا نحو عصو و پھر قِیْسِی ہوا دو واؤں کے طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے پھر قاف کو اس کے مابعد کی اتباع کرتے ہوئے کسرہ دے دیا گیا جیسا کہ عَصِی میں ہے اور اسی سے اَیْقَ ہے کہ اس کی اصل اَنُوْقِ ہے، پھر واؤ کو مقدم کیا گیا نون پر تو اَوْنَقِ ہو گیا پھر واؤ کو یاء کر دیا گیا بغیر قیاس کے۔ باقی اس سے مفعول مَقْعُولُ الخ آتا ہے کہ جس کی اصل مَقْوُولُ آئی ہے پس اس میں یقول کے اعلال کی طرح اعلال کیا گیا تو مقوول ہو گیا تو اجتماع ساکنین ہوا تو واؤ زائدہ حذف کر دیا گیا سیبویہ کے نزدیک اس لیے زائدہ کا حذف اولیٰ ہے۔ اور انخفش کے نزدیک واؤ اصلی کو حذف کیا جائے گا اس لیے کہ واؤ زائدہ علامت ہے اور علامت حذف نہیں کی جاتی تو سیبویہ نے اس کے جواب میں کہا کہ علامت کو حذف نہیں کیا جائے گا، جب کوئی دوسری علامت نہ پائی جائے اور یہاں دوسری علامت پائی جاتی ہے اور وہ علامت میم ہے، پس ان کے نزدیک وزن مَفْعَلٌ ہوگا اور انخفش کے نزدیک مَفْعُولٌ ہوگا اور اسی طرح ہی مَبِیْعٌ میں اعلال کیا گیا یَبِیْعٌ کے اعلال کی طرح تو مَبِیْعًا ہو گیا واؤ اور یاء کے ساکن ہونے کے ساتھ پھر سیبویہ کے نزدیک واؤ کو حذف کر دیا گیا تو مَبِیْعٌ ہو گیا پھر باء کو کسرہ دے دیا گیا تاکہ یاء سلامت رہے اور انخفش کے نزدیک یاء کو حذف کر دیا گیا اور اس کے ماقبل کو کسرہ دے دیا گیا جیسا کہ بَعَثٌ میں ہوا تو مَبِیْعٌ ہو گیا پھر یاء کو واؤ کر دیا گیا جیسا کہ مِیْزَانٌ میں ہوا تو اس کا وزن مَفْعِلٌ ہو گیا سیبویہ

کے نزدیک اور انفش کے نزدیک اس وزن مَفِیل ہو گیا اور اس اس اسم ظرف  
مَقَال آتا ہے جس کی اصل مَقُول ہے۔ پس اس میں یخاف کی طرح تغیل  
کی گئی اور اسی طرح مَبَاع ہے کہ اس کی مَبِيع ہے پس اس مَبِيع کی طرح تغیل  
کی گئی اور اسم فاعل اور اسم ظرف کے درمیان صرف فرق تقدیری پر ہی اکتفاء کیا  
اور ان کے نزدیک وہی معتبر ہے جیسے کہ الفلک میں ہے، جب اس کے سکون کو  
مقدر کر دیا گیا اُسُد کے سکون کی طرح تو یہ جمع ہوگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے  
حَتَّىٰ اِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ اور جب مقدر کر دیا گیا اس کے  
سکون کو قرب کے سکون کی طرح تو یہ واحد ہوگا جیسے اللہ کا قول فِي الْفُلْكِ  
الْمَشْحُونِ اور اس سے مجہول قِيلَ آتا ہے اس کی اصل قَوْل ہے۔ اس  
میں واؤ کو ساکن کیا گیا تخفیف کی غرض سے تو قَوْل ہو گیا اور یہ ضعیف لغت ہے  
ضمہ کے نقل کی وجہ سے اور واؤ کے ایک کلمہ میں ہونے کی وجہ سے اور دوسری لغت  
میں واؤ کا کسرہ اس کے ماقبل کو دیا گیا تو قَوْل ہو گیا پھر واؤ کو ماقبل کسرہ کی وجہ  
سے یاء سے بدل دیا تو قِيل ہو گیا اور ایک لغت میں یہ ہے کہ اشام کیا جائے گا،  
میں تاکہ معلوم ہو جائے کہ اس کی اصل مضموم ہے اور اسی طرح بیع، اختیار  
اُنْقِيْدَ، قُلْنَ، بَعْنَ ہیں یعنی ان میں تینوں لغات جائز ہیں اور اشام جائز نہیں  
ہے۔ اُقِيمَ میں یاء سے ماقبل کے ضمہ کے منعدم ہونے کی وجہ سے اور واؤ کے  
ساتھ بھی جائز نہیں ہے اس لیے کہ واؤ کا جواز حرف علت کے ماقبل کو مضمون  
کرنے کے لیے ہے اور وہ موجود نہیں ہے۔ سوائے معلوم اور مجہول کے قُلْنَ  
کے صرف فرق تقدیری پر اکتفاء کرتے ہوئے اور یَقَال کی اصل یَقُول ہے،  
پس اس میں یخاف کے اعلال کی طرح کی اعلال ہوگا۔

تَشْرِیْح: اِلَيْهَا: اس مراد یہ ہے، ہمزہ وصلی کی ضرورت نہ ہونے کی وجہ الف کو حذف کر  
دیا اس لیے کہ اس کو ابتدائے نطق کے مشکل ہو جانے کی وجہ سے لاتے ہیں کیونکہ ساکن  
سے ابتدائے نطق محال ہے اور یہ عذر اور مشکل اس حرکت کے نقل کرنے کی وجہ سے زائل



ہو گیا اور اس سے ہمزہ وصلی سے استغناء حاصل ہو گیا۔

تُحَذَفُ: یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ حذف کی علت اجتماع ساکنین ہے، حالانکہ وہ تو قل الحق میں حرکت کی وجہ سے مفقود ہے تو پس مناسب یہ ہے کہ محذوف کو لوٹایا جائے قَوْلًا میں جیسا کہ دَعَا میں لوٹایا گیا۔

بالخارجی: حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ یہ التقائے ساکنین ایک امر خارجی کی وجہ سے ہوا ہے اور وہ امر خارجی التقائے ساکنین ہے ان میں سے ایک پہلے کلمہ کے آخر میں ہے جو کہ لام اصلی ہے اور دوسرا دوسرے کلمے کے شروع میں ہے اور وہ لام تعریف ہے۔  
فیكون: اس عبارت سے غرض یہ بتانا ہے عارضی حرکت کو التقائے ساکنین کی وجہ سے لایا گیا ہے اس کے سواء کسی دوسرے حکم میں اعتبار نہیں کیا جائے گا، اس لیے کہ جو ضرورت سے ثابت ہو اس کو ضرورت کے مطابق ہی رکھا جاتا ہے، لہذا محذوف کو نہیں لوٹایا جائے گا۔  
بخلاف: یہ عبارت بھی ایک سوال مقدر کا جواب اور سوال کرنے کی وجہ یہ ہے کہ قَوْلًا اور قَوْلًا میں لام کی حرکت ہے جو کہ ایک عارضی امر کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے۔ اور عارضی امر الف کا پہلے میر لاحق کرنا ہے اور نون کو دوسرے میں پس مناسب یہ ہے کہ واؤ محذوف کو پہلے نہ لوٹایا جائے طوق سے پہلے جیسا کہ قل الحق میں نہیں لوٹائی گئی۔

بِالَّذِیْ اِجْلِیْنَ: اس عبارت سے واؤ محذوف کو نہ لوٹانے کی وجہ بیان کی جا رہی کہ یہاں پر حرکت داخلی امر کی وجہ سے آئی ہے جبکہ تقدیر سکون ہے تو اس لیے تقدیر سکون کی وجہ سے محذوف کو نہیں لوٹایا جائے گا اگرچہ وہ ظاہر میں متحرک ہے۔

وَهُمَا: اس سے مراد الف فاعل اور نون تاکید ہیں یہاں پر الف ضمیر فاعل ہے اور اس کو فاعل سے تعبیر کیا گیا ہے اور فاعل فعل کا جز ہے تو پس وہ اس میں داخل ہوا نہ کہ خارج۔  
وَمِنْ ثَمَّ: اس سے مراد یہ ہے کہ اسی وجہ سے نون تاکید بھی امر داخلی کے ہے۔ یعنی بمنزل کلمہ کے جز کے ہے۔

تُحَذَفُ الالف: یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر

یوں کہا جائے کہ دعنا میں تاء کی حرکت امر داخل کی وجہ سے حاصل ہوئی ہے اور وہ الف ضمیر ہے پس مناسب یہ ہے کہ الف کو نہ لوٹایا جائے دعنا میں میں جیسا کہ قولاً میں واؤ محذوفہ کو لوٹایا گیا ہے۔

الثاء لیست: یہاں سے تاء کی وضاحت کر رہے ہیں کہ دَعْنًا میں تاء حکماً ساکن ہے اگرچہ متحرک ہے اس لیے کہ تائے تانیث کلمہ سے خارج ہے اور فعل میں ساکن بنی ہوئی ہے اگر اس کو حرکت دی جائے تو حرکت عارضی دی جاتی ہے اور حرکت عارضیہ مثل حرکت کے نہ ہوتے ہوتی ہے، پس اس کو شمار نہیں کیا جائے گا، بخلاف لام کے کہ جو قولاً میں ہے وہ نفس کلمہ سے ہے وہ لفظاً اور حکماً متحرک ہے، پس اس صورت میں قولاً میں واؤ کے لوٹنے سے دعنا میں الف کا لوٹانا لازم نہیں آتے۔ اور دونوں کے درمیان ایک جدا معاملے کی وجہ سے۔

نفس الکلمة: اس عبارت غرض یہ بتانا ہے کہ یہ تاء نفس کلمہ کی نہیں ہے بلکہ فاعل کی تانیث کو بتانے کے لیے لائی گئی ہے، پس اس کی حرکت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، پس اس کی حرکت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، پس اجتماع ساکنین تقدیراً ہوگا اگرچہ ظاہری طور پر اجتماع نظر نہیں آتا۔

بخلاف اللام: اس عبارت سے قولاً میں لام کلمے سے متعلق بتا رہے ہیں، کہ اس سے احتراز کیا گیا ہے اس لیے کہ وہ نفس کلمہ سے ہے پس اس کی حرکت کا اعتبار کیا گیا ہے، پس تقدیراً اجتماع ساکنین نہیں ہوا یعنی حرکت اور متحرک حرف دونوں دعنا میں عارضی ہیں، پس حرکت سکون کے حکم میں ہوگی اگرچہ وہ عارضی ہے۔ قولاً میں لیکن متحرک عارضی نہیں ہے بلکہ وہ اصلی ہے پس حرکت کا قوی ہونا اس کے معروض کی وجہ سے ہے پس وہ سکون کے حکم میں نہ ہوگی۔

فی کسَاء: اس کی اصل کَسَاوُاؤ کے ساتھ ہے جیسے کَسَوْتُ عَمْرًا وَجَبْتُ پس واؤ کو اس کی رائ پر الف سے بدل دیا گیا، پس دو الف جمع ہو گئے پس دوسرے الف کو حذف کے محذوف ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا اس وجہ سے کہ وہ صورت ماضی کے

التباس کے ملمس ہوتا ہے۔ تو کسب ہو گیا۔

وَلَا اُعْتَبَارَ بِنِهَاں سے ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے اس کا ماقبل مفتوح ہے اس لیے واؤ کا ماقبل الف فاعل ہے پس اس کا ماقبل مفتوح متحقق نہ ہوا۔

بحاجزۃ بیہاں الف کو حاجز یعنی قوی مانع نہیں کیا گیا اس لیے کہ الف مثل مردہ کے ہے۔ اس لیے کہ وہ ہمیشہ ساکن ہوتی ہے اور مردہ کسی چیز کو منع کرنے پر قادر نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ وہ مانع قوی ہو۔

فَاجْتَمَعَ الْاِلْفَانِ اِن دو الفوں سے مراد ایک الف فاعل ہے اور دوسری وہ الف جو کہ واؤ سے بدلی گئی ہے۔

فِي الْبَعْضِ یعنی بعض کلمات کی بناء میں آتا ہے۔

لَا نَبَعَ هَا نَعَ بناءً مکسورہ کے ساتھ تھے پھر ان میں یاء کو الف سے بدلا گیا تو دو الف ساکن جمع ہو گئے تو پھر ان میں سے فعل میں عین کلمے والی کو حذف کر دیا اور ہمزہ سے نہ بدلا گیا تو هَا نَعَ اور لَا نَبَعَ ہو گیا۔ پس یہ نقل کیا گیا ہے کہ فعل کے عین کلمہ کو حذف کیا گیا الف زائدہ کو حذف کیوں نہ کیا گیا باوجود اس کے کہ زائدہ کو حذف کرنا اولیٰ ہے۔ اس کے جواب میں ہم نے یوں کہا کہ زائدہ کو حذف اس لیے نہیں کیا کیونکہ زائدہ علامت ہے اور علامت حذف نہیں کی جاتی۔ پس اگر یوں کہا جائے کہ الف کو ہمزہ سے بدلنے سے پہلے کیوں حذف کیا گیا اور اس سے پہلے ہمزہ کو حذف کیوں نہیں کیا گیا تاکہ دونوں دلیلوں کا عمل ہو جاتا تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں اگر الف کے تبدیل کرنے کے بعد ہمزہ کو بدلا جاتا تو متحرک کلمہ کا حذف کرنا لازم آتا نہ کہ ساکن کا۔ اور حذف ساکن کے لیے زیادہ مناسب ہے نہ کہ متحرک کے لیے اس لیے کہ ساکن معدوم کی طرح ہے اور حذف بھی اعدام یعنی مدروم کرنا ہی ہے اور اعدام معدوم سے کرنا زیادہ اولیٰ ہے اور وہ ساکن ہے۔

ہا نِیَ نہ یاء مکسورہ کے ساتھ تھا، تو یاء کو الف سے بدلا گیا تو دو ساکن جمع ہو گئے پھر دوسرے الف کو التقائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا تو هَا نِیَ ہو گیا۔

شَاوِدْ: یہ واؤ مکسورہ کے ساتھ ہی ہے، اس لیے کہ یہ الشوکتہ سے ہے، پس اس میں فعل کے عین کلمے کے ساتھ بدل دیا گیا اور وہ واؤ سے لام کی جگہ اور وہ کاف یعنی کاف کی جگہ پرواؤ اور واؤ کی جگہ پر کاف کو لایا گیا تو شَاوِدْ ہو گیا واؤ مضمومہ کے طرف میں واقع ہونے کے ساتھ پھر واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا اس کے کسرہ کے بعد طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے تو شَاوِدْ ہو گیا یائے مضمومہ کے ساتھ پھر یاء پر ضمہ کے ثقیل ہونے کی وجہ سے یاء کو ساکن کر دیا گیا تو اجتماع ساکنین ہو گیا ان میں سے ایک یاء اور دوسرا تونین تھا تو یاء کو التقاء ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا تو شَاوِدْ ہو گیا جیسے کہا جاتا ہے شَاوِدْ الرَّجُلُ شَوَكًا۔

وَاحِد: اس میں واؤ کو لام کی جگہ پر نقل کیا گیا اور الف کے ساتھ ابتداء ممکن نہیں پس اس پر حاء کو مقدم کیا گیا تو حَادُوْ ہو گیا پس واؤ کو یاء سے بدل دیا تو حَادِی ہو گیا پھر قاضی کے اعلال کی طرح اعلال کیا گیا تو حَادٍ ہو گیا۔  
مَقْوُوْ: دو واؤں کے ساتھ ان میں سے پہلی فعل کا عین کلمہ ہے اور دوسری مفعول کی غرض سے زائد کی گئی ہے، پھر واؤ کا ضمہ قاف کی طرف نقل کر دیا گیا تو مَقْوُوْ ہو گیا اول واؤ کو حذف کرنے کے ساتھ۔

فی جوابہ: اس سے مراد یہ ہے کہ انْفِش کی دلیل کے جواب میں کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ واؤ مفعول کی علامت ہے بلکہ ضمہ کا اشباع ہے مفعول میں ان کے رفض کی وجہ جیسا کہ گذر چکا ہے اور علامت اس میں میم ہے مفعول ہونے کی فقط۔ اور وہ مزید فیہ میں بھی مفعول کی علامت ہونے پر دلالت کرتی ہے بغیر واؤ کے اور اگر ہم اس بات کو تسلیم کر لیں کہ اگر ہم یہ بات تسلیم کر لیں کہ واؤ علامت ہے۔ تو پھر ہم یہ بات ہرگز تسلیم نہیں کریں کہ علامت حذف نہیں کی جاتی۔

مَقْوُلَاً: یہاں سے ایک سوال اور اس کا جواب پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جب زائد حرف اصلی حرف کے ساتھ جمع ہو جائے تو اس وقت حذف اس کی کو کیا جائے گا جیسے کہ نماز میں یاء کو تونین کے ساتھ ہی حذف کیا گیا ہے اور جب التقاء ساکنین —

ہو جائے تو اور پہلا حرف مدہ ہو تو پہلے حرف کو ہی حذف کیا جائے گا جیسا کہ قُلْ، یُعْ اور خَفْ میں ہوا تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ تمام چیزیں اس وقت ہوں اُس وقت ہوں گے کہ جب ساکنین میں سے دوسرا حرف حرف صحیح ساکن ہو جب کہ یہاں پر ایسا نہیں ہے بلکہ وہ دونوں حروف علت ہیں۔

مَبِیْع: یہ بھی مقول کی طرح ہی ہے اس لیے کہ اس میں حذف کیا جانے والا حرف انْفِش کے نزدیک فعل کا عین کلمہ ہے اور سیبویہ کے نزدیک مفعول کی واؤ کو حذف کیا جائے گا۔

اُعِلَّ: یہاں سے تعلیل کی صورت کو بیان کرنا ہے کہ اس میں تعلیل اس طرح ہوگی کہ یاء کے ضمہ کو باء کی طرف نقل کریں گے مبیوع میں اور یاء کے کسرہ باء کی طرف نقل کریں گے مبیع میں۔

بالفروق: اس فرق کی وضاحت یہ ہے کہ مبیع کا صیغہ اگرچہ استعمال مشترک ہے مفعول اور اسم ظرف میں ظاہری طور پر تقدیراً مشترک نہیں ہے اور یہ یقینی بات ہے کہ مبیع اسم مفعول ہے جس کی اصل مبیوع ہے یاء کے ضمہ کے ساتھ۔ اور اس کے بعد واؤ ساکنہ ہے اور مبیع جو کہ اسم ظرف ہے اس کی اصل مَبِیْع ہے باء کے سکون اور یاء کے کسرہ کے ساتھ۔

قُدِّرَتْ: یعنی فُلْک فاء کے ضمہ کے ساتھ اور لام کے سکون کے ساتھ واحد اور جمع کے درمیان مشترک ہے، پس جب اس کے سکون کو اُسْد کے سکون کی طرح بنایا جائے گا وہ جمع بن جائے گا۔

وَجَوْرَيْنِ: اس میں جَوْرَيْنِ بِہِم فُلْک کی ضمیر کی طرف مسند ہے جمع کے لحاظ سے۔  
والمجهول: جب مصنف رحمہ اللہ فعل معروف کی مثالوں کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب وہ فعل مجہول کی امثلہ کو بیان کرتا چاہتے ہیں اجوف کے باب سے یعنی اس فعل کو کہ جس کا فاعل مقرر نہیں ہوتا بیان کرنا چاہتے ہیں۔

مابعدھا: اس سے مراد یہ ہے کہ اس حرف کی حرکت کے حذف کرنے کے بعد

اگرچہ اس کو ذکر نہ کیا گیا ہو اس لیے کہ اس کو حرکت ضروری ہے، تو پس اس سے التزام معلوم ہو گیا اور عکس میں استلزام نہ ہونے کی وجہ سے عکس نہیں کیا گیا۔

ولا یجوز الا شمام: اس کے ظاہر پر ہونے والے سوال کا جواب ہے، یعنی مصنف کے قول اُخْتِیوْ اِنْخ پر سوال یہ ہوتا ہے اگر یوں کہا جائے کہ اُفِیْم اُخْتِیوْ کی طرح ہی ہے اور اس میں تین صورتیں جائز نہیں ہیں جیسا کہ اُخْتِیوْ میں جائز ہیں۔ اس لیے کہ اُفِیْم کی اصل اُفُوْم ہے۔ واؤ کے کسرہ کو قاف کی طرف نقل کیا گیا تو واؤ یا ہو گئی تو اُفِیْم ہو گیا۔

وَلَا یَجُوزُ: یعنی یہ جائز نہیں ہے اُفِیْم میں اس کو اصل حالت میں واؤ ساکن ماقبل مضموم حالت میں پڑھا جائے اُفُوْم جیسا کہ اختیو میں جائز ہے۔

بالفرق: فرق تقدیری پر اکتفاء اس وجہ سے کیا کہ قُلْنَ ماضی معروف کے اندر اصل میں قَوْلُن تھا، واؤ کے فتح کے ساتھ پس واؤ کو الف سے بدل دیا گیا، پھر الف اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا تو قُلْنَ ہو گیا، پھر قاف کو ضمہ دے دیا گیا تاکہ واؤ کے حذف ہونے پر دلالت کرے، تو قُلْنَ ہو گیا اور جبکہ وہ قُلْنَ جو کہ ماضی مجہول سے ہے وہ اصل میں قَوْلُن تھا۔ قاف کے ضمہ اور واؤ کے کسرہ کے ساتھ پس واؤ کو ساکن کر دیا گیا تو دو ساکن اکٹھے ہو گئے تو واؤ کو انتقائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا تو قُلْنَ ہو گیا پس وہ تقدیر اُجدا ہو گئے اگرچہ ظاہری لفظوں میں وہ دونوں ایک طرح ہی ہیں۔

یُقُولُ: یعنی واؤ مفتوحہ کے ساتھ اور اس پر دلیل یہ ہے کہ وہ مضارع میں مبنی للمفعول کا عین کلمہ مفتوحہ سے جیسے یَضْرِبُ تو پس یہاں بھی ایسے ہی ہے۔

اعلال: یہاں اعلال سے مراد یہ ہے کہ واؤ کا فتح قاف کی طرف نقل کی گئی جو کہ اس سے پہلے ہے پھر اس کو الف سے بدل دیا گیا اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے پس وہ يقال ہو گیا جیسا کہ جیسا کہ یخاف میں واؤ کی فتح اس کے ماقبل کی طرف نقل کی گئی تھی۔

## الْبَابُ السَّادِسُ فِي النَّاقِصِ چھٹا باب ناقص کے بیان میں

((يُقَالُ لَهُ نَاقِصٌ لِتَقْصَانِهِ فِي الْآخِرِ وَذُو الْأَرْبَعَةِ لِأَنَّهُ يَصِيرُ عَلَى  
أَرْبَعَةِ أَحْرَفٍ فِي الْأَخْبَارِ نَحْوُ رَمَيْتُ وَهُوَ لَا يَجِيءُ مِنْ بَابِ فَعِلَ  
يَفْعَلُ تَقُولُ فِي الْحَاقِ الصَّمَانِ رَمَى رَمِيًا رَمَوْا إِلَى آخِرِهِ أَصْلُ  
رَمَى رَمَى فَقَلِبْتَ الْيَاءُ الْفَا كَمَا فِي قَالَ أَصْلُهُ قَوْلٌ وَأَصْلُ رَمَوْا  
رَمِيًا فَقَلِبْتَ الْيَاءُ الْفَا فَاجْتَمَعَ السَّاكِنَانِ فَحُذِفَتِ الْاِلِفُ وَكَذَلِكَ  
رَضُوا إِلَّا أَنَّهُ ضُمَّ الضَّادُ فِيهِ بَعْدَ الْحَذَفِ حَتَّى لَا يَلْزَمَ الْخُرُوجُ مِنَ  
الْكُسْرَةِ إِلَى الْوَاوِ وَأَصْلُ رَمَتْ رَمَيْتُ فَحُذِفَ الْيَاءُ كَمَا فِي رَمَوْا  
وَتُحَذَفُ فِي رَمَتَا وَإِنْ لَمْ يَجْتَمِعِ السَّاكِنَانِ لِأَنَّهُ يَجْتَمِعُ السَّاكِنَانِ  
تَقْدِيرًا وَتَمَامَةً مَرَّ فِي قَوْلَا وَلَا يَعْلُ رَمِينَ كَمَا مَرَّ فِي الْقَوْلِ  
الْمُسْتَقْبَلِ يَرْمِي الْخِ أَصْلُهُ يَرْمِي أُسْكِنَتِ الْيَاءُ لِثِقَلِ الضَّمَّةِ وَلَا  
يَعْلُ فِي تَرْمِيَانٍ لِأَنَّ حُرْكَتَهُ حَفِيفَةٌ أَصْلُ يَرْمُونَ يَرْمِيُونَ فَأُسْكِنَتِ  
الْيَاءُ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ وَضُمَّ الْمِيمُ حَتَّى لَا يَلْزَمَ  
الْخُرُوجُ مِنَ الْكُسْرَةِ إِلَى الضَّمَّةِ وَسَوَّى بَيْنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ فِي  
مِثْلِ يَعْفُونَ اِكْتِفَاءً بِالْفُرْقِ التَّقْدِيرِي لِأَنَّ الْوَاوِ فِي النِّسَاءِ أَصْلِيَّةٌ  
وَالْوَوْنُ عَلَامَةُ التَّائِيثِ وَمِنْ ثُمَّ لَا تُسْقَطُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى إِلَّا أَنْ  
يَعْفُونَ وَأَصْلُ تَرْمِينَ تَرْمِيْنٍ فَأُسْكِنَتِ الْيَاءُ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِمَاعِ  
السَّاكِنَيْنِ وَهُوَ مُشْتَرَكٌ فِي اللَّفْظِ مَعَ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ وَإِذَا دَخَلَتْ

الْحَاذِرِ تَسْقُطُ الْيَاءُ عِلَامَةً لِلْجَزْمِ نَحْوُ لَمْ يَرَمْ وَمِنْ نَمْ تَسْقُطُ فِي  
حَالَةِ الرَّفْعِ عِلَامَةً لِلْوَقْفِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَاللَّيْلُ إِذَا يَسُرُّ وَتَنْصَبُ  
إِذَا دَخَلَتِ النَّاصِبُ نَحْوُ لَنْ يَرْمِي وَلَمْ يَنْتَصِبْ فِي مِثْلِ لَنْ يَخْشَى  
لِأَنَّ الْأَلْفَ لَا يَحْتَمِلُ الْحُرُوكَةَ الْأَمْرُ إِدْمُ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ إِدْمِي  
فَحُذِفَتِ الْيَاءُ عِلَامَةً لِلْوَقْفِ وَأَصْلُ إِدْمُوا إِدْمِيُوا فَاسْكَنْتِ الْيَاءُ ثُمَّ  
حُذِفَتْ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ وَأَصْلُ إِدْمِي إِدْمِي فَاسْكَنْتِ الْيَاءُ  
الْأَصْلِيَّةُ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ وَبَنُوءِ التَّائِيدِ إِدْمِيَّ  
إِدْمِيَّانَ إِدْمَنَّ إِدْمِيَّانَ إِدْمِنَّانَ وَبِالْخَفِيفَةِ إِدْمِيَّانَ إِدْمَنَّانَ

”اس کے آخر میں حرف کی کمی ہو جانے کی وجہ سے اس کو ناقص کہتے ہیں اور اس

کو ذوالاربعة یعنی چار حرفوں والا بھی کہتے ہیں اس لیے کہ وہ بوقت اخبار چار  
حرفوں والا بن جاتا ہے، جیسے رَمَيْتُ اور یہ ناقص فِعْلٌ يَفْعُلُ کے باب سے  
نہیں آتا اب اس کے آخر میں ضمیر کے الحاق کے ساتھ یوں کہیں گے رَمَى،  
رَمِيًا رَمُوا الخ رَمَى کی اصل رَمَى تھی تو یاء کو الف سے بدل دیا گیا جیسا کہ  
قَالَ میں ہوا کہ اس کی اصل قَوْلٌ تھی اور رَمُوا کی اصل رَمِيُوا تھی پس یاء کو  
الف سے بدل دیا گیا تو اجتماع ساکنین ہوا تو الف کو حذف کر دیا گیا، اور ایسے  
ہی رَضُوا میں ہوا مگر یہ کہ وہاں ضاد کو ضمہ دیا گیا حذف کے بعد تاکہ خروج لازم  
نہ آئے کسرہ سے واؤ کی طرف اور رَمَتِ کی اصل رَمَيْتُ ہے، پس یاء کو حذف  
کیا گیا جیسا کہ رَمُوا میں حذف کیا گیا اور رَمَتَا میں بھی یاء حذف کی گئی اگرچہ  
اجتماع ساکنین نہیں اس لیے کہ اس میں اجتماع ساکنین تقدیر ہے اور اس کی  
پوری تفصیل پہلے گزر چکی ہے قَوْلًا کی بحث میں۔ اور رَمَيْنَ میں تعلیل نہیں کی  
جائے گی جیسا کہ القول کے مضارع میں ہوتی۔ يَرْمِي اس کی اصل يَوْمِي  
ہے یاء کو ضمہ کے ثقل کی وجہ سے ساکن کر دیا گیا اور تَوَرَمِيَانِ میں بھی تعلیل نہیں کی  
جائے گی اس لیے کہ اس کی حرکت خفیف ہے۔ يَوْمُونِ کی اصل يَوْمِيُونِ تھا



ہے پس یاء کو ساکن کر دیا گیا پھر اس کو اتقائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا اور میم کو ضمہ دے دیا گیا تاکہ خروج کسرہ سے ضمہ کی طرف لازم نہ آئے۔ اور رجال اور نساء (مذکر اور مؤنث) میں برابری رکھی گئی یَعْفُونَ کی مثل میں فرق تقدیری پر اکتفاء کرتے ہوئے اس لیے کہ واؤ نساء میں اصلی ہے اور نون تانیث کی علامت ہے۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے فرمان ”إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ“ میں نہیں گرائی جائے گی اور تَوَمِّينَ کی اصل تَوَمِّينَ ہے پس یاء کو ساکن کر دیا گیا پھر اجتماع ساکنین ہوا تو حذف کر دیا گیا اور وہ مشترک ہے لفظ ہونے میں باوجود جمع مؤنث ہونے کے اور حرف جازم داخل کیا جائے تو یاء علامت جزمی کی وجہ سے گر جائے گی جیسے لَمْ یَوْمِ اور اسی وجہ سے حالت رفع میں بھی وقف کرنے کے لیے گرائی جاتی ہے اللہ کے فرمان وَاللَّيْلِ إِذَا يَسِرُّ اور نصب دیا جاتا ہے کہ جب کوئی حرف ناصب داخل ہو جائے جیسے لَنْ یَوْمِی اور لَنْ یَخْشَى کی مثل فعل میں نصب نہیں دیا جائے گا اس لیے کہ الف حرکت کا احتمال نہیں رکھتی۔ اور اس سے امر اِرمِ الخ آتا ہے۔ اس کی اصل اِرمِی ہے پس یاء کو علامت وقف کی غرض سے حذف کر دیا گیا اور اِرمُوا کی اصل اِرمِیو ہے۔ پس یاء کو ساکن کر دیا گیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا اور اِرمِی کی اصل اِرمِی ہے۔ پس اس سے یاء اصلی کو ساکن کر دیا گیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا۔ اور نون تاکید کے ساتھ یہ اس طرح استعمال ہوتا ہے اِرمِیْنَ، اِرمِیَّانِ، اِرمِیْ، اِرمِیَّانِ، اِرمِیْنَ اور نون خفیہ کے ساتھ یوں استعمال ہوتا ہے۔ اِرمِیْنِ، اِرمِیْنِ، اِرمِیْنِ۔“

**تشریح:** لِنَقْصَانِهِ: کلمہ کے آخر میں حروف کے کم ہو جانے کی وجہ سے جیسے کہ فعل حرکت کے لحاظ سے کم ہونے مثال جیسے یَدْعُو اور یَوْمِی اور آ۔ میں معرف باللام حالت رفع اور حالت جزمی جیسے جاء نی القاضی مررت بالقاضی جبکہ حرف کے اعتبار سے فعل میں کمی کی مثال جیسے دعت اور رمت اور مضارع میں حالت جزم میں

جیسے لَمْ يَدْخُ اور لَمْ يَرْمِ اور امر میں جیسے اَدْخُ اور اَرْمِ اور اسم جو تونین والا ہو حالت رفع اور حالت جر میں جیسے بَجَاءُ قَاضٍ اور مَرَدْتُ بَقَاضٍ۔

فَحُذِفَتْ: یعنی وہ الف جو کہ یاء سے بدل کر آئی تھی اس کو اتھائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا نہ کہ واؤ جمع کو اس لیے کہ وہ علامت ہے۔ اور علامت حذف نہیں کی جاتی۔

كَحَذِ الْكَ: یعنی اسی طرح ہی یاء کو ر ضوا میں اتھائے ساکنین کی وجہ سے ساکن کیا گیا پس اگر کہا جائے کہ اس د مواء و اعلال جمع ہو گئے اور وہ یاء کا الف سے بدلنا اور پھر یاء تبدیل شدہ الف کا حذف کرنا اور دوا علال کا جمع ہونا جائز نہیں ہے۔ جواب میں یہ کہا گیا ہے کہ دوا علال کا اجتماع ایسے دو حروف میں ممتنع ہے کہ جو متصل ہوں اور یہاں پر ایسا نہیں ہے کہ جبکہ دوا علال کا ایک ہی حرف میں جمع ہونا جائز ہے جیسا کہ يَدْخُعی میں ہوا۔ اس لیے کہ اس میں الف کو یاء سے بدلا گیا اور پھر یاء کو واؤ سے بدل دیا گیا۔

إِلَى الْوَاوِ: اس عبارت سے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ اگر یاء کو حذف کرنے کے بعد واؤ کا ماقبل اپنے حال پر باقی رہ جائے تو علامت کا تبدیل ہونا لازم آئے گا، بوجہ واؤ کے یاء ہونے کے اس کے ساکن ہونے کی وجہ سے اور اس کے ماقبل کے مکسور ہونے کی وجہ سے اس شرط پر تامل اور تدبر کی صورت میں واحد کے ساتھ التباس لازم آئے گا۔

فَحُذِفَتْ: یعنی یاء کو اس کے متحرک ہونے کی اور اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدلنے کے بعد حذف کیا پھر الف کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا جو کہ الف اور تاء کے اندر ہوا۔ اور حذف کے لیے الف ہی کو متعین کیا گیا اس لیے کہ تاء علامت ہے اور علامت حذف نہیں کی جاتی۔

وَحُذِفَتْ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ مناسب یہ ہے کہ الف کو رَمَتْنا سے حذف نہ کیا جائے اس میں حذف کے سبب کے فقدان کی وجہ سے اور وہ اتھائے ساکنین ہے۔

تَقْدِيرًا: یہاں اجتماع ساکنین تقدیراً ہے نہ کہ لفظ اس لیے کہ تاء سکون کے حکم میں ہے کیونکہ اس کی حرکت عارضی ہے، پس اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

رَمَقَ: یعنی اس تعلیل نہ ہوگی اس دلیل کی وجہ سے کہ جو القول کے بارے میں گذر چکی ہے اس وجہ سے کہ وہ حرف علت ہے اگر ساکن ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو تو فتح کی خفت کی وجہ سے تعلیل نہ کی جائے گی۔

كَمَا مَوَّ: یعنی یہ بات گذر چکی ہے کہ جب حروف علت ساکن ہوں تو ان کو ماقبل کی حرکت کے مطابق جنس سے ہی بدل دیا جاتا ہے مگر جبکہ ماقبل میں فتح ہو تو پھر اس وقت فتح اور سکون کی خفت کی وجہ ایسا نہیں ہوگا۔

فِي الْقَوْلِ: اس لفظ پر ایک تنبیہ ہے، یوں نہ کہا جائے کہ مناسب یہ ہے کہ یوں کہا جائے جیسا کہ البیع میں ہے اس لیے یا ئی پر قیاس ہے، اس لیے ہم کہتے ہیں کہ البیع مذکور نہیں ہے جبکہ القول مذکور ہے، پس تنبیہ یا قیاس اس چیز کے ساتھ کرنا کہ جو مذکور ہو زیادہ اچھا ہے۔

لِثَقُلِ الصَّمَّةِ: پس اگر یوں کہا جائے کہ یہاں ضمہ کا ذکر کرنا غیر مستقیم ہے اس لیے کہ ضمہ ثنی کے کے القاب سے ہے اور مضارع معرب پس اگر کہا جاتا لِثَقُلِ الرَّفْعِ تو یہ زیادہ اچھا ہوتا اس لیے کہ رفع معرب کے القاب سے ہے۔

تو میں کہتا ہوں کہ جو مصنف نے کہا وہ درست ہے۔ اس شخص کے قول پر کہ جو ضمہ، فتح اور کسرہ کو اسم بنائے معرب اور ثنی جیسی حرکات کے لیے اور جبکہ اس شخص کے قول پر کہ جو ان کو اسم بنائے حرکات بنائیہ کے لیے خاص کر تو اس وقت ضمہ رفع کے لیے مستعار ہوگا۔

حُذِفَتْ: یعنی حذف کرنے کے بعد میم کو ضمہ دیا جائے گا تا کہ کسرہ سے واؤ کی طرف خروج لازم نہ آئے جیسا کہ رَضُوا میں ہو اور یہاں رَضُوا میں ضمہ پر اکتفاء کرتے ہوئے کچھ نہیں کیا۔

لَا جُمَاعَ السَّاكِنِينَ: یعنی یاء کو ساکن کرنے کے بعد اجتماع ساکنین ہو گیا تو اس یاء کو حذف کر دیا تو يَوْمُونَ ہو گیا یعنی ہم کے کسرہ اور واؤ کے سکون کے ساتھ پھر میم کے کسرہ کو ضمہ سے بدل دیا گیا واؤ جمع کو پچانے کے لیے اور مصنف کی کلام یہاں پر احوال

اول کو غاہر کر رہی ہے جس سے کسرہ سے ضمہ کی طرف ابدال سے تعرض لازم نہیں آتا مگر وہ دوسرا احتمال بھی رکھتا ہے اس کے قول ”فی اعلال دامن“ کے قرینہ کی وجہ سے پھر واؤ کو ضمہ دے دیا اس کے ماقبل ماضوم کے مطالبے کی وجہ سے۔

لَا نَ الْوَاوُ: یہاں سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جمع مذکر کے صیغوں میں علامت واؤ ہے، اس لیے کہ یعفون کی اصل اسی تقدیر پر یعفون ہے پہلی واؤ کے ضمہ کے ساتھ پس اس پر ضمہ ثقیل تھا تو اس کو گرا دیا گیا، پہلی تو ان دونوں واؤں کے درمیان التقائے ساکنین ہوا تو پہلی واؤ کو حذف کر دیا گیا اس لیے کہ وہ فعل کا لام کلمہ ہے اور وہی تبدیلی کا محل ہے اور اس لیے کہ دوسری واؤ فاعل کی علامت ہے اور نون اعراب کی علامت ہے اور فعل معرب ہے پس اس کا وزن یُعْفُون ہے فاء کے سکون اور عین کے ضمہ کے ساتھ۔

أَصْلِيَّةٌ: اس کو اصلی اس وجہ سے کہا کہ وہ فعل کا لام کلمہ ہے اور نون جمع کی ضمیر ہے اور فعل اس کے باوجود مثنیٰ ہے اور اس کا وزن یَفْعُلْنَ ہے۔ يَنْصُرُونَ کی طرح۔

عَلَامَةُ التَّائِيثِ: یعنی يَعْفُونَ میں واؤ ضمیر جمع و جال کے لیے علامت ہے اور نون علامت رفع ہے جو کہ نصب اور جزم میں گر جاتی ہے اور اس کا لام کلمہ محذوف ہے جس کی اصل يَعْفُونَ پس پہلی واؤ کو ساکن کیا گیا پھر التقائے ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا، اور اسی وجہ سے جمع مؤنث میں نون جمع مؤنث کی علامت ہے نہ کہ رفع کی علامت تا کہ مذکر اور مؤنث کی علامت میں فرق باقی رہے۔

لِفَوْفٍ: وقف کا بیان یہ ہے کہ موقوف علیہ (جس پر وقف کیا جائے) وہ ساکن ہی ہوتا ہے جس طرح کہ مجزوم (جزم والا حرف) وہ صرف جزم والا ہی ہوتا ہے۔ پس وقف کا عمل یہ ہے کہ موقوف علیہ ساکن کرنا۔ جیسا کہ جازم کا عمل مجزوم کو ساکن کرنا ہے اور جب محتل میں آخر سے حرف علت کو حذف کر دیا جاتا ہے تو وہ حذف ہونا ہی محتل کے لیے جزم کی علامت ہوتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے ذکر کیا وقف میں بھی حذف کیا جاتا ہے وقف کی علامت کے لیے ان دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے پر محمول کرنے کے لیے

اور ان دونوں کے درمیان جامع علامت جس کا ہر ایک آخر میں تقاضا کرتا ہے۔

((الْفَاعِلُ رَامٍ الْخِ أَصْلُهُ رَامِيٌّ فَاسْكَنْتِ الْيَاءُ فِي حَالَتِي الرَّفْعِ  
وَالْجَرِّ ثُمَّ حَذَفْتُ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ وَلَا تُسْكَنُ فِي حَالَةِ النَّصْبِ  
أَصْلُ رَامُونَ رَامِيُونَ فَاسْكَنْتِ الْيَاءُ ثُمَّ حَذَفْتُ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ  
ثُمَّ صُمِّمَ الْمِيمُ لِاسْتِدْعَاءِ الْوَاوِ وَإِذَا أَضْفَتْ التَّشْيِيعَ إِلَى نَفْسِكَ  
فَقُلْتُ رَامِيَا فِي حَالَتِي الرَّفْعِ وَرَامِي فِي حَالَةِ النَّصْبِ وَالْجَرِّ  
يَاذْغَامَ عَلَامَةُ النَّصْبِ وَالْجَرِّ فِي يَاءِ الْإِضَافَةِ وَإِذَا أَضْفَتْ الْجَمْعَ  
فَقُلْتُ رَامِي فِي جَمِيعِ الْأَحْوَالِ وَأَصْلُهُ فِي حَالَةِ الرَّفْعِ رَامُوِي  
فَادْعَمْتُ لِأَنَّهُ اجْتَمَعَ الْحُرَفَانِ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ فِي الْعِلْيَةِ وَجُعِلَ  
الْوَاوُ يَاءً لَا يَاءً وَأَوَّاءٌ لِلْخَفَةِ وَلَا سِدْعَاءُ الْمُدْعَمِ فِيهِ ثُمَّ قُلْتُ ضَمَّةٌ  
مَا قَبْلَهَا كَسْرَةٌ لِلْمُوَافَقَةِ وَلِتَلَّا يَلْزَمَ الْخُرُوجُ مِنَ الضَّمَّةِ إِلَى الْيَاءِ  
الْمَفْعُولِ مَرْمِيٍّ الْخِ أَصْلُهُ مَرْمُوِيٌّ فَادْعَمْتُ كَمَا أَدْعَمْتُ فِي رَامِي وَإِذَا  
أَضْفَتْ التَّشْيِيعَ إِلَى الْيَاءِ الْمُتَكَلِّمِ فَقُلْتُ مَرْمِيَا فِي الرَّفْعِ وَفِي حَالَةِ  
النَّصْبِ وَالْجَرِّ مَرْمِي يَارْبِعَ يَأْتِ وَإِذَا أَضْفَتْ الْجَمْعَ فَقُلْتُ مَرْمِي  
أَيْضًا يَارْبِعَ يَأْتِ فِي كُلِّ الْأَحْوَالِ الْمَوْضِعِ مَرْمِي الْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ  
يَأْتِي عَلَى وَزْنِ مَفْعِلٍ إِلَّا أَنَّهُمْ قَرُّوْا عَنْ تَوَالِي الْكَسَرَاتِ الْآلَةَ مَرْمِي  
الْمَجْهُولُ رَمِي يَرْمِي الْخِ وَلَا يَعْلُ لِيَخْفَةَ الْفَتْحَةِ وَأَصْلُ يَوْمِي يَرْمِي  
فَقُلْتُ الْيَاءُ الْفَاءُ كَمَا فِي رَمَى وَحُكْمُ غَزَا يَغْزُوا مِثْلُ رَمَى يَرْمِي فِي  
كُلِّ الْأَحْكَامِ إِلَّا أَنَّهُمْ يَبْدِلُونَ الْوَاوَ يَاءً فِي نَحْوِ اغْرِيْتُ تَبَعًا لِيَغْزِي  
مَعَ أَنَّ الْيَاءَ مِنْ حُرُوفِ الْإِبْدَالِ وَحُرُوفُهَا قَوْلُكَ اسْتَجِدُّهُ يَوْمَ  
صَالَ رَطُّ الْهَمْزَةُ أَبْدَلْتُ وَجُوبًا مَطْرِدًا مِنَ الْآلِفِ بَعْدَ الْآلِفِ فِي  
نَحْوِ صَجَرَاءٍ وَهَمْزَتُهَا أَلِفٌ فِي الْأَصْلِ كَأَلِفِ سُكْرِي ثُمَّ زِيدْتُ  
قَبْلَهَا أَلِفٌ لِمَدِّ الصَّوْتِ ثُمَّ جَعَلْتُ هَمْزَةً لَوْقُوعِهَا طَرَفًا بَعْدَ الْفَاءِ

زَائِدَةٌ وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجُوزُ جَعْلُهَا هَمْزَةً فِي صَحَارَى يَعْنِي لَوْ كَانَتْ  
فِي الْأَصْلِ هَمْزَةً لَجَازَ صَحَارَى بِالْهَمْزَةِ فِي صُورَةٍ مَا كَمَا يَجُوزُ  
فِي نَحْوِ خَطِيئَةٍ وَمِنْ الْوَاوِ وَجُوبًا مُطَرِّدًا فِي نَحْوِ أَوَاصِلُ فِرَارًا عَنْ  
اجْتِمَاعِ الْوَاوَاتِ وَنَحْوِ قَائِلٍ كَمَا مَرَّ وَنَحْوِ كِسَاءٍ لَوْ قُوعِ  
الْحَرَكَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ عَلَى الْوَاوِ مِنَ الْيَاءِ وَجُوبًا مُطَرِّدًا نَحْوُ بَانِعِ  
كَمَا مَرَّ وَجَوَازَ مُطَرِّدًا عَنِ الْوَاوِ الْمَضْمُونَةِ نَحْوِ أُجُوهَ وَأَدُورٍ لِيَقْبَلَ  
الضَّمَّةَ عَلَى الْوَاوِ وَمِنْ الْوَاوِ غَيْرِ الْمَضْمُونَةِ نَحْوِ إِشَاحٍ وَاجِدٌ أَحَدُ  
فِي الْحَدِيثِ وَمِنْ الْيَاءِ فِي قَطْعِ اللَّهِ أَذْيَهُ لِيَقْبَلَ الْحَرَكََةَ عَلَى الْيَاءِ  
وَمِنْ الْيَاءِ نَحْوُ مَاءٍ أَصْلُهُ مَاهُ وَمِنْ ثَمَّ يَجِيءُ جَمْعُهُ مِيَاهُ وَمِنْ الْأَلِفِ  
نَحْوُ فَقَدْ هَيْبَتْ شَوْقُ الْمُشْتَاقِ وَنَحْوُ قِرَاءَةٍ مَنْ قَرَأَ وَلَا الضَّالِّينَ،  
وَمِنْ الْعَيْنِ نَحْوُ أَبَابٍ أَصْلُهُ عَبَابٌ أَيْ اجْتِمَاعُ الْمَاءِ فِي نَحْوِ أَبَابِ  
بَحْرِ ضَاحِكٍ زَهْوَقٍ لِاتِّحَادِ مَخْرَجِهِنَّ))

”اور اس سے فاعل رام آتا ہے، اس کی اصل راہی ہے، پس یاء کو ساکن کر دیا  
رفع اور جر دونوں حالتوں میں پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا اور  
حالت نصب میں نصب کے خفیف ہونے کی وجہ سے ساکن نہیں کیا گیا۔

اور رَامُون کی اصل رَامِيُون تھی۔ پس یاء کو ساکن کر دیا پھر اجتماع ساکنین کی  
وجہ سے حذف کر دیا گیا پھر میم کو واؤ مطالبہ کرنے کی وجہ سے ضمہ دے دیا تو  
رَامُون ہو گیا۔ اور جب آپ تثنیہ کے کلمہ کو اپنی طرف یعنی یائے متکلم کی طرف  
مضاف کریں گے تو آپ یوں کہیں گے رامیای حالت رفع میں اور رامی  
حالت نصب اور حالت جر میں بادغام کے ساتھ، یعنی نصب اور جر کی حالت میں  
کلمہ کی یاء کا یائے متکلم میں ادغام ہوگا۔ اور جب جمع کے کلمہ کی اضافت کریں  
گے یائے متکلم کی طرف تو یوں کہیں گے رامی تمام احوال میں اور اس کی اصل  
حالت رفع میں راموی ہے، پس ادغام کر دیا گیا اس لیے دو حرف ایک جنس

کے حروف علت میں جمع ہو گئے اور واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا واؤ کے خفیف ہونے اور ما قبل کے مدغم فیہ ہونے کے مطالبے کی وجہ سے پھر اس کے ما قبل کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا گیا، موافقت کی وجہ سے تاکہ ضمہ سے یاء کی طرف خروج لازم نہ آئے۔ اور اس سے مفعول مرمی آتا ہے اس کی اصل مَرْمُؤی ہے۔ پس یہاں بھی اسی طرح بھی ادغام کیا گیا کہ جس طرح رَامِی کیا گیا اور جب آپ تشبیہ کے کلمے کی یائے متکلم کی طرف اضاف کریں گے تو یوں کہیں گے مرمیای حالت رفع میں جب کہ نصب اور جر کی حالت میں مرمی کہیں گے چار یاؤں کے ساتھ اور جب جمع کے کلمے کی اضافت کریں گے تو آپ یوں کہیں گے مرمی یہ بھی چار یاؤں کے ساتھ آئے تمام احوال میں اور اسم طرف اس سے مَرْمِی آتا ہے اس میں اصل یہ ہے کہ یہ مفعول کے وزن پر آتا ہے مگر یہ کہ وہ لوگ لگا تار کسروں سے بچنے کی دوسری جانب چلے گئے اور اسم آلہ اس سے مَرْمِی آتا ہے اور مجہول اس سے رُمِی یُومِی الخ آتا ہے۔ اور فتح کے خفیف ہونے کی وجہ سے اعلال نہیں ہوگا۔ اور یُومِی کی اصل یُومِی تھی۔ پس یاء کو الف سے بدل دیا گیا جیسا کہ رَمِی میں تھا اور غزا یغزو کا حکم رمی یومی کی طرح ہی ہے تمام احکام میں۔ مگر یہ کہ انہوں نے واؤ کو یاء سے تبدیل کیا ہے۔ اغزیت جیسی مثالوں میں لیغزی کی ابتاع کرتے ہوئے باوجود اس کے کہ یاء حروف ابدال میں سے ہے اور اس کے حروف آپ کے قول کے مطابق اس طرح ہیں۔

استنجدہ یوم صال زط: ہمزہ کو جو با بدل دیا جاتا ہے الف سے الف کے بعد واقع ہونے کے وقت جیسے کہ صحراء میں اور اس کا ہمزہ الف ہے اصل میں الف ہے سگوری کے الف کی طرح پھر اکی سے پہلے آواز کو لمبا کرنے کی وجہ سے الف کو زیادہ کر دیا گیا پھر اس کو ہمزہ بنا دیا گیا طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے الف زائد کے بعد اور اسی وجہ سے اس کا ہمزہ بنانا صحاری میں جائز

نہیں ہے یعنی اگر اصل میں ہوتا تو صحراۃ میں جائز تھا کسی صورت میں۔  
 جیسا کہ خطیبتہ میں جائز ہے اور واؤ سے بدلا جاتا ہے وجوباً موافقت کی وجہ  
 سے اَوَاصِل جیسی مثال میں واوات کے اجتماع سے احتراز کرتے ہوئے اور  
 جیسے قَائِل جیسا کہ گذر چکا ہے اور جیسے کَسَاء میں واؤ پر مختلف حرکات داخل  
 ہونے کی وجہ سے اور یاء سے وجوباً بدلا جاتا ہے بانع جیسی مثال کی موافقت میں  
 جیسا کہ گذر چکا ہے اور مطرودا کا جواز واؤ مضمومہ سے جیسے اُجُوہ اور اَدُوْر  
 واؤ پر ضمہ کے ثقیل ہونے کی وجہ سے اور واؤ سے بدلا جاتا ہے غیر مضموم ہونے کی  
 حالت میں جیسے اِشَاح اور اِخْد جیسے کہ اِخْد حدیث میں بھی آیا ہے اور یاء  
 سے بدل دیا گیا ہے قطع اللہ ادیبہ میں یاء پر حرکت کے ثقیل ہونے کی وجہ سے  
 اور ہاء سے بدل دیا جاتا ہے جیسے مَاء کہ اس کی اصل مَاءہ اور اسی وجہ اس کی جمع  
 مِیَآہ آتی ہے اور الف سے بدل دیا جاتا ہے جیسے ہیحت شوق المشتاق  
 اور اس شخص کی قراءت کہ جس نے وَلَا الضَّالِّیْنَ عین سے بدلا جاتا ہے جیسے  
 اباب کہ اصل جمع ہونا ان دونوں کے مخرج کے متحد ہونے کی وجہ سے۔“

لَا جَمْعَ السَّائِكِیْنَ یعنی یاء اور نون توین کے جمع ہو جانے کی وجہ سے اس لیے  
 کہ نون ساکنہ دوسری حرکت کی اتباع کرتی ہے لا کی حرکت کے بعد جیسا کہ حسن کی نون  
 یہ یقیناً حرکت سے پہلے ہے جب میم آخر میں ہو گئی تو وہ اس کی حرکت کی اتباع کرے گی  
 اور اس کے بعد آئے گی اور طرف کے عارضہ کی وجہ سے نہیں ہے جیسے کہ بِل کی حرکت وہ  
 ایک مستقل حرف ہے اس کی علامت ممکن کی وجہ سے زیادہ کی گئی ہے اور علامت حذف  
 نہیں کی جاتی ہے۔

لَا رَامِیٌّ یعنی یاء مشدودہ اور میم کے کسرہ کے ساتھ اس لیے کہ اس کی اصل نصب  
 اور جر کی حالت میں رَامِیِّین ہے۔ پس یاء کو ثقیل کی وجہ سے ساکن کر دیا اور اس کے  
 ضعف کی وجہ سے۔ پھر اس کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا۔ تو رامین ہو گیا،  
 پس جب اس کی اضافت یاء متکلم کی طرف کی گئی تو نون اضافت کی وجہ سے گر گیا تو پھر دو



یاء اکٹھے ہو گئے ان میں سے اول یاء ساکن تھی اور دوسری یاء متحرک تھی تو اول کا ثانی میں ادغام کر دیا تو رَامِی ہو گیا۔

فی الْعِلْیَةِ: یعنی ان میں سے ہر ایک کی طرف اعتبار سے نظر کرتے ہوئے کہ دونوں حروف علت ہی ہیں ان میں ایک دوسرے کے بعد سے سکون کے ساتھ پس واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا، جیسا کہ قاعدہ وقانون ہے تو رَامِی پھر مِم کو کسرہ دے دیا گیا تو رَامِی ہو گیا جبکہ حالت نصب اور جر میں اس کی اصل رَامِیین ہے جب اس کی اضافت یاء و متکلم کی طرف کی گئی تو نون کو گر ادیا تو رَامِی ہو گیا پھر یاء اول کا یاء ثانی میں ادغام کر دیا گیا۔ تو رَامِی ہو گیا۔

جُعِلَ الْوَاوُ: یہ بات اس کے ظاہر پر نہیں ہے، پس یہ یقیناً اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ ہر وہ جگہ کہ جہاں واؤ اور یاء جمع ہو جائیں یا یاء اور واؤ جمع ہو جائیں تو مناسب یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ایک کا دوسرے میں ادغام کر دیا جائے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ جہاں کہیں واؤ اور یاء جمع ہو جائیں اور ان میں سے اول ساکن ہو اور ان میں سے کوئی ایک کسی دوسرے حرف سے بدلا ہوا نہ ہو ان میں سے واؤ کو یاء سے بدل دیا جائے گا۔ خواہ واؤ مقدم ہو یا مؤخر ہو اس لیے کہ یاء واؤ کی نسبت زیادہ خفیف ہے اور مطلوب وہی تخفیف ہی ہے پس یاء کا یاء میں ادغام کیا جائے گا پس پھر اس کے ماقبل کی طرف غور کیا جائے گا اگر وہ مضموم ہو تو اس کو ضمہ دیا جائے گا ورنہ اس کو اس کے حال پر باقی رکھا جائے گا۔

مَرْمِیَّ: یہ اصل میں مَرْمِیان تھا پس جب آپ نے اس کی اضافت اپنے نفس کی طرف (یائے متکلم کی طرف) کی تو نون بوجہ اضافت گر گئی تو یہ مَرْمِیَّ ہو گیا۔

بارع یا آت: یعنی لگا تار چار یاء جمع ہو گئیں ان میں سے پہلی وہ یاء کہ جو مفعول کی واؤ سے بدل کر آئی اور دوسری یاء فعل کے لام کلمہ کی اور تیسری تثنیہ کی علامت کی اور چوتھی یاء یاء متکلم کی کہ جس کی طرف اضافت کی گئی۔ اصل میں حَرْمِیین تھا، جب اس کی اضافت کی گئی تو نون اضافت کی وجہ سے گر گئی۔ تو مَرْمِیَّ ہو گیا تو آخر میں موجود دو

یاؤں کا آپس میں ادغام کر دیا تو مرمی ہو گیا۔

فی کُلِّ الْاَحْوَالِ: یعنی ہر حال میں تو پس حالت نصب اور جر میں ظاہر ہے اس لیے کہ نصب اور جر میں مَرْمِیْنُ ہے، جب اس کی اضافت یا ئے متکلم کی طرف کی گئی تو نون اضافت کی وجہ سے گر گئی۔ پھر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا تو مَرْمِیْ ہو گیا، ہم مسمور اور آخر میں یاء مشدہ کے ساتھ اور آخر میں یاء مشدہ پر اعراب فتنہ ہو گا اور جبکہ حالت رفع میں اس کی اصل مَرْمِیُونُ ہے جب اس کی اضافت یا ئے متکلم کی طرف کی گئی تو نون اضافت کی وجہ سے گر گیا تو دامیوی مسمور کر دیا آخر میں یاء کو مشدہ مفتوح کر دیا تو دامیوی ہو گیا۔

فَرُّوا: اس سے فرار اختیار کیا اس لیے کہ یاء دو کسروں کا نام ہے پس انہوں نے عین کلمہ کو ناقص کے ظرف میں فتنہ دیا برابر ہے۔ کہ اس کے مضارع کا عین مسمور ہوا مفتوح ہوا مضموم ہوا سی وجہ سے۔

وَلَا يُعَلُّ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال مقدر یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ دُمِیْ میں یاء مفتوحہ پائی جاتی ہے تو مناسب یہ تھا کہ اس کو بھی سکون سے بدل دیا جاتا یا پر کسرہ کے ثقیل ہونے کی وجہ سے، تو اس کا جواب یہ دیا کہ تو الٰہی کسرات سے بچتے ہوئے ایسا نہیں کیا۔

لخفة الفتحة: یعنی تغیر کے سبب کے نہ ہونے کی وجہ سے اس لیے کہ اس کا ماقبل مسمور ہے اور کسرہ یاء کے موافق ہے پس تغیر کا سبب متحقق نہ ہوا اور فتنہ خفیف حرکت ہے پس وہ ساکن نہیں کی جائے گی۔

دُمِیْ یَرْمِیْ: یعنی جس طرح یومی کی یاء اپنے متحرک ہونے اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل گئی ہے تو اسی طرح ہی غزو میں واو الف سے بدل گئی تو غزا ہو گیا اور جیسا کہ یومی میں یاء کو ضمہ کے ثقیل کی وجہ سے اور اس کے ضعف کی وجہ سے ساکن کر دیا تو بالکل اسی طرح ہی یعزو میں، واو اور جس طرح اِدْمِ میں یاء کو کھذف

کر دیا گیا اسی طرح اِعْزُو میں واو کو کھذف کر دیا۔

حروف الابدال یعنی ان کلمات کے حروف کہ جن میں سے بعض دوسرے بعض حروف سے بدل جاتے ہیں۔

صحراء: جان لو کہ صحراء میں جو ہمزہ ہے وہ اس الف سے بدل کر آیا ہے کہ جو تانیث کے لیے ہے جیسے حُبْلٰی کی الف اور سُكْرٰی کی الف اور اس الف مقصورہ تانیث کے لیے ہے تو اہل صرف نے اس قبل ایک اور الف زائدہ کی مد کی غرض سے لغت میں وسعت دینے کے لیے اور مؤنث کو زیادہ کرنے کی غرض سے تاکہ مؤنث کے لیے ممدودہ اور مقصورہ علامت بن جائیں۔ تو اس صورت میں دو الف اکٹھے ہو گئے اور ان میں سے کسی ایک کا حذف کرنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ پہلی مد کے لیے ہے اور دوسری تانیث کے لیے پس اس کو حذف کرنا اس کے مدلول میں غل ہو تا ہے اور پہلی کو حرکت دینا ممکن نہیں اگر اس کو حرکت دی جائے تو اس کو مد جدا کر دے گی پس متعین ہو گیا کو حرکت دینا، پس صحراء ہو گیا اور اس کے قول بعد الف زائدہ سے بھی یہی مراد ہے۔

وَمِنْ ثَمَّ: یعنی اسی وجہ سے صحراء کا ہمزہ تانیث کی الف سے بدل کر آیا ہے نہ کہ اصلی ہے۔ اس کو ہمزہ کی صورت جمع میں باقی رکھنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کو اس کی اصل کی طرف لوٹایا جائے گا جہاں کہیں صحارٰی کہا گیا ہے الف کے بعد راء مفتوحہ کے ساتھ صحراء کی جمع میں نہ کہ صحارٰی ہمزہ کے ساتھ راء مکسورہ کے بعد پس اگر ہمزہ صحراء میں اصلی ہو تو جمع میں بھی باقی رہے گا اور جب وہ باقی نہیں رہا تو معلوم ہوا کہ ہمزہ اس میں الف اصلی سے بدل کر آیا ہے، پس اگر ہوتا اصلی تو اس کو ظرف کے صیغوں میں لانا بھی جائز تھا، جیسا کہ خطیئۃ میں دویاؤں کے ساتھ لانا جائز ہے ان میں سے ایک یاء کا دوسری یاء میں ادغام کر دیا اور خطیئۃ یک یاء کے ساتھ ہمزہ کے بعد اگر ہو تو یہ اس کی اصل کی طرف غور کرتے ہوئے جائز ہے اس لیے کہ وہ اصل میں خطیئۃ تھا یاء ساکنہ اور اس کے بعد ہمزہ تھا اور اس بات پر شاہد (ثبوت) یہ ہے کہ خطیئۃ کی جمع ایک طریقے سے الخطیات لائی جاتی ہے ہمزہ کو یاء سے بدل کر اور یاء کا یاء میں ادغام کرنے کے ساتھ اور دوسرے طریقے سے الخطیات لائی جاتی ہے یاء ساکنہ اور بعد

میں ہمزہ کے ساتھ صحراء کے خلاف اس لیے کہ اس کی جمع صحارای راء کے ساتھ ہمزہ کے بعد نہیں بالکل نہیں لائی جاتی۔ پس اگر اصلی ہوتا خطیہ کے ہمزہ کی طرح تو جمع مکر میں بھی ضرور ہمزہ کے ساتھ آتا۔

صحارای: یعنی راء کے فتح کے ساتھ صحراء کی جمع پس جب آپ ارادہ کریں اس بات کا کہ اس کی جمع بنائیں تو آپ حاء اور راء کے درمیان الف کو داخل کریں اور راء کو کسرہ دے دیں جیسا کہ مساجد اور جعافر میں پس اس الف کو یاء سے بدلا گیا جو کہ راء کے بعد تھی اس کسرہ کی وجہ سے جو کہ اس کے ماقبل میں تھا، تخفیف غرض سے کیونکہ اس کی وجہ سے جمع میں ثقل پیدا ہو رہا تھا، پس ضروری ہوا راء کو فتح دینا تو صحارای ہو گیا۔

أَحَدٌ أَحَدٌ: اس کی اصل وَحِدٌ وَحِدٌ ہے، پس ہمزہ کو تخفیف کی غرض سے واؤ سے بدلا گیا اور اس حدیث کے ورود کا سبب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سعید بن وقاص رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ اپنی دو انگلیوں کے ساتھ تشہد میں اشارہ کر رہے تو آپ ﷺ نے فرمایا أَحَدٌ أَحَدٌ یعنی ایک انگلی کے ساتھ اشارہ کرو۔

المشتاق: تاء کے بعد ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ، اس لیے کہ یہ اسم فاعل ہے اور اس کی اصل مشتاق ہے الف خالصہ کے ساتھ اور اس کی اصل مشتوق ہے واؤ مکسورہ کے ساتھ پس واؤ کو الف سے اور الف کو ہمزہ سے بدلا گیا تو مشتاق ہو گیا۔

((الَّتَيْنِ أَبْدَلْتُ مِنَ النَّاءِ نَحْوُ اسْتَحْدَ أَصْلُهُ اِتَّخَذَ عِنْدَ سَبِيحَةِ لِقُرْبِهِمَا فِي الْمَهْمُوسِيَةِ النَّاءُ أَبْدَلْتُ مِنَ الْوَاوِ نَحْوُ تَحْمَةٍ وَأُخْبِتْ لِقُرْبٍ مَخْرَجِهِمَا وَمِنَ الْيَاءِ نَحْوُ ثِنْتَانِ وَاسْتَوَا حَتَّى لَا يَفْعُ الْحَرَكَةُ عَلَى الْيَاءِ وَمِنَ السِّينِ نَحْوُ سِتٍّ أَصْلُهُ سُدُسٌ وَنَحْوُ عَمْرُ بْنُ يَرْبُوعَ أَشْرَارُ النَّاتِ

وَمِنَ الصَّادِ نَحْوُ لَصَّتْ لِقُرْبِهِنَّ فِي الْمَهْمُوسِيَةِ.

وَمِنَ الْبَاءِ نَحْوُ الْدَعَالَةِ النَّونُ أَبْدَلْتُ مِنَ الْوَاوِ نَحْوُ صَنَعَانِي لِقُرْبِ

التَّوْنِ مِنْ حُرُوفِ الْعِلَّةِ وَمِنْ اللَّامِ نَحْوُ لَعْنٍ لِقُرْبِهِمَا فِي الْمَجْهُورِيَّةِ  
 الْجِيمِ أُبْدِلْتُ مِنَ الْيَاءِ الْمُشَدَّدَةِ نَحْوُ أَبْرَ عَلِيٍّ حَتَّى لَا يَفْعَ  
 الْحَرَكَاتُ الْمُخْتَلِفَةُ عَلَى الْيَاءِ وَمِنْ غَيْرِ الْمُشَدَّدَةِ حَمَلًا عَلَى  
 الْمُشَدَّدَةِ نَحْوُ لَاهَمَّ إِنْ كُنْتَ قَبْلَتْ حُجَّتُجْ فَلَا يَزَالُ شَاجِحٌ  
 يَأْتِيكَ بِجِ الدَّلَالِ أُبْدِلْتُ مِنَ التَّاءِ نَحْوُ فُزْدُوا إِجْدَمُوا الْقُرْبِ  
 مَخْرَجَهُمَا الْهَاءُ أُبْدِلْتُ مِنَ الْهَمْزَةِ نَحْوُ هَرَفْتُ وَمِنْ الْأَلِفِ نَحْوُ  
 حَيْهَلَهُ وَأَنَّهُ وَمِنْ الْيَاءِ فِي هَذِهِ أَمَّةُ اللَّهِ لِمَنَا سِبْطَهَا بِحُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي  
 الْخِفَاءِ وَمِنْ ثَمَّ لَا تَمْنَعُ الْإِمَالَةَ فِي مِثْلِ لَنْ يَضْرِبَهَا وَتَمْنَعُ فِي  
 أَكَلْتُ عِنَّا وَمِنْ التَّاءِ وَجُوبًا مُطَرِّدًا نَحْوُ طَلَحَ لِلْفَرْقِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ  
 التَّاءِ الَّتِي فِي الْفِعْلِ الْيَاءُ أُبْدِلْتُ مِنَ الْأَلِفِ وَجُوبًا مُطَرِّدًا مُفْتِيحٌ  
 وَمِنْ الْوَاوِ وَجُوبًا مُطَرِّدًا نَحْوُ مِيقَاتٍ لِكُسْرَةِ مَا قَبْلَهَا وَمِنْ الْهَمْزَةِ  
 جَوَازًا مُطَرِّدًا نَحْوُ ذَيْبٍ وَمِنْ أَحَدِ حُرُوفِ التَّضْعِيفِ نَحْوُ تَقَضَّى  
 لِمَا مَرَّ وَمِنْ التَّوْنِ نَحْوُ أَنَاسِيٍّ وَدِينَارٍ لِقُرْبِ الْيَاءِ مِنَ التَّوْنِ وَمِنْ  
 الْعَيْنِ نَحْوُ ضِفَادِي لِلثِقَلِ الْعَيْنِ وَكَسْرَةِ مَا قَبْلَهَا وَمِنْ التَّاءِ نَحْوُ  
 إِيْتَصَلْتُ لِأَنَّ أَصْلَهُ وَآوُ وَمِنْ الْبَاءِ نَحْوُ الثَّعَالِي وَمِنْ السِّينِ نَحْوُ  
 السَّادِي وَمِنْ التَّاءِ نَحْوُ الثَّالِي لِكُسْرَةِ مَا قَبْلَهَا الْوَاوُ أُبْدِلْتُ مِنَ  
 الْأَلِفِ نَحْوُ ضَوَارِبٍ لِقُرْبِهِمَا فِي الْعِلِّيَّةِ وَاجْتِمَاعِ السَّاكِنِينَ وَمِنْ  
 الْيَاءِ نَحْوُ مَوْقِنٍ لِضَمَّةِ مَا قَبْلَهَا وَمِنْ الْهَمْزَةِ جَوَازًا مُطَرِّدًا نَحْوُ لَوْمٍ  
 لِمَا مَرَّ الْيِيمُ أُبْدِلْتُ مِنَ الْوَاوِ نَحْوُ قَمَّ أَصْلُهُ قُوَّةٌ لِاتِّحَادِ مَخْرَجِهِمَا  
 وَمِنْ اللَّامِ نَحْوُ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ إِمْلَامٍ  
 فِي أَمْسَقٍ لِقُرْبِهِمَا فِي الْمَجْهُورِيَّةِ وَمِنْ التَّوْنِ السَّاكِنَةِ نَحْوُ عَمِيرٍ  
 وَمِنْ الْمُتَحَرِّكِ فِي نَحْوِ وَكَفَلَكَ الْمُخَضَّبُ الْبَنَامُ لِقُرْبِهِمَا فِي  
 الْمَجْهُورِيَّةِ وَمِنْ الْيَاءِ نَحْوُ مَا زِلْتُ رَأَيْتُمَا لِاتِّحَادِ مَخْرَجِهِمَا أَصَادُ

أَبْدَلْتُ مِنَ السَّيْنِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى وَأَصْبَحَ عَلَيْكُمْ نِعْمَةً لِقُرْبِ  
مَخْرَجِهِمَا أَلْفُ أَبْدَلْتُ مِنْ أُخْتَيْهِمَا وَجُوبًا مُطَرِّدًا قَالَ وَبَاعَ وَمِنْ  
الْهَمْزَةِ جَوَازًا مُطَرِّدًا نَحْوُ رَأْسٍ كَمَا مَرَّ الْأَلَامُ أَبْدَلْتُ مِنَ النَّونِ نَحْوُ  
أَصِيلَالٍ وَمِنْ الصَّادِ نَحْوُ الطَّجَعِ لِاتِّخَادِ هِنَّ فِي الْمَجْهُورِيَةِ الزَّاءُ  
أَبْدَلْتُ مِنَ السَّيْنِ نَحْوُ يَزْدَلُ وَمِنْ الصَّادِ نَحْوُ قَوْلِ الْحَاتِمِ هَلْكَدَا  
فَزِدِّي الْكَوَاءُ أَبْدَلْتُ مِنَ النَّاءِ وَجُوبًا مُطَرِّدًا فِي الْإِفْعَالِ نَحْوُ  
إِضْطَرَبَ وَفِي فَحْصَطٍ لِقُرْبِهِمَا وَالْمَوْضِعُ الَّذِي لَمْ يُقَيَّدْ فِيهِ مِنْ  
الصُّوَرِ الْمَذْكُورَةِ يَكُونُ جَائِزٌ غَيْرَ مُطَرِّدٍ

”اور سین تاء سے بدل دی جاتی ہے جیسے استخذاس کی اصل اتخذ ہے  
سیہویہ کے نزدیک مہوسیت میں دونوں کے قرب کی وجہ سے۔

اور تاء واؤ سے بدل دی جاتی ہے جیسے تخمة اور اخت ان دونوں کے مخرج  
میں قربت کی وجہ سے۔ اور یاء سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے ثننان اور استنوا،  
تا کہ یاء پر حرکت واقع نہ ہو اور سین سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے بست کہ اس  
کی اصل سدس ہے اور جیسے شعر عمر بن یربوع اشوار النات اور صا  
سے بھی بدل دی جاتی ہے، جیسے لصت مہوسیت میں ان کے قریب ہونے کی  
وجہ سے۔ اور باء سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے الذعالة،

اور نون واؤ سے بدل دی جاتی ہے جیسے صنعانی نون کے حروف علت کے  
قریب ہونے کی وجہ سے اور لام سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے لَعْنُ ان دونوں  
کے مجہوریت میں قریب ہونے کی وجہ سے۔

اور جیم یاء مشددة سے بدل دی جاتی ہے جیسے أَبُو عَلِيجٍ تا کہ مختلف حرکات یاء  
پر واقع نہ ہوں اور غیر مشددة سے بھی بدل دی جاتی ہے مشددة پر محمول کرتے  
ہوئے جیسے لاهم ان کنت قبلت حجتج، فلا يزال شاجح یا تلیک بج

اور دال تاء سے بدل دی جاتی ہے جیسے فزد اجد معوا ان دونوں کے مخرج

کے قریب ہونے کی وجہ سے۔

اور حاء ہمزہ سے بدل دی جاتی ہے جیسے هوقت اور الف سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے حيهله وانه اور ياء سے بھی بدل دی جاتی ہے، جیسے فى هذه امه الله حروف علت کے ساتھ خفاء میں مناسبت کی وجہ سے اور اسی وجہ سے امالہ منع نہیں کہا جاتا لن يضر بها کی مثل میں اور اكلت عنباً کی مثل میں امالہ منع کیا جائے گا، اور تاء سے بدلا جاتا ہے وجوبا مطرداً طلحة جیسی مثال میں اس کے درمیان اور اس تاء کے درمیان کے جو فصل میں ہوتی ہے۔

اور ياء الف سے وجوبا مطرداً بدل دی جاتی ہے، جیسے مُقْرِئٌ اور واؤ سے وجوبا مطرداً بدل دی جاتی ہے، جیسے ميقات اپنے ماقبل کے کسرہ کی وجہ سے اور ہمزہ سے بھی بدل دی جاتی ہے جوازی طور پر جیسے ذيب کہ اس کی اصل ذنب تھی۔ اور تضعيف کے دو حروف میں سے کسی ایک سے بدل دی جاتی ہے۔ جیسے نقض اسی اصول کے مطابق کہ جو مضاعف کے باب میں گذر چکا ہے اور نون سے بھی بدل دی جاتی ہے، جیسے اُنَاسِيٌّ اور دینار ياء کے نون کے قریب ہونے کی وجہ سے اور عین سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے ضفادی عین کے ثقل اور ماقبل کے کسرہ کی وجہ سے اور تاء سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے ابتصلت اس لیے کہ اس کی اصل واؤ ہے اور باء سے بھی بدل دی جاتی ہے، جیسے الثغالی کہ اس کی اصل الثغالب ہے اور سین سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے السادی کہ اس کی اصل السادس ہے۔ اور تاء سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے الثالی اس کے ماقبل کے کسرہ کی وجہ سے۔

اور واؤ الف سے بدل دی جاتی ہے جیسے ضوارب حروف علت میں ان دونوں کے قرب کی وجہ سے اور اجتماع ساکنین کی وجہ سے اور ياء سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے موقن اپنے ماقبل کے ضمہ کی وجہ سے اور ہمزہ سے موافقت کی وجہ سے جوازاً بدل دی جاتی ہے جیسے لوم کہ اس کی اصل لؤم ہے۔ اس اصول کے

مطابق کہ جو گزر چکا ہے۔ مہوز کے باب میں۔

اور یم واؤ سے بدل دی جاتی ہے جیسے فَم کہ اس کی اصل فوة ہے ان دونوں کے مخرج کے متحد ہونے کی وجہ سے اور لام سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے آپ ﷺ کا قول ”ولیس من امیرا مصیام فی امسفر“ ان دونوں کے مجبورہ ہونے میں قرب کی وجہ سے۔ اور نون ساکنہ سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے عَمیر کہ اس کی اصل عَمیر ہے، اور نون متحرکہ سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے و کفک المعضب الینام لقربہما ان دونوں یعنی نون اور یم کے مجبورہ ہونے کی قربت کی وجہ سے اور باء سے بھی بدل دی جاتی ہے جیسے مَا زِلْتُ دَاتِمًا ان دونوں کے مخرج کے متحد ہونے کی وجہ سے۔

اور صا دسین سے بدل دی جاتی ہے جیسے فرمان باری ہے: واصبغ علیکم نعمہ ان دونوں کے مخرج کے قریب ہونے کی وجہ سے۔

اور الف اپنے اختین (واؤ اور یاء) سے موافقت کی وجہ سے وجوباً بدل دی جاتی ہے، جیسے قال اور باع اور یہ الف ہمزہ سے موافقت کی وجہ سے جوازاً بدل دی جاتی ہے جیسے راس کہ اصل میں راس تھا، جیسا کہ مہوز کی بحث میں گزر چکا ہے۔

اور لام کو نون سے بدل دیا جاتا ہے جیسے اصیلاں جو کہ اصل میں میں اصیلاں تھا، اور ضا د سے بھی بدل دیا جاتا ہے جیسے الطبع ان کے مجبورہ ہونے میں متحد ہونے کی وجہ سے۔ اور زاء سین سے بدل دیا جاتا ہے۔ جیسے یزدل جو کہ اصل میں یسدل تھا، اور صا د سے بھی بدل دیا جاتا ہے، جیسے کہ حاتم کا قول ھکذا فردی۔ اور طاء تاء سے بدل دی جاتی ہے باب افعال میں موافقت کی وجہ سے وجوباً جیسے اضطرب اور فحطصط میں یعنی ف، ح، ص، ط کے حروف میں قرب کی وجہ سے اور وہ جگہ کہ جہاں ابدال مقید نہ کیا گیا ہو مذکورہ صورت سے کسی صورت سے تو وہاں بغیر موافقت کے جائز ہوگا۔“



تشریح: اتخذ: یہ اتخاخذ سے ماخوذ ہے نہ کہ الاخذ سے اور وہ دونوں ایک ہی معنی میں ہیں۔

عند سیبویہ: یعنی سیبویہ کے دو قول میں سے ایک قول کے مطابق اس لیے کہ انہوں نے مفصل میں اس کی تفسیر بیان کی ہے اور بعض اہل عرب کا قول کہ استخذ فلان ارضہ، تو اس میں سیبویہ کے دو مذہب ہیں ان دونوں میں سے ایک یہ ہے کہ اس کی اصل استخذ ہو پس دوسری تاء کو حذف کر دیا گیا اور دوسرا یہ ہے کہ اس کی اصل اتخذ ہو پس سین کو پہلی جگہ پر تبدیل کر دیا گیا۔

المهموسية: مہموسیہ میں شریک اس وجہ سے قرار دیا کہ ان دونوں میں سے ہر ایک حروف مہموسہ میں سے ہے اور حروف میں یہ ہیں ”ستشخصہ“ اور ان حروف کا نام مہموسہ اس وجہ سے رکھا گیا کہ ان کا حروف کا تکلم کرنے کے وقت متکلم کی آواز ہلکی ہو جاتی ہے۔

تخمة: اس کی اصل وخمة اور التخمۃ کہتے ہیں کھانے کا معدے میں ہضم نہ ہونا۔  
اُخْت: اس کی اصل اخو ہے پس واؤ کو مؤنث میں تا سے بدل دیا یا خاء کو ساکن کر دیا اس بات پر تنبیہ کرنے کے لیے کہ تاء تانیث کے لیے نہیں اس لیے کہ تائے تانیث کا ماقبل مفتوح ہوتا ہے۔ اور ہمزہ کی حرکت ضمہ کے ساتھ بدل دی جاتی ہے۔

ثنتان: اس کی اصل ثنیان ہے اس لیے کہ وہ تانیث سے ہے۔ بمعنی دو گنا کرنے کے۔  
سِث: اس کی اصل سدس ہے اس دلیل کے ساتھ کہ اس کی تصغیر سُدیس آتی ہے اور اس کی جمع تکسیر اسداس آتی ہے۔

سدس: پس آخری سین کو تاء سے بدل دیا تو دال اور تاء اکٹھے ہو گئے پس دال کو تاء سے بدل دیا گیا تو اب دو حرف ایک ہی جنس کے یعنی دو تاء اکٹھے ہو گئے تو ان میں سے ایک کا دوسرے میں ادغام کر دیا گیا۔ تو سِث ہو گیا۔

نحو: یعنی جیسے شاعر کا قول ہے۔

النات: مکمل شعر کچھ اس طرح سے ہے:

ما قاتل اللہ بنی اسعلات

عمر بن یربوع اشوار النات

من غیر اعفاء ولا اکیات

النات: یہ اصل میں الناس تھا اور اکیات اور اکیاس جمع اکیاس کی ہیں۔  
یعنی بہت زیادہ سمجھدار اور منادی یہاں محذوف ہے یعنی یا قوم اور اسعلات سے  
مراد خبیث عورتیں اور اشوار الناس یہ صفت ہے عمر کی اور عمر یہاں پر ایک قبیلہ کا نام  
ہے اور اشوار جمع شریو کی ہے اور اعفاء جمع عفیف کی ہے اس سے اس بات کا  
ارادہ کیا گیا ہے کہ ”اے قوم جس جماعت کو اللہ نے قتل کیا یہ لوگوں میں سے بہت زیادہ  
شریر لوگ ہیں اور غیر پاکدامن ہیں اور بالکل بے سمجھ اور بے عقل ہیں۔  
الصاد: یعنی تاء صاد سے بدل دی جاتی ہے۔

لصت: اس کی اصل لخص ہے اور اس سے مراد چور ہے لصوص کی دلیل  
کے ساتھ اور اللص لام کی حرکات کے ساتھ زیادہ فصیح ہے۔  
لِقْرِیْہِن یعنی صاد، سین اور تاء کے مہوسیہ میں قرب کی وجہ سے۔  
الذعالة: اس کی اصل الذعالب ہے جو کہ الذعالب کا مخفف ہے۔ اور یہ  
ذعلوب کی جمع ہے۔

صنعانی: یہ منسوب ہے صنعاء گاؤں کی طرف جو کہ یمن کی بستیوں میں سے ہے  
اس کی اصل صنعاعوی ہے اور یہ قیاسی ہے۔

من اللام: یعنی نون کو لام سے بدل دیا جاتا ہے۔

لَعْنٌ: اس کی اصل لَعْلٌ ہے صاحب شافیہ نے شافیہ میں کہا ہے لام کا عین میں بدل  
دیا جانا ضعیف ہے، اس کی شرح میں لَعْلٌ فصیح ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ دو لغتیں ہیں  
حروف میں تصرف کی قلت کی وجہ سے۔

الباء المشددة: یہاں پر باء مشددة سے تبدیلی کو جیم اور یاء کے جہر اور مخرج میں

مشترک ہونے کی وجہ سے جائز قرار دیا، اس وجہ سے کہ وہ دونوں وسط لسان سے ادا

ہوتے ہیں اور تشدید یہ ہے کہ یا کو بھی جیم کے مشارک بنا دیا جائے شدت (سختی) میں۔  
 لَا هُمْ: اس کی اصل اَللَّهُمْ ہے، اور الشاجع سے مراد یہاں پر بہت اونچی آواز  
 والا فخر ہے، تو اسی سفر پر قدرت نہ رکھے کی وجہ سے یہ اس کی کنیت بن گئی ہے، اور  
 حجتج کی اصل وبع حجتی ولی ہے۔ پھر جیم مخففہ کو یا مخففہ سے بدل دیا گیا۔  
 فلا يزال یعنی ہمیشہ آئے گا تیرے پاس آواز پیدا کرنے والے گدھے کا سوار۔  
 فُزُوْذُ: اس کی اصل فُزُوْتُ واحد متکلم کا صیغہ ہے۔ جو کہ اَلْفُوْزُ سے ہے۔  
 اِجْتَمَعُوْا: اس کی اصل اجتمعوا ہے، فعل ماضی جمع مذکر غائب۔  
 مخرجھما: یعنی دال اور تاء کا دونوں کا مخرج۔  
 هَوَقْتُ: اس کی اصل اَزَقْتُ ہے، الاراقۃ سے بمعنی گرانا ان دونوں کے مخرج

کے متحد ہونے کی وجہ سے۔

حَيْهَلْ: اس کی اصل حَيْهَلَا یعنی اِبْتِ ہے۔

هَذِهِ: اس کی اصل هَذِي ہے، اس کو اس وجہ سے اصل بنایا کہ یہ تانیث کے لیے  
 خاص ہے جیسے تَضَرَّبَيْنَ میں ہے۔

لا تمتنع: نہیں منع کیا جائے گا یعنی اس وجہ سے کہ ہاء خفیفہ ہے جو کہ ہاء کے  
 ساتھ امالہ کو نہیں روک سکتی تو یا ہ کے ساتھ بھی منع کیا جاتا ہے۔

مِثْلُ لَنْ يَضْرِبَهَا: یعنی جب اس پر کوئی حرف ناصب داخل ہو جائے گا تو آپ  
 کہیں گے لَنْ يَضْرِبَهَا جب اس کا (ہاء) ماقبل مضموم ہو۔ تو اس وقت اس امالہ جائز  
 نہیں ہے جیسے هُوَ يَضْرِبُهَا اسی طرح شرح شافیہ میں ہے اور اس کی وضاحت یہ ہے کہ  
 امالہ سات اشیاء میں کسی ایک کا نہیں ہوتا الف سے ماقبل کے کسرہ کی وجہ سے جیسے  
 کتاب وغیرہ۔ پس جب یہ بات ثابت ہوگئی تو جان لیجئے کہ ہا اپنے خفیف ہونے کی  
 وجہ سے معدوم ہی کی طرح ہے۔ پس الف کا ماقبل باء تھا لَنْ يَضْرِبَهَا کے اندر اور باء  
 سے ماقبل مکسور تھا۔ پس امالہ شذوذ کے طریق پر جائز ہوگا۔ بخلاف عِنَبَا کے۔ اس لیے  
 کہ اس سے پہلے باء ہے اور وہ خفیفہ نہیں ہے۔ پس جائز نہیں ہے کہ اس کو مثل معدوم کے

بنایا جائے، پس اسی وجہ سے اَکَلْتُ عِنَبًا میں امالہ جائز نہیں ہے۔ عین کے کسرہ کی طرف غور کرتے ہوئے جیسا کہ انہوں نے لَنْ يَصْنُرَ بَهَا کی مثل میں راء کے کسرہ کی طرف غور کرتے ہوئے امالہ جائز قرار دیا ہے، پس غور کر لیجئے۔

وَمِنْ نِيهَاں سے عطف ہے مصنف کی کلام مِنَ الهمزة پر۔

النَّاء یعنی وقف کی حالت میں تاء ہاء میں بدل جائے گی۔

طلحة: یہ ایک آدمی کا نام ہے ہاء ساکنہ کے ساتھ اس کی اصل طلحة ہے۔ تاء

مترکہ کے ساتھ۔

بِیْنِہَا یعنی تاء اور اسم کے درمیان فرق کرنے کے لیے۔

مُفْتِیْحٌ: یہ مفتاح کی تصغیر ہے، پس جب اس کی تصغیر کا ارادہ کیا گیا تو اس کے حرف اول کو ضمہ دیا گیا اور یا تصغیر داخل کی گئی اس کے دوسرے حرف کے بعد اور اس کے تیسرے حرف کو کسرہ دیا گیا تو مُفْتِیْحٌ ہو گیا۔ الف ساکنہ اور اس کے ماقبل حرف کے کمور ہونے کے ساتھ تو ماقبل کسرہ کی وجہ سے اور خود اس الف کے ساکن ہونے کی وجہ سے اس کو یاء سے بدل دیا تو مُفْتِیْحٌ ہو گیا۔

الواو: یعنی یاء واؤ سے بدل دی جاتی ہے۔

میقات: اس کی اصل میوقات ہے۔ اس لیے کہ الوقت سے ہے۔

مِن الهمزة: یعنی یاء کو ہمزہ سے بدل دیا جائے گا۔

أَحَدِ حَرْفٍ: یعنی یاء تصغیر کے دو حرفوں میں سے کسی ایک سے بدل جاتی ہے۔

تَقْضٰی: یہ اصل میں تقضض تھا آخری ضاد کو یاء سے بدل دیا گیا تو تقضی ہو گیا یاء مفتوحہ کے ساتھ تو پھر یاء کو الف سے بدل دیا تو تقضی ہو گیا۔

لَمَّا مَرَّ: یعنی اس دلیل کی وجہ سے کہ جو پہلے گزر چکی ہے اور وہ اجتماع الہتجاسین ہے۔

النون: یعنی یاء نون سے بدل دی جاتی ہے۔

اناسی: اس کی اصل اناسین ہے، اس لیے کہ اس جمع انسان ایسے ہے کہ جیسے

—سرا حین جمع ہے سر حان کی پس نون کو یاء سے بدل دیا گیا اور پھر ادغام کر دیا گیا تو

اناسی ہو گیا۔

دینار: اس کی اصل دِنَار ہے، توین کے ساتھ اس لیے کہ اس کی جمع دنانیر لائی جاتی ہے اور اس کی تصغیر دُنَیْر آتی ہے۔

مِنَ الْعَيْن: یعنی یاء عین سے بدل دی جاتی ہے۔

صِفَادِی: اس کی اصل صِفَادِیْع ہے جو کہ صِفَدْع کی جمع ہے بمعنی مینڈک کے۔

مِنَ النَّاء: یعنی یاء تاء سے بدل دی جاتی ہے۔

ابتصلت: اس کی اصل اتصلت ہے، صاحب مفصل نے اپنی کتاب مفصل میں کہا: ابتصلت بمثل ضوء الفرقہ اگر بدل دیا جائے یاء کو پہلی تاء سے ابتصلت ہو جاتا ہے۔

أَصْلُهُ: اس کی اصل اَوْ تَصَلَ ہے، واؤ ساکنہ اور ماقبل مکسور کے ساتھ اس لیے کہ وہ وصل سے ہے، پس واؤ کو تاء سے بدل دیا گیا تو اتصل ہو گیا دو تاؤں کے ساتھ تو پہلی تاء کو یاء سے بدل دیا تو ابتصل ہو گیا۔

الْتَّعَالِی: اس کی اصل التَّعَالِب ہے اور باء کے قرب کی وجہ سے یاء بدل دیا یاء کے مخرج کے قریب ہونے کی وجہ سے۔ اس لیے کہ یاء کا مخرج وسط لسان اور تالو ہے اور باء کا مخرج دونوں ہونٹوں کا درمیان ہے۔

وَمِنَ السَّيْن: یعنی یاء سین سے بدل دی جاتی ہے۔

الْكَسَادِی: اس کی اصل السادس ہے اور اسی پر شاعر کا قول ہے۔ اِذَا مَا عَدَا بَعْدَ

فَسَال — فزواجك خامس وابوك سادی الفسال جمع فسل کی اور اس سے مراد گھنیا آدمی ہے یعنی جب قوم کے رذیل لوگوں میں چار کو شمار کیا جائے تو تیرا شوہر پانچویں نمبر پر ہے اور تیرا باپ چھٹے نمبر پر ہے۔

الْقَالِی: اس کی اصل الثالث ہے۔ اور اسی سے شاعر کا قول ہے۔

قَدْ مَرَّيَوْمًا وَهَذَا الثَّالِثِ وَأَنْتَ فِي الْهَجْرَانِ لَا تَبَالِی

”یقیناً دو دن گزر گئے اور یہ تیرا دن ہے اور تو جدائی میں ہے اور تو میری پرواہ

نہیں کرتی۔“

ضَوَارِبُ: یہ جمع ہے ضَارِبَةٌ کی پس اواء الف سے بدلی ہوئی ہے پس جب ضَارِبَةٌ سے جمع نکسیر کا ارادہ کیا تو اس کی تیسری جگہ الف علامت جمع نکسیر داخل کر دی گئی تو ضارِبہ ہو گیا دوسرا کن الف علی غیر حد ہما کے ساتھ پس ان دونوں میں واحد اور جمع کے درمیان ایک التباس کی غرض سے کسی ایک کو حذف نہیں کیا گیا۔ تو ان میں پہلی الف کو واؤ سے بدل دیا گیا تو ضَوَارِبُ ہو گیا۔

اجتماع الساکنین: یعنی حذف کا امکان نہ ہونے کی وجہ سے اس لیے کہ وہ واحد اور جمع کے درمیان التباس کا تقاضا کرتا ہے۔

من الیاء: یعنی واؤ یاء سے بدل دی جائے گی۔

نحو موقن: یہ الایقان سے اسم فاعل ہے اس کی اصل میقن ہے اس میں یاء کو واؤ سے بدل دیا گیا اس کے ساکن ہونے اور اس کے ماقبل کے مضموم ہونے کی وجہ سے۔

من الهمزة: یعنی واؤ ہمزہ سے بدل دی جائے گی۔

فُوہ: یعنی واؤ کے سکون کے ساتھ فَوْہ کی طرح اس دلیل کے ساتھ کہ اس کی جمع افواہ آتی ہے جیسا کہ اثواب جمع ہے ثوب کی تو اس کی واؤ متحرک تھی الف سے بدل دی گئی جیسا کہ ماہ میں بدل دی گئی کہ اس کی اصل مَوَہ ہے۔

مخر جھما: یعنی واؤ اور میم اس لیے کہ دونوں شفوئی حروف ہیں۔

من امیر: ای لیس من البر الصیام فی السفر یعنی سفر میں روزہ رکھنا اچھا نہیں ہے۔

المجہوریۃ: یعنی دونوں حروف مجہورہ میں سے ہیں۔

النون: یعنی میم نون ساکنہ سے بدل دی جائے گی۔

نحو و کفک: اس شعر کا پہلا حصہ یہ ہے۔

یا ہال ذات المنطق التمتام و کفک المخصب البنام

یہاں ہال منادی رخم ہے اس کی اصل ہالہ ہے جو کہ ایک عورت کا نام ہے اور

التمتام سے مراد وہ ہے کہ جو اپنی کلام میں تاء کو کثرت سے استعمال کرے اور و کفک میں واؤ قسم کے لیے ہے عطف کے طریقے پر حالانکہ حقیقت میں قسم نہیں ہے اور المخضب الخضب سے ہے جو کہ کفک کی صفت ہے اور البنام کی طرف مضاف ہے البنان ہے یعنی انگلیوں کے کنارے۔ ”یعنی تو نے ہاتھ کی تھیلیوں کو انگلیوں کے کناروں تک رنگین کیا ہوا ہے۔

البنام: اس کی اصل البنان ہے انگلیوں کے کناروں کو کہتے ہیں۔

ما زلت رانما: یعنی میں ہمیشہ اس کام کے لیے تیار ہا۔

رَانِمًا: اس کی اصل رایتا ہے جو کہ الرقوب سے مشتق ہے اور جس کا معنی ہے ثابت رہنا قائم رہنا ڈلے رہنا۔

الاتحادهما: یعنی وہ دونوں شغوی ہونے کی وجہ سے متحد ہیں۔

أَصْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَةً: اس کی اصل أَسْبَغَ ہے الْأَسْبَاغ سے جس کا معنی مکمل گھیر لینا یا مکمل خبر گیری کرنا، تو اس عبارت کا معنی ہوا اس تم پر اپنی نعمتیں بے حساب نازل کیں۔

نَحْوُ قَالَ وَبَنَعَ: ان کا اعلال اور اصل بمع شرائط اعلال کے اجوف کے باب میں گذر چکا ہے۔

من الهمزة یعنی الف کو ہمزہ سے بدلا گیا جوازی ابدال پر قیاس کرتے ہوئے۔

رَاسٌ: اس کی اصل راس ہے اس کی جمع کی دلیل کے دُؤس کے ساتھ جیسے فَلَسٌ کی جمع فلوس آتی ہے۔

إِصْبِلَال: اس کی اصل امیلان ہے جو کہ اصلان کی تصغیر ہے۔ ہمزہ کے ضمہ کے ساتھ اُصْبِل کی جمع ہے جیسے کہ بعیر اور بعوان ہیں اور الاصلیل عصر اور مغرب کے درمیانی وقت کو کہتے ہیں۔

الْطَّبَّعَ: اس کی اصل اِضْطَبَّعَ ہے جو کہ اِضْطَبَّحَا سے ہے۔ اس کا معنی ہے زمین پر چت لینا۔

الزواء: الازہری میں الزواہی اور الزواء دونوں لغتیں موجود ہیں مگر صحاح میں الف

کے بعدیاء کے ساتھ لکھی گئی ہے۔

يُؤَدِّلُ: اس کی اصل يَسْدُلُ ہے، السُّدُلُ کسرہ اور ضم کے ساتھ بمعنی پردہ اسدال اور سدول جمع آتی ہے۔

الصاد: یعنی زاء صاد سے بدل دی جاتی ہے۔

فُزْدِي: اس کی اصل فُصْدِي ہے۔ فُصْد رگ کٹوانے کو کہتے ہیں۔ اور اس لفظ کو حاتم طائی نے اپنے کلام میں یوں ادا کیا:

((قَالَ حَاتِمُ الطَّائِي إِذَا أُسِرَ وَقَيْدَ نَحْتِ خَيْمَةٍ وَنَزَلَ عِنْدَ مَنْ أَسَرَهُ ضَيْفٌ وَلَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ طَعَامٌ لِيُضَيِّفَ الضَّيْفَ بِهِ فَأَمَرَ حَاتِمًا أَنْ يَقْضِدَ لَهُ جَمَلًا لِيَسْتَوِيَ اللَّحْمُ وَيُطْعِمَ الضَّيْفَ فَإِذَا حَاتِمٌ نَحَرَ ذَلِكَ الْجَمَلَ فَقَالَ الْأَمْرُ مَا أَمَرْتُكَ بِالنَّحْرِ بَلْ بِالْقُضْدِ فَلَمْ نَحَرَ تَهَا فَقَالَ اتْحَاتِمٌ هَكَذَا فُزْدِي أَنَّهُ مِنْ غَايَةِ كَرَمِي أَنْ لَا أَقْضِدَ بَلْ أَتَحَرَ لِلضَّيْفِ فَقَالَ لَهُ مَنْ أَنْتَ فَقَالَ أَنَا حَاتِمٌ فَخَلَّى سَبِيلَهُ))

”یعنی ایک واقعہ کے اندر حاتم طائی نے فُزْدِي کہا جس کی تفصیل یہ ہے کہ حاتم طائی کو ایک دفعہ کسی نے گرفتار کر کے ایک خیمہ میں قید کر دیا تو اس نے اس قید کرنے والے کے پاس ایک مہمان آگیا تو اس کے پاس کوئی کھانے کی چیز نہ تھی کہ مہمان کی ضیافت کرے، تو اس قید کرنے والے نے حاتم کو کہا کہ مہمان کے لیے ایک اونٹ کو فصد لگاؤ تاکہ وہ اس کے گوشت کو بیون کر مہمان کو کھلائے، پس جب حاتم نے اونٹ کو نحر کیا تو اس مالک نے کہا کہ میں نے تجھے فصد لگانے کو کہا نہ کہ نحر کرنے کو تو تو نے نحر کیوں کیا تو حاتم نے کہا ہکذا فُزْدِي یعنی میرا فصد اسی طرح ہی ہوتا ہے، میری انتہائی سخاوت کی وجہ سے کہ میں مہمان کے لیے نحر کرتا ہوں نہ کہ فصد لگاتا ہوں پس اس مالک نے پوچھا کہ تو کون ہے تو اس نے کہا میں حاتم ہوں تو اس نے حاتم کا راستہ چھوڑ دیا یعنی آزاد کر دیا۔“

اضطرب: اس کی اصل اِضْطَرَبَ سے باب اِفتعال سے۔



فحصط: اس کی اصل فَحَصْتُ ہے یعنی واحد متکلم کا مینہ جو کہ الفحص سے ہے، اس کا معنی ہے بحث کرنا اور اسی سے ہے۔ التفحص  
 لم یقید: یعنی موافقت کی وجہ جواز یا وجہ کی قید نہیں لگائی۔  
 غیر مطرد: یعنی سماعی ہے، اس پر قیاس نہیں کیا گیا مگر موقن کی مثل اس لیے کہ  
 اس میں دو واؤں کا ابدال موافقت کی وجہ سے واجب ہے باوجودیکہ اس کو اس کے ساتھ  
 مقید نہیں کیا گیا۔ بعنوان دیگر شاذ ہے، خلاف قیاس ہے۔

## الْبَابُ السَّابِعُ فِي اللَّفِيفِ

### ساتواں باب لفیف کے بیان میں

((يُقَالُ لَهُ اللَّفِيفُ لِأَنَّ حَرْفِي الْعِلَّةِ فِيهِ وَهُوَ عَلَى صَرِيحٍ مَفْرُوقٍ وَمَفْرُوقٌ الْمَفْرُوقُ مِثْلُ وَقَى يَبْقَى حُكْمُ فَإِنَّهَا كَحُكْمٍ وَعَدَّ يَعْدُ وَحُكْمٌ لَامِهَا كَحُكْمٍ رَمَى يَرْمَى وَكَذَلِكَ حُكْمٌ أَخَوَاتِهَا، الْأَمْرُ قِيَامُوا، قِي، قِيَا، قَيْنَ وَبَنُونَ التَّكْيِيدُ قَيْنَ قِيَانِ قَنَ قَيْنَ قِيَانِ قَيْنَانِ وَبِالْحَقِيقَةِ قَيْنَ قُنَ فَنَ الْقَاعِلُ وَاقِ الْمَفْعُولُ مَوْقَى الْمَوْضِعُ مَوْقَى الْأَلَةِ مِيقَى الْمَجْهُولُ وَقَى يَوْقَى وَالْمَفْرُوقُ نَحْوُ طَوَى يَطْوَى إِلَى آخِرِهِمَا حُكْمُهُمَا كَحُكْمِ النَّاقِصِ وَلَا يُعْلَى عَلَيْهِمَا لِمَا مَرَّ فِي بَابِ الْأَجُوفِ الْأَمْرُ اِطْوَى، اِطْوِيَا، اِطْوُوا، اِطْوَى، اِطْوِيَا، اِطْوِينَ وَبَنُونَ التَّكْيِيدُ اِطْوَيْنَ، اِطْوِيَانِ، اِطْوُونَ، اِطْوِنَ اِطْوِيَانِ، اِطْوِيَانِ وَبِالْحَقِيقَةِ اِطْوَيْنَ، اِطْوُونَ، اِطْوِنَ وَتَقُولُ مِنَ الرَّيِّ اِرْوَى، اِرْوِيَا، اِرْوِيَا، اِرْوِيَا، اِرْوُونَ، اِرْوِيَانِ، اِرْوِيَانِ وَبَنُونَ التَّكْيِيدُ اِرْوَيْنَ، اِرْوِيَانِ، اِرْوِيَانِ، اِرْوُونَ، اِرْوُونَ، اِرْوِيَانِ، اِرْوِيَانِ وَبِالْحَقِيقَةِ اِرْوَيْنَ، اِرْوُونَ، اِرْوُونَ، اِرْوِيَانِ، اِرْوِيَانِ اِذَا ارْدَتْ أَنْ تَعْرِفَ أَحْكَامَ نَوْنِي التَّكْيِيدِ فِي النَّاقِصِ وَاللَّفِيفِ فَانْظُرْ إِلَى حُرُوفِ الْعِلَّةِ إِنْ كَانَتْ أَصْلِيَّةً مَحْدُوفَةً تَرَدُّ لِأَنَّ حَذْفَهَا لِلْسَّكُونِ وَهُوَ اِنْعِدَامُ بَدْخُولِ النَّوْنِ وَتَفْتَحُ لِحَفَةِ الْفَتْحَةِ نَحْوُ اِطْوَيْنَ، وَاعْرِضْ اِرْوَيْنَ، كَمَا فِي اِطْوِيَا وَإِنْ كَانَتْ ضَمِيرًا فَانْظُرْ فِيمَا قَبْلَهَا إِنْ كَانَ مَقْنُونًا تَحْرَكَ لَطَرُ حَرَكِهَا وَحَفَا مَا قَبْلَهَا نَحْوُ اِرْوُونَ، وَارْوَيْنَ

كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا تَسْأَلُوا النَّفْلَ وَإِنْ كَانَ غَيْرَ مَفْرُوحٍ تُحْدَفُ  
لِعَدَمِ الْحَقِيقَةِ فِيمَا قَبْلَهَا نَحْوُ أَطْوَنَ كَمَا فِي نَحْوِ اغْزُوا الْقَوْمَ وَيَا  
إِمْرَأَةَ اغْزِي الْقَوْمَ، الْفَاعِلُ طَاوٍ وَلَا يَعْلُ وَآوَةٌ كَمَا فِي طَوَى وَتَقُولُ  
مِنَ الْبَرَى، رَبَّانٍ، رَبَّانَانِ، رَوَاءَ، رَبَّانٍ رَبَّانٍ أَيْضًا وَلَا تُجْعَلُ وَأَوْهَا يَاءٌ  
كَمَا فِي سِيَاطٍ حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ إِلَّا عِلَالَانِ قُلُوبُ الْوَاوِ الَّتِي هِيَ عَيْنُ  
يَاءٍ وَقُلُوبُ الْيَاءِ الَّتِي هِيَ لَامٌ هَمْزَةٌ وَتَقُولُ فِي تَنْبِيَةِ الْمُؤَنَّثِ فِي  
النَّصَبِ وَالْخَفْضِ رَبَّيْنِ مِثْلَ عَطِشَيْنِ وَإِذَا أُضِفَتْ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ  
قُلْتُ رَبِّي بِخَمْسِ يَاءٍ ابِ الْأَوَّلَى مُنْقَلَبَةً عَنِ الْوَاوِ الَّتِي هِيَ عَيْنُ  
الْفِعْلِ وَالثَّانِيَةِ لَامُ الْفِعْلِ وَالثَّلَاثَةِ مُنْقَلَبَةً عَنِ الْكَلْبِ الثَّانِيَةِ وَالرَّابِعَةِ  
عَلَامَةُ النَّصَبِ وَالْخَامِسَةِ يَاءُ الْمُتَكَلِّمِ الْمَفْعُولِ مَطْوًى وَالْمَوْضِعُ  
مَطْوًى وَالْآلَةُ مَطْوًى وَالْمَجْهُولُ طَوًى يُطْوَى وَحُكْمٌ لَامٌ هَذِهِ  
الْأَشْيَاءُ كَحُكْمِ النَّاقِصِ وَحُكْمِ غَنِهِنَّ كَحُكْمِ طَوًى يُطْوَى فِي  
الَّتِي اجْتَمَعَ اِعْلَالَانِ بِتَقْدِيرِ اِعْلَالِهَا وَفِي الَّتِي لَمْ يَجْتَمِعْ فِيهِ اِعْلَالَانِ  
يَكُونُ حُكْمُهَا أَيْضًا كَحُكْمِ طَوًى لِلْمُتَابَعَةِ نَحْوُ طَوًى طَوًى طَوًى

”اس میں دو حروف علت کے ہونے کی وجہ سے اس کو لفیف کہا جاتا ہے اور  
لفیف دو قسم پر ہے۔ مفروق اور مقرون مفروق جیسے وفی یقی اس کے فاء کلمے  
کا حکم وعدۃ کی طرح ہے جبکہ اس کے لام کلمے کا حکم رمی یرمی کی طرح  
ہے، اور اسی طرح ہی اس کے اخوات (فاعل، مفعول وغیرہ) کا حکم ہے۔ اور  
اس سے امر قِ، قِیَا، قُوا، قِی، قِیَافِین اور نون تاکید ثقیلہ کے ساتھ قِیَن،  
قِیَانِ، قِن، قِنَّ، قِیَانِ، قِیَنَانِ اور نون خفیفہ کے ساتھ قِیْن، قِن، قِن اور اس  
سے فاعل واق جبکہ مفعول مَوْقِی اور ظرف مَوْقِی اور آلہ مِیقِی اور مجہول  
وَقِی یَوْقِی آتا ہے۔ جبکہ لفیف مقرون جیسے طوی یطوی ان دونوں کے  
آخر تک اور ان دونوں کا حکم ناقص کے حکم کی طرح ہے اور ان دونوں کے عین کلمہ



ہو۔ اور آپ تثنیہ مؤنث میں نصب اور جر کی حالت میں کہیں گے ربیعین عطشین کی مثل۔ اور جب آپ یاء متکلم کی طرف اضافت کریں گے تو آپ دئیٰ کہیں گے۔ پانچ یا آت کے ساتھ، ان میں سے پہلی یاء وہ ہے کہ جو واؤ سے بدل کر آتی ہے اور وہ فعل کا عین کلمہ ہے اور دوسری یاء فعل کا لام کلمہ ہے اور تیسری یاء الف تانیف سے بدل کر آئی ہوئی ہے، اور چوتھی یاء نصب کی علامت ہے اور پانچویں یاء متکلم کی ہے، جو کہ مضاف الیہ بن رہی ہے اور اس سے مفعول مطوی اور ظوف مطوی اور آلہ مطوی جبکہ جمہول طوی یطوی اور ان اشیاء کے لام کلمہ کا حکم ناقص کے حکم کی طرح ہی ہے اور ان کے عین کلمہ کا حکم طوی یطوی کے حکم کی طرح ہے کہ جس میں دو اعلال جمع ہو گئے تھے اس کے تقدیر اعلال کی وجہ سے اور اس حکم کی طرح کہ جو اس میں ہے کہ جس میں دو اعلال جمع نہیں ہوئے تو اس کا حکم بھی طوی ہی کی طرح ہوگا۔ متابعت کی وجہ سے جیسے طویا، طاویان۔“

**تشریح:** اللقیف: یہ مضاف الیہ ہے اور اسم کا مضاف محذوف ہے اصل میں تقدیر عبارت یوں ہے ”ای فی یَیَّانِ أَحْکَامِ اللَّفِیْفِ“ باقی السابع یہ اسم فاعل ہے۔ السبع سے جس کا معنی ہے ساتواں ہونا اور یہ باب فَتَحَ یَفْتَحُ سے ہے باقی رہی یہ بات کہ لقیف کو باقی سب ابواب سے مؤخر کیا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ مثل مرکب کے ہے اور معتل ایک حرف علت کے ساتھ مثل مفرد کے ہے اور مفرد سابق ہوتا اور مرکب مسبوق ہوتا ہے اور اس کو لقیف اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں دو حروف علت لیے پائے جاتے ہیں۔

علیٰ ضربین: یہ مصرع علیٰ ہے۔ اس لیے کہ دو حرف علت کلمہ ثلاثیٰ میں ہوں گے یا تو ان دونوں کے درمیان حرف صحیح ہوگا یا نہیں، پس اگر پہلی صورت ہو یعنی حرف صحیح دونوں ہر حرف علت کے درمیان میں ہو تو اس کا نام مفروق رکھا جاتا ہے، ان دونوں کے درمیان فارق کے پائے جانے کی وجہ سے اور اگر دوسری صورت ہو یعنی حرف صحیح درمیان میں نہ ہو بلکہ دونوں حروف علت سے ایک طرف ہو تو اس کا نام مقرون رکھا جاتا

ہے، اس لیے کہ دونوں حروف علت ملے ہوئے ہوتے ہیں۔

مَفْرُوقٌ وَمَقْرُونٌ: مَفْرُوقٌ کو مقرون پر مقدم کیا اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ خفیف ہے اور خفیف کلام میں اصل ہے اور اصل مقدم ہوتا ہے فرع سے تو پس مفروق اصل ہوا اور مقرون اس کی فرع ہوئی۔

حُكْمٌ قَانِيهَا: یعنی وقفی کا حکم وَعَدَّةٌ کے حکم کی طرح ہی ہے اور یَقِي کا حکم واؤ کے کرنے میں یَعِدُّ کے حکم ہی کی طرح۔

لَا يَمِهَا: وقفی میں الف کے ساتھ تبدیلی میں لام کلمہ کا حکم رَمَى کے حکم کی طرح ہے اور یقی میں ساکن ہونے کا حکم يَرْمِي کے حکم ہی کی طرح ہے۔

اخواتها: اس کے اخوات سے مراد اسم فاعل اور اسم مفعول کا فاء کلمہ مراد ہے۔ اور ان دونوں کے علاوہ جو کلمہ بھی ان کے حکم کے ساتھ مماثلت رکھتا ہو فاء کلمہ کے اعتبار سے یہاں اس حکم کی نفی ہے اور جو کہ وَاقِ کے فاء کلمہ کے حکم کی طرح ہو یا موقفی کے حکم کی طرح ہو اور واعد اور موعود کے فاء کلمہ کا حکم اور اس کے لام کلمہ کا حکم دام اور رمی کے حکم کی طرح ہے۔

الْأَمْوُ: بن صیخوں کی اصل اَوْقِ، اَوْقِيَا، اَوْقِيُوا، اَوْقِيْ، اَوْقِيَا اور اَوْقِيْنِ ہے۔ وَاقِ: اس کی اصل وَاقِيْ ہے، پس یاء پر ضمہ ثقیل ہونے کی وجہ سے یاء کو ساکن کر دیا گیا تو تنوین اور یاء کے درمیان التقائے ساکنین ہو گیا، تو التقائے ساکنین کی وجہ سے یاء کو حذف کر دیا تو وَاقِ ہو گیا۔

مَوْقِيٌّ: اس کا حکم مَرْمِيٌّ کے حکم کی طرح ہی ہے ان دونوں میں کوئی کمی زیادتی نہیں ہے۔

مَوْقِيٌّ: میم کے فتح اور واؤ کے سکون کے ساتھ اور اصل میں قاف کے فتح کے ساتھ۔ اور یہ حقیقت میں مَوْقِيٌّ ہے یاء کے ضمہ کے ساتھ تو یاء کو الف سے بدلا گیا اس کے متحرک ہونے کی وجہ سے اور اس کے ماقبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے۔ پس التقائے ساکنین ہوا الف اور نون کے درمیان تو الف کو التقائے ساکنین کی وجہ سے

حذف کر دیا تو مَوْقُی ہو گیا۔

مِیقَی: اس کی اصل مَوْقُی ہے، میم کے کسر اور واؤ کے سکون کے ساتھ واؤ کو اس کے ساکن ہونے کی وجہ سے یاء سے بدل دیا اس کے ماقبل کے مکسور ہونے کی وجہ سے تو مِیقَی ہو گیا۔

عَيْنُهُمَا: یعنی ماضی اور مضارع دونوں کا عین کلمہ مراد ہے۔

لِمَا مَوْ: یعنی اس دلیل کی بناء پر کہ جو پہلے گزر گئی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ پے در پے ہونے کی صورت میں دو اعلالوں کا جمع ہونا لازم آتا ہے کہنے والے کے لیے یہ کہ جو وہ کہے اگر عین کلمہ میں اعلال کیا جائے اور طوی میں لام کلمہ کو صحیح قرار دیا جائے تو پھر دو اعلال جمع نہیں ہوتے اور یہی اولیٰ ہے اس لیے کہ واؤ کا نقل زیادہ ہے بہ نسبت یاء کے ثقل کے پس اس وقت کہا جائے گا طای تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس میں دو امر لازم آتے ہیں ایک تو مضارع کے لام کلمہ کا رفع اور وہ مترک ہے۔ پس اس کے مضارع میں کہا جائے گا، یطای اور دوسرا امر یہ ہے کہ وہ اس بات پر متفق ہوئے ہیں کہ اطراف میں اعلال کرنا اَسْبَقُ ہے طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے خطرے، آفت اور اس تبدیلی کا گمان کرنا اولیٰ ہے جبکہ عین کلمہ وہ ایک قوی محل ہے پس اس میں واقع ہونے والا تغیرات سے محفوظ ہوگا۔ قوت کے اعتبار سے۔

الْأَمْرُ: یعنی امر حاضر طوی یَطْوِي سے۔

اِطْوَوْا: پس اگر یوں کہا جائے کہ واؤ کا ضمہ اس کے ماقبل کی طرف نقل کیوں نہیں کیا گیا باوجود اس کے کہ ضمہ حروف علت میں سے واؤ پر ثقل ہوتا ہے۔ جیسا کہ ضمہ قَبِلُوا میں یاء سے نقل کیا گیا ہے۔ حالانکہ وہ واؤ کے بغیر بھی ثقل میں ہے تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ فرق واضح ہے وہ اس طرح کہ قَبِلُوا میں کسرہ سے ضمہ کی طرف خروج لازم آتا تھا، بخلاف اِطْوَوْا کے۔

بنون التاکید: یعنی امر حاضر کے نون تاکید ثقل کے ساتھ اتصال کے وقت طوی یَطْوِي سے۔

بالخفیفہ: یعنی امر حاضر کے نون تاکید خفیفہ کے ساتھ اتصال کے وقت طوی

یطوی سے۔

الْوُثَّى: کسرہ کے ساتھ، سیراب ہونا، تازگی حاصل ہونا جیسے کہ کہا جاتا ہے مِنْ اَيْن رِيَكَم یعنی تمہاری سیرابی کہاں سے ہے۔ اور الْوُثَّى فِتْحَ کے ساتھ ای من این یوی الماء کہ پانی کہاں دیکھا گیا۔

ارو وانیہ اصل میں اِرْوُوْتُ تھا۔ اِسْمَعُوْا کے وزن پر تو یاء کو الف سے بدل دیا گیا اس کے متحرک ہونے اور ما قبل کے مفتوح ہونے کی وجہ سے تو اجتماع ساکنین ہوا ان میں ایک واؤ ضمیر جمع مذکر تھی اور دوسرا لام کلمہ تھا۔ اور وہ الف ہے جو کہ یاء سے بدل کر آئی ہوئی ہے، پس الف کو حذف کر دیا گیا تو اِرْوُوْتُ وَاِبْرُوْزْنَ اِفْعُوْا ہو گیا۔

اِذَا اِرْدَتْ: جب مصنف رحمۃ اللہ نے ناقص اور لفیف کے احکام کو بیان کیا تو اس کے ساتھ نون تاکید ثقیلہ اور خفیفہ کے متصل ہونے کے وقت جذف، اثبات اور متحرک ہونے کو ان دونوں میں بیان کر چکے تو اب ایک ایسا کلی ضابطہ بیان کر رہے ہیں کہ جس کے ذریعے ان حروف علت کے احوال معلوم ہو سکیں گے کہ جو ناقص اور لفیف کے آخر میں ہوتے ہیں ان کے حذف ہونے اور ان کے ثابت رہنے کے اعتبار سے اور نون تاکید ثقیلہ کے اتصال کے وقت ان حروف علت کا واپس لوٹ آنا اور اتصال کی وجہ سے ان کا متحرک ہونا بیان کرنا معلوم ہوگا، تو اسی وجہ سے کہا اِذَا اِرْدَتْ الخ

حروف العلة: یعنی وہ حروف علت جن کے ساتھ نون تاکید متصل ہو لفظاً یا تقدیراً۔

تُرْدَ: یعنی نون تاکید کے اتصال کے وقت محذوف حرف علت واپس لوٹ آتا ہے

اس عذر کے باقی نہ رہنے کی وجہ سے کہ جس کی وجہ سے حذف کیا گیا تھا۔

بَدْخُولِ النون: یہ اس لیے کہ کہا کہ نون تاکید کا ما قبل متحرک ہی ہوتا ہے۔ تاکہ

اجتماع ساکنین نہ ہو سکے۔

تَفْتَحُ: یعنی حرف علت کو فتح دی جائے گی جبکہ مفرد مذکر ہو خواہ حاضر ہو یا غائب ہو

فتح کے ضعیف ہونے کی وجہ سے اور مفرد کے ثقل کی وجہ سے۔



اطوین الخ: یہاں پر تین مثالیں لائے ہیں اس بات کی طرف اشارہ کرنے کے لیے کہ محذوف کا ماقبل متحرک ہو کسی بھی حرکت کے ساتھ مفتوح ہو یا مضموم یا مکسور تو بہر حال جو صورت بھی ہو حرف علت ہر حال میں لوٹ آئے گا۔

اطویا: یعنی اطویا میں حرف علت لوٹایا گیا ہے جبکہ اطو میں سکون کی وجہ سے اس کو حذف کر دیا گیا تھا۔ پس جب سکون داخلی کا عذر زائل ہو گیا تو محذوف واپس لوٹ آیا۔ اور اسی طرح ہی اطوین میں ہے، سکون ہی کی وجہ سے حذف کیا گیا اور جب نون تاکید ثقیلہ کے اتصال کے وقت سکون زائل ہو گیا تو محذوف واپس لوٹ آیا۔ مفتوحا: حرف علت وہ ضمیر ہے الف کے علاوہ پس الف باقی رہا اپنے حال پر جیسے ارویان۔

کما فی قوله تعالى الخ:

یعنی اس کو حرکت دی جائے گی مثل حرکت دینے اللہ کے فرمان اقدس کی طرح وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ تو یہاں پر لَا تَنْسُوا صیغہ مفعل اللام ہے اور یہ نہیں ہے نسبی ینسی سے اصل میں لَا تَنْسُوا تھا واؤ کے سکون کے ساتھ پس جب فضیلت (الفضل) کا اتصال ہوا تو واؤ اور لام کے درمیان التقائے ساکنین ہوا تو واؤ کو ضمہ کی حرکت دے دی گئی اس کے ہم جنس ہونے کی وجہ سے اور حرکت کی اتباع کرتے ہوئے اور ماقبل کے خفیف ہونے کی وجہ سے۔

تُحَذَفُ یعنی وہ حرف علت جو کہ ضمیر ہے۔

نحو اطون: یہ اصل میں اطو تھا، پس واؤ ضمیر حذف کر دی گئی ضمہ پر اکتفاء کرتے ہوئے اس بات پر دلالت کرنے کی وجہ سے کہ یہاں پہلے واؤ موجود تھی۔ پس اگر پوچھا جائے کہ واؤ علامت ہے اور علامت تو حذف نہیں کی جاتی ہے پس مناسب تو یہ تھا کہ اس واؤ کو حذف کرتے کہ جو عین کلمہ کے مقابلے میں تھی تو اس کے جواب میں میں یہ کہوں گا کہ حذف ایک تغیر ہے اور تغیر آخر کے زیادہ لائق ہے۔ اور اسی وجہ سے کلمہ کے آخر میں اعلال نہیں کیا گیا تو اس کے وسط میں بھی اعلال نہیں کیا جائے گا اس کے توسط کی

وجہ سے محفوظ ہونے سے باقی رہی یہ بات کہ علامت کا حذف کرنا تو جائز نہیں ہے یہ اس وقت ہے کہ جب اس کے حذف پر کوئی دلیل نہ ہو اور جس وقت اس کے حذف کوئی چیز دلالت کرنے والی موجود ہو تو پھر اس کا حذف جائز ہے جس طرح کے واؤ کے حذف ہونے ضمہ دال ہوتا ہے اور یاء کے حذف ہونے پر کسرہ دال ہوتا ہے۔

اعزوا القوم: یعنی اس حرف علت کو حذف کرنا کہ جو ضمیر ہونون تاکید کے داخل ہونے کے وقت التقائے ساکنین سے بچنے کی وجہ سے جیسا کہ نون تاکید کے علاوہ کسی دوسرے ساکن کے ساتھ اتصال کے وقت حذف کر دیا جاتا ہے لیکن وہ صرف تلفظ کرنے میں حذف ہوتا ہے لکھنے میں حذف نہیں ہوتا بلکہ باقی رہتا ہے اور فرق یہ ہے کہ نون تاکید کلمہ میں داخل (کلمہ کا جز) ہونے کے حکم میں شامل ہے، پس کلمہ اس کی وجہ سے مثنی ہوگا جیسے کہ مرکب بخلاف مفعول کے۔ اس لیے کہ وہ کلام میں فاصلہ ہے۔

وَلَا يُعَلُّ اَعْلَالٌ: اَعْلَالٌ نہیں ہوگا یعنی اس کو الف سے نہیں بدلا جائے گا۔ جیسا کہ فاعل اور بائع میں گذر اور نہ ہی اس کے علاوہ کسی اور حرف سے بدلا جائے گا۔

طوی: یعنی جس طرح طوی یطوی میں اَعْلَالٌ نہیں ہوا اس میں بھی نہیں کیا جائے گا اس لیے کہ اَعْلَالٌ فعل کے تابع ہو کر کیا جاتا ہے، پس جب اصل میں اَعْلَالٌ صحیح ہوگا۔ تو تابع (فرع) میں بھی صحیح ہوگا۔

ریان: یعنی اسم فاعل الری سے ریان آتا ہے۔ فعْلان کے وزن پر اس لیے کہ صیغہ صفت روی بیروی سے باضی میں عین کے کسرہ کے ساتھ آتا ہے اور اس کے فتح کے ساتھ مضارع میں فعْلال کے وزن پر آتا ہے اور ثنیہ فعْلانان کے وزن پر ہے۔ جیسا کہ کہے گا تو رجل ریان، رجلان ریانان مذکر کی بحث میں جبکہ مؤنث کی بحث میں پس مفر داس سے فعْلان کے وزن پر اور ثنیہ فعْلیان کے وزن پر آتا ہے جیسا کہ امراء ریا، امراتان ریبان، نسوة رواء باقی رہی یہ بات کہ اس کی اصل رویان ہے، پس واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا واؤ اور یاء کے اجتماع کی وجہ سے ان دونوں میں سے اول ساکن تھا۔ تو یاء کا یاء میں ادغام کر دیا۔

ایضاً: یعنی مصدر پر نصب ہے اس کی تقدیر اضیٰ ایضاً ہے۔ یعنی رَجَعَ رَجُوعاً مؤنث کے لفظ پر۔

وَلَا تُجْعَلُ: یہاں سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ اگر یوں کہا جائے کہ مناسب یہ ہے کہ اس کی واؤ کو یاء سے بدلا جائے یاء کے ساتھ قلب کی علت کی وجہ سے اور وہ واؤ کا ساکن ہونا ہے واحد میں اور جمع میں اس کا کسرہ کے بعد الف سے پہلے واقع ہونا ہے۔

کَمَا فِي سِيَاطٍ: کاف یہاں پر محلاً منصوب ہے اس وجہ سے کہ وہ صفت ہے مصدر محذوف کی یا واؤ کو بالکل یاء نہیں بنایا جائے گا، جیسا کہ اس کو سیاط میں بنایا گیا ہے۔  
قلب الواو بدل البعض ہے بدل الكل سے۔

قلب الياء: پس اگر آپ یوں کہیں کہ دونوں اعلال جائز نہیں ہیں جبکہ ان دونوں کے درمیان کوئی حرف نہ ہو، اور جب ان کے درمیان کوئی حرف موجود ہو تو پھر جائز ہے، جیسا کہ یقینی میں ہوا اس لیے کہ اس کی اصل یوقی ہے پس واؤ کی تعلیل حذف کے ساتھ کی گئی اور یاء کی تعلیل ساکن کرنے کے ساتھ ان دونوں کے درمیان قاف کے آجانے کی وجہ سے تو میں کہتا ہوں کہ الف ایک کلی واسطہ ہے اس کے سکون کے لزوم کی وجہ سے اور اس لیے کہ وہ اصلی نہیں ہے اور واسطہ وہی معتبر ہوتا ہے کہ جو اصلی ہو۔

عطشين: یعنی وزن میں اس لیے کہ وہ دواؤں کے ساتھ ہے۔  
رَتَّى: یعنی یا مشدودہ مفتوحہ بھی آتی ہے اور مخففہ مفتوحہ بھی آتی ہے۔ پھر یاء مشدودہ مفتوحہ جب کہ تشبیہ کے کلمہ کے ساتھ ہو اور اس کی اضافت کی جائے حالت نصب میں یائے متکلم کی طرف اور اگر اس کی جگہ یوں کہا جائے کہ جب تو اس کو اپنی ذات کی طرف یعنی یائے متکلم کی طرف مضاف کرے تو یہ زیادہ مختصر ہوگا۔

مطوى: یا مشدودہ کے ساتھ واؤ مکسورہ کے بعد کہ اس کی اصل مطوى ہے پس دوسری واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا اور پھر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا تو مطوى ہو گیا۔  
الموضع: اس سے مراد ظرف مکان اور ظرف زمان دونوں مراد ہیں۔ طوی

بطوی کے میم کے فتح اور واؤ کے بھی فتح کے ساتھ جبکہ طاء کے سکون کے ساتھ ہوگا۔ اور اس یاء کو الف سے بدل دیا گیا کہ جو قلب کی علت کے پائے جانے کی وجہ سے الف کے ساتھ اور یاء کا متحرک ہونا اور اس کے ماقبل کا مفتوح ہوتا ہے۔

مِطْوٰی: میم کے کسرہ طاء کے سکون اور واؤ کے فتح کے ساتھ اور اس یاء کو الف سے بدل دیا گیا الف کے ساتھ قلب کی علت کے پائے جانے کی وجہ سے اور علت یاء کا متحرک ہونا اور اس کے ماقبل کا مفتوح ہونا ہے اور کسی مانع سے خالی ہوتا ہے۔

یُطْوٰی: یعنی جس طرح یاء کو ساکن کیا گیا اور حذف کیا گیا ہے رَام کے اندر تو بالکل اسی طرح طاء اور بھی ساکن کیا گیا اور حذف کیا گیا۔ اور جس طرح یاء کو مرمی میں اپنی حالت پر رکھا گیا اسی طرح ہی مطوی میں یاء کو باقی رکھا گیا اور جس طرح یاء کو مرمی و مرمی میں بدلا گیا اسی طرح مطوی اور مطوی میں بھی بدلا گیا۔

الْتَمٰی: یعنی اس کلمہ میں جو کسی صیغہ میں ہو ان اشیاء کے صیغوں کی طرح اور اس میں تقدیراً عین کے اعلال کی طرح دو اعلال جمع نہ ہوں، جیسا کہ طاولان میں جو کہ طاول فاعل کا تثنیہ ہے اور طاول فاعل ہے طوی بطوی سے۔

اجْتَمَعَ: یعنی اسم فاعل اور اسم مفعول اور اسم آلہ اعلال اور تصحیح یعنی اعلال نہ ہونے کے حق میں برابر ہیں۔

طَوٰی: پس اگر طویا کے عین کلمہ میں اعلال کیا جائے تو اعلالین (دو اعلالوں) کا اجتماع لازم آئے گا مگر یہ طوی کی اتباع کرتے ہوئے اس میں اعلال نہیں کیا جائے گا اور بالکل اسی طرح طاولان ہے، اس لیے کہ اگر اس میں واؤ کا اعلال ہو الف کے ساتھ بدلنے میں یا اس کو ساکن کرنے کے ساتھ اس پر کسرہ کے ثقل ہونے کی وجہ سے تو اس صورت میں دو اعلال جمع نہ ہوں گے مگر یہ کہ اس کو طَوٰی پر محمول کرتے ہوئے اعلال نہ کیا گیا۔





مکتبہ رحمانیہ



اقرأ كتبكم طرقي سنتكم اذكو بآذان لا اظهور  
فون: 042-37224228-37221395